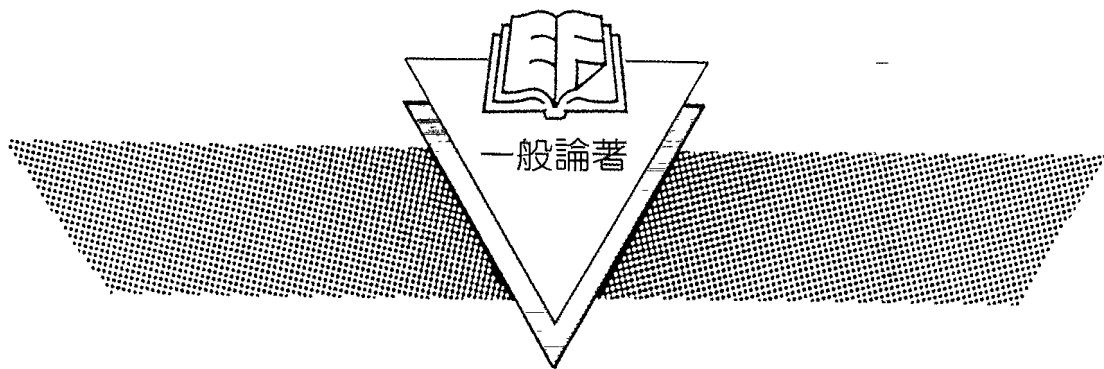




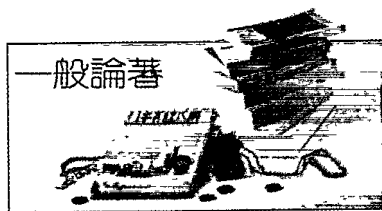
論大學體育教師 應具備的素質與能力

吳萬福

一、前言

隨時代的潮流、社會的變遷，世人所嚮往與期待的大學也不斷的在蛻變中。在第二次世界大戰前，不論國內外的一般人士，均認為大學是高不可攀的培養菁英的學術機構，只有極少數天賦極優學子始能入學受教的高深學府。因此在台灣光復以前，僅有台北帝國大學一所而已。如包括高等學校來說也不過有台北高等學校、台中高等農業學校、台南高等工業學校與台北、台中、台南師範學校（在1955年升等為專門學校，其地位同台北高等學校）六所而已。但是至民國89年的今天，國內已有近百所的公立私立大學校院，其發展之快相當驚人。如提升大學教育的品質，需從大學本身的教育理念、組織、師資、建築、設備、經費等因素談起。其中影響大學教育品質最大因素之一便是大學的師資。師資的良

莠立即會影響大學教育的品質，甚至影響整個社會的學術研究風氣。雖然大學教育的目標、課程，隨時代潮流、社會變化及需求有大幅度的改變，但是擔任大學教育工作的大學教育行政、教學、研究等教師的素質與能力，仍深受一般人的重視。筆者在教育界，尤其在高等教育界服務四十餘年，深覺大學教師的素質與能力的重要性。因此不時探討相關文獻，參加國內外相關學術研討會，以充實本身的素質與能力。此次出席日本體育學會第51屆大會（89年10月7、8、9日於日本奈良女子大學）時有幸參加日本大學連合所企劃的「大學保健體育教師的素質與能力」的專題學術研討會，加強筆者對標題的認識與探討的必要性。因此，擬介紹擔任引言之日本各大學教授的看法與筆者本身的拙見以為大學體育教師同仁之參考。



二、日本體育學會第51屆大會大學

連合企劃之「大學體育教師之 資質與能力」的專題研討內容

日本全國大學體育連合所企劃

的「大學保健體育教師的資質與能力」的專題研討會是民國89年10月8日下午5時20分至7時30分在奈良女子大學大禮堂舉行。主持人是杉山進（御茶水大學）與奈良雅之（目白大學）兩人。引言人包括諸星裕（櫻美林大學）、濱名篤（關西國際大學）、高橋健夫（筑波大學）、小林勝法（文教大學）等四位。

位。

主持人杉山進在引言發表前強調進入廿一世紀前之日本公立大學已至重新思考大學教育的地點。由於環繞大學的環境變化，使各大學不得不提出因應的策略，例如年年減少的新生、課程的修訂、教學法的改進、大學硬體設備的改善與擴充等。其

中，大學教師本身的資質與能力是居最重要因素之一，尤其擔任被認為可有可無的保健體育課程的保健體育教師的表現會直接影響保健體育在大學課程的存在，因此有必要深入探討大學保健體育教師的資質與能力，以供與會人員思考依據。接著依順序由上述四位引言人發表見解。

（一）諸星裕（櫻美林大學副校長）針對「美國大學教師評量的現狀」做引言：

諸星裕說，隨著社會的變革，課於大學的使命也起了很大的變化。尤其在已往被認為與社會隔離的大學組織中的教師所擔任的工作業已到達社會會要求會計責任的地步。換言，社會已注意到大學教育的投資報酬率。大學教育隨社會變革而必須改變，而構成大學的主要成員的教師的素質與能力亦須改變。但是到現在為止，不少大學教

師無法具體的回答大學教師究竟做些什麼的簡單問題。本人擬說明美國大學經半世紀所完成的大學教師的評量方法以供日本各大學的參考。

諸星裕說實施教師評量時，應將重點放在下列三點；一是評量什麼？二是誰擔任評量？三是評量結果會如何？因此在美國的大學，評量教師的首要項目是，該教師對大學教育目標的貢獻如何？只從事研究而不努力提升教學效率的教師會遭解聘。至於是誰擔任評量，是各大學裡的各學院院長。這些院長會由各種角度，如教學、研究、對大學行政組織的貢獻度、對學生的輔導功能與效率、對社區的貢獻等做客觀的評量。而將評量的結果做為要不要續聘或升等的依據。

他又說，在日本也有若干大學會依據教師評量調整待遇。美國大



學的教育課程，經一段時間後一定

會修訂。據悉五年之間曾修訂5%

的課程。諸星裕答覆聽講人發問

時，回答說，相信不久的將來日本

會採用美國大學教師的評量方式。

大學體育的改革與發展必須靠體育

教師的努力。大學體育教師必須做

好的工作是透過管道鼓勵高中生進

入大學前參加有關各科的研習會。

諸星裕在結論時，特別強調不

學無術（不努力改進教學技術，亦

不從事研究，對大學組織與經營管

理無貢獻）的大學體育教師，不久

的將來隨大學的精減，首先會遭受

淘汰，因此日本的大學體育教師應

了解事實的嚴重性，自行努力提升

素質與能力。

（二）高橋健夫（筑波大學）站在

培養大學體育教師的立場而言「大

學體育教師的素質與能力」

高橋健夫在筑波大學任教有

年，是當前日本的著名體育科教育

專家。高橋健夫站在培養大學體育

教師的立場來說明大學體育教師應

具備的素質與能力。他說筑波大學

在昭和39年開始設置碩士課程（實

際上應該是指東京教育大學）但目

前有不少大學設置碩士課程以培養

高級體育指導人員。筑波大學又在

昭和51年設置博士課程，迄今已送

出80名博士。高橋健夫說，取得博

士是肯定他已獲得研究學問的起

點，並非已在學問上登峰造極。體

育博士是體育運動專家，並非優秀

的體育教師。因此，高橋健夫所提

出的大學體育教師應具備的素質與

能力有下列九項：

（1）擁有體育哲學思維，了解何

謂體育的真義，內容與有效方法。

（2）能設計單元教學計劃。這些

計劃包括可達成的目標，教材、學

生、場地設備、教法、評量等分析

或研究、採用的教學法、教學過

程、場地設備的運用、教學過程與

結果的評量等。

（3）研發教材：體育教材的種類

多，每種教材的特性、結構、價值

均不相同。教師在教學前應能深入

探討能適合學生興趣與能力的教

材。

（4）合理優異的教學技術。教

學技術是解決教學問題或達成教

學目標的系列有系統的課題解決

的手續。因教材的特性，學生的

年齡、性別、需求不同，加上學

校體育教學場地設備的差異，採

用何種教學技術始能收效？這是

大學體育教師應具備的素質與能

力之一。

（5）能提升教學管理技術。一單

元或一節的體育課，如言提升其教

學效率，非有嚴密的管理技術不

可。

（6）應具有人際（師生）間交流

技術：教學是具有目標的師生互動

過程。在教學過程中，教師與學生



之間若無法充分溝通，教師與其他教師無法交換意見，甚至無法與家長及行政管理人員取得密切連繫時，絕無法提升教學效率，達成預期教學目標。

(7)能自行檢討，評量自己的教學。計劃、實踐、評量是行政三原則。體育教學亦不例外。為達成預期目標，身為教師者應針對本科教學生先做深入研究，以便擬具體可行的教學計劃，然後依計劃逐步實踐教學（必要時在實踐過程中可修改部份計劃），實踐後應虛心檢討，評量教學得失。

(8)能採用尖端科學知識投入實際教學：為提升教學效率，教師須具備人體解剖學、運動生理學、運動生化學等運動科學新知以外，還得運用運動心理學、運動社會學、運動醫學等知識，如言提升學生運動技術水準，還得具備生物力學、運動技術與訓練

學等科技知識。

(9)應擁有一定水準的成就或成績(performance)：體育教師在過去或現在如擁有相當程度的運動成績或成果，對學生來說會形成相當大的魅力。

以上九點是高橋健夫所提出的看法，凡我大學體育界同仁，不妨做思考與判斷的參考。

(三)濱名篤(關西國際大學)在普遍性高等教育階段裡，對保健體育教師的期望。

濱名篤的引言分為三部份；一是普遍化高等教育的現況分析，二是大學生所認為的大學魅力，三是對今後大學體育教師所扮角色的期待，茲略述如下：

1. 普遍化高等教育的現況分析：濱名篤說目前的大學所實施的招生，有減少考試科目，實施選擇考試日期，推荐式入學試，入學試倍率降低的現象。並且據

調查已知，能留存在偏差值體制內的大學，大約只有 $\frac{1}{3}$ 成。指導學生升學與入試體制的“相互依存”現象幾乎已不存在。除外，高中生選擇升學時，對大學的期望已開始發生相當大的變化。例如，信仰學歷的想法愈來愈淡，志向實學的傾向愈來愈顯著，對教養的志向愈來愈減弱，尋找自己的傾向加重等。由上述事實可知目前的大學生相當多樣化，例如學力日漸減弱，學習目的、意願、習慣、技術等愈來愈多樣化，不完全了解高中時期的學習內容，加上經驗不足，挫折型態多等，使人更覺得現今的大學生不能與昔日的大學生相比。

2. 大學生所認為的大學魅力：通常談到大學的魅力時，一定會說到，為方便或者找到理想工作(職業)，或有一流的教師擔任教學可以容易學到所需要的知識、



技能，有自己所喜愛的課程，並且能自由選擇等三條件。但是現在的大學生對“現實”的評價相當低，尤其對大學「教師」與「課程」的評價更低。現在的大學生對綜合評價排第一的「優美校園」的大學滿意度來說，相當不滿大學教育的現實。

3. 對今後大學體育教師所扮角色的期待：共有五個期待

(1) 對大學保健體育扮演協調者角色：這個角色是指能扮演設定學生身心再生力概念的協調者角色，鼓勵提升認同大學存在的大學Sports，能促進學生個人的增進健康的建言，發現需要支援的學生等。

(2) 擔任引導學生接受教育的角色：宜了解引導教育的重要性，並且傳授「學習技術」為已任的大學教師的角色。

(3) 以團體合作與體驗學的專

家，所扮演的組織協調角色

本角色的主要任務是，製造與“滿足度”相連接的「體會」機會。隨著體驗學習、義工學習等重要性，大學體育教師應扮演團體合作的專家以貢獻心力。

(4) 擔任支援學習的角色：應具備能成咨商專家的助言者，能傾聽學生心裡的話，並予以助言的專門知識。

(5) 具有招生者魅力的角色：教師本身有無具備吸引學生的魅力？

總言之，大學體育教師本身宜不斷的深思並自問，只有專任教師所能發揮的教育機能是什麼？能經得起業績主義的“武器”或“特性”是什麼？具有“魅力的教師”容易了解且有魅力的教學“必備的條件是什麼？因此，教師對學生必須是學者、醫師、藝者、演員、算命者。

(6) 小林勝法（文教學大學）：對

「大學保健體育教師的聘用（任用）與教育研究能力」的引言

小林勝法針對主題說明聘用大學體育教師的現況與未來展望、聘用條件、責任（任務）與FED活動，最後做結論。茲依順序略述如下：

1. 聘用的現況與未來的展望：
目前日本公私立大學的保健體育教師有高齡化現象，在1988年時多數教師的年齡在36~41歲之間，但2000年的現在以51歲者最多，其次為56歲與46歲。

2. 聘用條件：可分為公開聘用及問卷結果兩類。公開聘用可分兩種類型，一是擔任助教或講師者，必須具有優秀運動競技經歷，或指導經歷，是大學部畢業或擁有碩士學位者；一是擔任講師、副教授者，要擁有碩士或博士學位，並且有相當研究業績而年齡在40歲以下者。依據調查，在1975~75年時獲



有碩士學位者，約有40~65人找到工作，但在1995~98年時增到100~120人而獲有博士學位者，在1976年以前畢業者均能如願的就業，但到1995年以後全體博士中(21人)僅有10人找到工作在大學任教。

3. 責任(任務)與FD活動：

大學教師的主要任務在提升教育成果，並向整個社會宣傳。例如力爭私學贊助特別補助金，多利用媒體取材時力爭正面宣傳。第二是能貢獻校內行政，尤其對修改教育課程時。第三是在校內應盡力爭取盟友，因此可多參與師生健康管理、學務部、學生課外指導部之經營管理。

小林勝法又依據有關大學保健體育教師應具備的素質、能力的調查結果列舉下列事實：大學保健體育教師應具備能力的調查項目與回答百分比是(N=98)。

(1)教育能力77.6%(2)技術指導能力49.0%(3)講課能力28.6%(4)教材研究、企劃、改善能力17.3%(5)專門知識21.4%(6)健康管理、指導能力19.4%(7)專門(項)技能23.5%(8)廣泛的知識、技能、教養、國際性22.4%(9)課外活動的指導能力12.2%(10)學生輔導能力22.4%(11)研究能力34.7%(12)研究業績8.2%(13)學位2.0%(14)校內行政能力22.4%(15)社會貢獻、社會性活動6.1%(16)人性44.9%(17)責任感、忍耐力4.1%(18)明朗5.1%(19)協調性、社會性10.2%(20)熱心、行動力23.5%(21)判斷力、領導精神17.3%。

4. 結論：為提升大學保健體育教師的素質與能力，引言人認為大學保健體育教師應多參加大學體育聯盟所主辦的講習會，也應參加大學教育學會或FD企劃的活動(大學學術活動)等。然後新聘教師時應聘用曾參加FD program

者，升級時亦應考慮這些經歷與績效。

三、我國大學校院體育教師應具備的素養與能力

眾人皆知大學教師負有教學、研究、推廣或服務的任務。筆者認為大學體育教師亦不例外，因此為能勝任上述三種任務，筆者認為我國大學體育教師應不斷改善下列修養與能力。

(一)奠定體育或Sports教育(在整個教育中)的哲學思想。凡身心健康者均知，健康的身心是發揮生命力的保障，而透過合理的身體運動加上合理的生活管理必能提升健康的自身的事實。在這種情況下，大學體育教師更需進一步探討體育運動的意義、內容、方法、價值，以奠定其哲學基礎。

(二)不斷充實體育Sports的專門知識，但在其前應先奠定知識份子應具備的人文、社會、自然各領域



之科學知識基礎。體育Sports的專門知識、橫跨自然、人文、社會三大領域，個人可依其天賦、興趣、能力、選擇專門領域不斷充實相關理論、知識。

(三)了解現在與未來社會的需求與體育Sports的密切關係。隨著科技的發展人類的生活內容、方式起了極大變化。動腦時間愈來愈長（但限於某領域）而動身及人際間互動的時間（除一部份政治、經濟人物除外）似愈來愈少。尤其不少年幼或年輕的青少年，單獨遊戲、學習的機會愈來愈多，缺少人際間互動機會。

(四)剖析現代青年（少年）的身心需求與所存在的課題。以身體運動、各種Sports為教材，指導學生從事各種身體運動，期收身、心、社會性等功效的體育時，必須進一步了解現代青、少年的身心發展的特徵、需求與課題不可。然後以教

師的立場，啟發、輔導、指導學生從事自主自發性的學習。

(五)不斷的研發合理有效的教學法，為此除自我進修外，應多參加校內外，國內外相關研習會、研討會以加強體育教學知識與技能。

(六)善用媒體或網際網路搜集有關體育Sports的最新知識、理論、技術指導等訊息。可能時宜多交換所得情報或訊息。

(七)多與社區、企業取得密切連繫，一面提供專業服務，一面請其支援教學訓練與研究。

以上七點是參加日本體育學會第51屆大會聆聽四位引言人發表高見後，筆者在內心所想到的具體看法。

四、結語

再過兩個多月就要進入廿一世紀（公元2001年）的現在，我國的大學教育和其他國家一樣走到必需改革創新的關鍵時刻。由近幾年來

眾多公、私立專科學校升格為學院，再晉升為大學的新聞屢見不鮮。在已往，大學是培養社會各領域菁英的教育也是學術研究機構。但是現代的大學似乎已不是往昔的象牙塔，是開放而多數人能進入學習的教育學府。其教育目標已從菁英化成普遍提升謀生知能的學府。而這些大學是否能收到預期的教育目標，雖受不少因素或條件的影響，但不可否認的一點是大學師資的素質與能力是最重要的影響因素。

體育在大學裡，是否列為教育課程（必、選修），完全由各大學決定。假如想進一步發展大學體育，身為大學體育教師者，似應重新檢討並肯定大學體育教師應具備的各種素質與能力？為此，筆者才提筆撰此論述以供我國大學體育教師思考之參考。