

# 國外教育訊息

編者按：本期國外教育訊息承駐紐約辦事處文化組、駐舊金山台北經濟文化辦事處文化組、駐芝加哥文化組、駐英國代表處文化組、駐奧地利代表處文化組、台北駐日經濟文化辦事處、駐南非共和國台北聯絡代表處文化組等提供，謹此致謝，敬請參考。

教育資料組 謝雅惠 編輯

## 美國

### 教育改革

#### 布希新政府將教育改革列為第一優先

駐紐約辦事處文化組提供

「教育」是新任美國總統布希(George W. Bush)在競選期間所強調的主要問題。他在公元二〇〇一年一月廿日宣誓就職美國第四十三任總統的演說中更提出要振興美國的教育事業，並將教育改革列為新政府將予最優先處理之問題(其次為社會安全和醫療保障、減稅以及國防力量)。

布希上任後向國會提出的第一項議案就是教育改革的法案。布希特別強調，教育改革不是共和黨的事務，也不是民主黨的事務，它不是一件獨立的議案，而是全美國的問題，一個根本性問題。該議案將授權州政府在支配聯邦教育費用時享有更大的權力，同時加強對教育績效「負責」的觀念，該法案主張每年測驗學生的程度、規定各州根據各學校的教學成績給予獎懲，以及提供學費代用券，協助教學水準低落的學校學生改唸私立學校。布希認為：「負責不是懲罰工具，而是獎勵工具，也是糾正缺失的必要工具，這是積極的做法。」該議案並提議，靠公共開支資助的學校如果不能在三年之內達到標準要求，政府將削減提供給這些學校的國家經費；削減的經費將被用來資助那些送孩子上私立學校的家長。這個目標是為實現他在競選期間的主要政見，確保美國每一兒童有適當的學習機會，順利完成學業。

為實現此一目標，甫通過任命聽證的新任教育部長佩吉(Roderick R. Paige)堅決支持學生必須通過測驗，教師也需要考核，兩者都須要達到一定的成績；各州應規定表現太差的學校完成改善的最後期限，如果它們不改善，低收入家庭學生的家長應有權讓孩子轉入其他公立學校就讀，或用聯邦補助的學費，讓孩子補習、進入特

許學校或私立學校就讀。他深信讓掌握充分資訊的學生家長有權選擇學校，將可改變教育現狀。國會參議院共和黨領袖羅特(Trent Lott)也呼應布希的教改政策：「我們要辦出全球最好的學校，要它們向學生家長負責。如果學校沒有把學生教好，我們要提供學生家長求助的機會。」

歸納而言，布希新政府的教育改革主軸在於課予學校更大的教育責任，提供家長更大的教育選擇機會，加強教學績效考核評量，藉以全面提升學校教育成效。

## 美國教育改革新藍圖--沒有落後的孩子

駐紐約文化組提供

美國新任教育部長佩吉(Roderick R. Paige)於二〇〇一年二月十五日對國會參議院作證詞時提出布希總統教育改革計畫的主軸—「沒有落後的孩子」(No Child Left Behind)，強調教育改革將賦予各州、學區及學校更大彈性、減少官僚形式主義，同時予以更大的責任，以期達成全國教育改革目標，充分照顧每位學生，特別是教育需求殷切的貧窮及少數族裔學區。

### 全民共同努力達成教改目標

根據教育改革計畫，為達成「沒有落後的孩子」的目標，佩吉呼籲全國人民不分政黨，共同致力加強中小學教育。在加強教育績效責任、賦予家長學生選擇機會、給予學校及教師更大的教學彈性等原則上，集思廣益，實現共同的教育目標。

### 透過標準與責任縮小學業成就差距

聯邦政府將致力協助拉近弱勢學生與其同儕學生學業成就的差距。因此聯邦將增撥教育經費專款 90 億美元，用以強化教育效能與責任。聯邦經費將用以建立新的學業成就評估制度，除 3-8 年級的閱讀與數學每年應作評估之外，閱讀、數學、科學、歷史也要設定更高的標準。佩吉堅信教學與評量是教育一體的兩面，透過設定清楚的表現目標才能要求學校完成教育應盡的工作。各州及學校若能明顯縮小學生成就差距，將獲得「教育成就」(Achievement in Education)特別補助金，未能達成要求標準或改進目標者，則將因而喪失一部分聯邦行政基金。

### 擴大彈性減低官僚形式

聯邦政府將減少管制、文書報告與官僚形式，給予各州及社區設法解決各層面問題的彈性，靈活運用聯邦所給予的教育補助金，以利學校進行整體品質的提升。其他有關各州或地方針對特殊領域需要的教育改進方案，凡有助於落實「沒有落後的孩子」的改革措施，例如改善學生閱讀、教師品質、數學及科學、學校安全、工藝技術等方面的努力，聯邦均將給予支持。

## 高等教育

### 一、各州高等教育評估報告出爐

舊金山文化組提供

2000 年 12 月 06 日·高教紀事報

2000年12月06日·教育週刊

2000年12月01日·舊金山紀事報

設在聖荷西的全美公共政策及高等教育研究中心費時兩年半，耗資150萬完成的“Measuring Up 2000”報告針對全美各州的兩年制及四年制公私立大學校院做州際而非校際的評估，從而了解州府的高教政策及補助產生的影響。該報告並將於2002年及2004年重新修正。加州的評鑑如下：

Preparation (準備) C-：指有關州府對K到12學程的學校進入高等教育所作的準備。

Participation (參與) B+：指有關加州居民利用學校及參與訓練的程度。

Affordability (負擔能力) A：指有關家庭對學生就讀加州學校的負擔能力。

Competition (結業速度) C：指有關在最短時限內完成學業的速度。

Benefits (受惠度) B+：指有關該州受惠於高教育人口的程度。

加州州大總校長Reed表示該報告可反應加州高等教育狀況，顯示加州高等教育有待改進之處很多，尤其是公立學校以及大學與社區學院之間的關係：加州政府官員則認為該報告引用部分資料已經過時，州府在Davis州長過去兩年許多情形已大有改善。州教育卿莫克勒表示在「準備」方面，州政府已加強大學預修課程及畢業考試。各州表現較佳的為猶他州(準備)、德拉瓦州(參與)、加州(負擔能力)、新罕布夏州(結業速度)、馬里蘭州(受惠度)。欲瀏覽該報告內容請上www.highereducation.org網頁查詢。

## 二、問卷調查結果顯示美國博士課程有三方面落差

駐芝加哥文化組提供

根據威斯康辛州立大學麥迪遜校區之學者克里絲·高蒂(Chris M. Golde)針對27所大學4000位博士班候選人所作的一份問卷調查結果顯示研究所在課程安排、研究生對課程期望、及未來工作性質等三方面似乎有顯著落差；許多博士班學生表示在博士班並未學到原來想學的東西，而課程對於他們將來所擔任之工作內容(即在大學教書)也甚少觸及；但大多數接受調查之學生最後也表示對於本身攻讀博士學位之決定並不後悔。此問卷調查由畢慈善基金會(Pew Charitable Foundation)撥款贊助，根據調查結果寫成之報告：“由博士班學生看博士班課程”(What the Experiences of Today's Doctoral Students Reveal About Doctoral Education)全文並刊在網頁上(<http://www.phd-survey.org>)。

有三分之二受訪學生表示他們之最終目標是成為受長期聘用之大學教授，但在現實生活中只有約不到一半之學生能實現此目標。另外有超過一半以上學生表示學校課程很少探討到擔任大學教職實際所需工作。但另一方面學生更少有機會接觸教職之外之就業選擇，很多學校很不智的誤導學生，讓他們以為大學教職為將來唯一選擇。

此報告另一重要發現為有超過一半的學生並不清楚要拿到博士學位有甚麼標準，但負責此報告的高蒂教授強調學生需對自己的學習負責，若有不清楚的地方應自己主動去問，而非等學校來告訴你。

學界一般對此份報告表贊同。佛羅里達大學歷史教授約翰蘭巴迪(John Lombardi)表示他認為確實有這樣的落差存在，並建議將來或許可設立注重實際應用的博士課程，以便配合就業市場；但他也警告不應把找工作的重擔放在學校身上。伍卓威爾森全國獎學金基金會(Woodrow Wilson National Fellowship Foundation)的羅伯偉巴克(Robert Weisbuch)一向倡導博士們應向學術界以外的市場尋找就業機會，而此報告正與他的觀點吻合。擔任全國研究所諮詢委員會(the Council Of Graduate Schools)主席的戴博拉史都華(Debra Steward)認為此份報告有助於校方了解學生觀感，事實上在過去十年來有許多研究所已開始著手幫助學生瞭解大學教授之日常行政、教學等工作。委員會並主導“幫助未來教授”(Preparing Future Faculty)活動，與 295 所研究所合作，提供博士班學生實地觀察大學教授工作的機會。

(摘譯自一月十六日高等教育紀事報 The Chronicle of Higher Education)

## 中小學教育

### 一、八至十三歲強制數學和閱讀測驗

駐舊金山文化組提供

2001 年 1 月 28 日世界日報

一週前就職的布希總統，廿七日首次以電台廣播方式向全國發表演說，談論他迄今最重要的內政建議——改革美國的教育制度，包括為八歲至十三歲的兒童強制舉行數學和閱讀能力測驗，並按照學校的教學成績給予獎懲。

布希說：「我希望把所有的公立學校，變成擁有高標準和優秀成就的學習場所。我們國家必須向每一個兒童提供高品質的教育，使他們這一生擁有良好的起步，不論他們是何種背景或口音。」

布希主張讓地方當局對學校擁有更大的管理權。他說：「真正的改革，必須從給予學校和學區更大的權力和彈性開始。除非學校擁有改變的自由，否則我們不能期望它們改變。我的計畫是尊重地方控制的原則，不想從華府某一中央單位管理學校。」

根據布希的計畫，教學水準低落學校的家境清寒學生，可以申請聯邦和州政府對學校的補助經費（每個學生每年平均大約一千五百元），用以協助低所得家長讓孩子們上私立學校、補習或參加課後計畫。

一些民主黨人士反對這種學費代用券計畫，宣稱這會使財務已經很困窘的公立學校失去更多聯邦經費。

眾院少數黨領袖蓋哈特代表民主黨提出廣播回應說，民主黨同意布希的一些計畫，像是規定學校必須為教學成績負責，以及強調兒童的閱讀能力，但是，他們相信學費代用券並不能促進改善公立學校的目標。

布希也建議在未來五年撥出五十億元，促進閱讀教學。並敦促國會在夏季展開前，把他的教育計畫交付議決，讓學校下學年就可以開始施行改革措施。

布希廿七日上午悄悄的在白宮橢圓形辦公室錄製電台演說，這項每週六上午發

表的電台演說，是前總統雷根建立的傳統。

## 二、“美國讀書運動”(America Reads Challenge)簡介

駐芝加哥文化組提供

美國讀書運動為美國一全國性、由政府及民間共同推動之活動，其目的為動員全美國人來幫助兒童達到理想閱讀能力。自 1996 年開始，影響力已深入多方面，為一政府及民間合作佳例。本文就此活動各方面分作一有系統之簡介，共分以下幾項探討：

一、目標 二、緣起 三、立法/經費 四、推動方式 五、網路資源 六、未來展望

### 一、目標

據美國讀書運動執行長卡羅拉絲克(Carol Rasco)所述，此運動之宗旨很簡要，即“希望所有兒童在小學三年級以前都能擁有良好而獨立之閱讀能力。”

### 二、緣起

美國教育部之全國教育統計中心在其 1994 年之定期評量中發現美國學童之閱讀能力平均表現不佳，有 40% 之小學四年級生達不到“基本”閱讀標準，有 70% 達不到“優等”閱讀標準。閱讀能力不足，在學習過程中，很可能再導致其他問題，並形成一惡性循環，美教育部長萊利(Richard Riley)即表示“文盲就像一鍊子，把不識字者跟貧窮綁在一起”。另根據哈佛大學教育學教授史諾表示，就學習能力而言，八歲以前為一重要關鍵時期，很多中學時之閱讀困難都可追溯到國小三年級以前。

有鑑於提早培養閱讀能力之重要，柯林頓政府在 1996 年提出了美國閱讀運動(America Reads Challenge)，希望由政府發起，以民間的力量，動員社區資源，共同為解決此一問題而努力。

### 三、立法/經費

美國閱讀運動法案於 1997 年送至國會審查，希望在五年內提供 2.5billion 之經費給各州，地方團體及全國性非營利組織等單位，以一對一指導之方式，提升幼童之閱讀能力。此法案因國會認為其著眼太狹窄，並對政府在教育系統扮演角色之認知不同等問題，而遭擱置。1998 年 10 月，立意較廣、並將美國讀書運動包含在其下的優良閱讀能力法案(The Reading Excellence Act)在國會通過，其 85% 經費將用來改善學校相關軟硬體設施，餘款則撥給個人閱讀指導方案。教育部長萊利稱此法案為三十年來最重要之兒童閱讀法案。

### 四、推動過程及方式：各方扮演之角色

1. 聯邦政府：柯林頓政府希望藉由“第三力量”(the Third Way)來推動此一運動，意謂動員社區資源來謀求社會問題之解決之道。因此聯邦政府在此扮演之角色為經費統籌、結合現有公家及民間資源，並加以鼓勵、協調。
2. 社區之大學：因為許多學童之課後閱讀指導，全都是由鄰近之大學生擔任，大學在此活動中可說扮演一關鍵性之角色。1996 年總統推荐 21 所大學校長為指導委員會，推動大學參與度，並由聯邦工讀計畫(Federal Work Study)之

經費來獎助參與閱讀指導之學生之學雜費，開辦以來有很多學生踴躍參加，認為此是一有意義又難得之機會。比方說伊利諾州州立大學（香檳校區）UIUC，有四百多位學生參與此活動，而西北大學目前則有 125 位學生擔任閱讀指導。

3. 政府其他部門：教育部有許多部門同時推動許多不同方案，美國讀書運動則充分利用及結合這些不同部門現有資源，如教育研究暨改進科撥款從事改善閱讀方法之研究，高等教育科補助教師研究閱讀教學方法等。除教育部之外，聯邦政府許多不同部門，如全國服務組織利用其原有之服務計畫來幫助人力之調配，並進一步設法幫助學童家長改善閱讀能力。
4. 民間力量：美國閱讀運動目標之一為動員社區並鼓勵、激發每位公民投入自身社區之改善。運動開始至今，已有許多民間社團參與
  - a. 全國教育協會(National Education Association)設立美國閱讀日
  - b. 全國家庭閱讀中心(National Center for Family Literacy)設立家庭閱讀日
  - c. 學者圖書公司(Scholastic Inc.)免費設計並出版閱讀指導訓練手冊給擔任私人閱讀指導之義工使用，在 1997 年該公司並提出一百萬本教材供學童使用。
  - d. 比薩屋(Pizza Hut Corporation)發展一套供學齡前幼童使用之閱讀教材，目前有兩萬所幼教機構採用這套材料。

## 五、網路資源

閱讀運動設立許多網站，提供各種相關資料及閱讀活動，其對象包括家長，有興趣之各界人士及幼童；其中給幼童看之網站設計活潑生動，以卡通人物為主軸，提供書單及其他相關活動，包括上網書評，有興趣的學童可將自己的閱讀心得直接上網投稿，並閱讀其他人之讀書心得。

## 六、未來展望

美國教育統計中心預計在 2002 年完成學童閱讀能力評量，希望對此活動之成效及未來走向能更有把握。由於此活動反應非常熱烈，另一類似之學習活動“美國算術活動”也應運而生。執行長蘿絲科目前最大重點則希望能把此運動之精神融入教育部各同仁之中，成為教育部的一部份，不管是誰主事，此活動都能永續成長。在蘿絲科之鼓舞下，教育部已有許多員工目前擔任閱讀指導義工，民間社團輔導等。

## 三、紐約市政府撥專款設置教室內小圖書館

駐紐約辦事處文化組提供

紐約市長朱利安尼(Rudolph Giuliani)在二〇〇一年一月八日市長任期的最後一次市情咨文中，宣布一項三千一百五十萬美元的教育新計畫。這筆經費將用於紐約市的二萬一千間公立學校教室內，作為建立班級小圖書館的專案費用，從幼稚園到八年級的公立學校學生均將受惠。

這些經費將會用來採購每間教室三百本的圖書，這些教室的藏書將會成為全市近七十萬名公立學校師生可用的資源，讓師生不必離開教室即可使用這些書籍，期望學生閱讀機會普遍增加。這項計畫並不是教科書導向，採購的書籍將由教育局

(Board of Education)加以挑選，以配合學生的年紀與教育程度，這些書籍並將用來做為個別或團體讀書計畫之用，藉以全面提升學生閱讀能力。

此外，民間非營利組織羅賓漢基金會(Robin Hood Foundation)也致力於建立與更新學校圖書館藏書。市長稍早也已另案補助該會五百萬美元，市府此次專款將與該基金會所提供的圖書基金結合運用，立即展開成立各班教室內圖書館的計畫。

#### 四、紐約市公立學校課程標準提高，畢業率降低

駐紐約文化組提供

根據紐約市教育局二〇〇一年二月份公布的公立學校學生輟學研究報告顯示，公立學校學生的輟學率連續兩年增加，公元二〇〇〇年整體公校生順利畢業的比例不及百分之五十。

此份報告係教育局針對高標準制度在紐約市公校實施後的影響所作的研究，著重在探討提高學業要求標準與輟學率之間的關係。報告結果指出，紐約州、市提高課程標準是造成輟學率上升的主要原因。紐約市公校在一九九一年的整體畢業率為51%，之後即每下愈況，今年已降為49.7%，根據這份報告，目前仍有30.8%應在去年畢業的學生在學。在輟學率方面，公元一九九八年紐約市的高中輟學率是15.6%，一九九九年是17.5%，二〇〇〇年則為19.5%，顯然有愈來愈高的趨勢。紐約市教育總監李維對此現況提出警告表示，隨著紐約州對高中生畢業標準越來越嚴格的規定，政府也必須同時對防止輟學的教育單位以及專業的師資培訓計畫投入更多經費。

解決公校學生學業普遍落後的現象，則是減少輟學率，提高畢業率首需面對的問題。根據紐約市教育局本(二〇〇一)年二月份公布的數字，本學年到目前為止已有卅二萬八千九百一十三名學生收到由學校發出的留級警告信，較去年同期的卅二萬零廿九人多出將近八千九百名，這顯示今年需要上暑期班的學生，極有可能激增。為提高學生的學業成就，各公立學校紛紛開設了暑期班，提供學習落後學生補救教學的機會，而近期公布的首份暑期班成效評估報告也顯示，逾六成在公校暑期班補習的學生成績進步，表現理想，重新符合升級資格。由此可見，為達到州教育廳提高課程標準的要求，紐約公校的師生勢須投入更多的教學時間。

## 英國

### 教育改革

#### 布萊爾的學校改造工程

駐英國代表處文化組提供

2001年2月英國文教輯要第30期

英國首相布萊爾(Tony Blair)在大選前提出工黨政府繼續領導的施政藍圖。整體目標便是建立一個功績社會，來打破社會流動的障礙。其中關於學校教育方面，重

點鎖定在綜合學校體制(comprehensive school system)的全面體檢及擴增大學入學名額。以下將布萊爾先生此次的革新方案臚列於后：

- 全面體檢綜合中學制度，在 2006 年前將專門學校(specialist school)增加一倍，使總數達到 1500 所。
- 投入一千八百萬英鎊的補助金，來增加公立學校學生進入一流大學。
- 宣誓在 2010 年前使全國 30 歲以下一半的公民能進入大學就讀。
- 繼續降低成人文盲的比率。
- 投入一千英鎊的定期存款給每位低收入戶新生兒，其辦法是家長每投資一鎊則政府補助兩鎊。
- 開放市場提升競爭力，並終止企業破產的醜聞再現。
- 日夜不休的作業以增加醫療機構的效率。
- 向犯罪宣戰，將對司法體系進行徹底的改革。

布萊爾對綜合學校提出全面性的體檢與改革方案，也就是將專門學校的總數在五年內增加為兩倍，如此一來將近 40%的中等學校將不在綜合學校的體制內。其次政府預算在下個月初投入額外資金，使政府補助與私人補助每位學生的金額接近相同。他將發行白皮書，建立美國模式的科技重點大學。他並給予公家機構人員打氣，鼓勵醫生警察與教師成為未來的社會企業家。教師聯盟對於布萊爾的回應，則是要求投入更多的金額來改造學校制度。(陳幸仁 撰)

(資料來源：The Guardian, 9 Feb. 2001, 'Blair offers new school revolution'.)

## 高等教育

### 擴大教育參與 英提出「教育優秀挑戰計畫」

駐英國代表處文化組提供

2000 年 12 月英國文教輯要第 29 期

為了讓社經地位不利的青年也有上大學的機會，英國教育部(Department for Education and Employment)部長大衛布朗奇(David Blunkett)於公元 2000 年九月宣布未來三年內，在不降低入學標準的前提下，以一億五千萬英鎊的經費來增加優秀貧家子弟受高等教育的機會。

政府希望在公元 2010 年前，能有 50%以上的青年人在 30 歲以前都能有機會受高等教育。目前而言，大學生中只有 28%是來自不利的社經背景。

此一名為「教育優秀挑戰計畫」(The Excellence Challenge)主要內容可分以下四點：

- 讓高等教育學府(universities and higher education institutions)和繼續教育學院(further education insitutions)和原有針對城市貧困學童的「城市教育優秀計畫」(Excellence in City, EiC)相結合，對優秀的貧家子弟提供額外的協助來進入高等教育學府。
- 提供高教學府更多經費，讓他們能去招募社經背景不佳的學生：例如僱用更

多處理入學申請事宜的員工；聘請更多代表到各中學去招募學生；有更多的大學參訪日以及讓大學為中小學師生安排更多夏日營。

●提供學生更多大學清楚明白的入學資訊，特別是那些社經背景不佳的學生。並提高中學師生的自我期許。

●提出新的實驗方案，對窮困的學生提供額外的經濟協助。(陳怡如 撰)

(資料來源：DFEE <http://www.dfec.gov.uk/excellencechallenge/>)

## 中小學教育

### 一、小學低年級每班 30 人目標提前一年達成

駐英國代表處文化組提供

2000 年 12 月英國文教輯要第 29 期

英格蘭幼童班級人數已經顯著降低。1998 年有 354,000 名幼童就讀於超過 30 人以上的班級，1999 年降至 171,000 人，2000 年則降至 30,000 名。小學低年級平均班級人數下降，無異是項令人鼓舞的消息。降低五至七歲幼童的班級人數是工黨當初的競選支票。工黨政府更進一步承諾，將原本在 2002 年讓所有小學低年級班級人數降至 30 人以下的目標，提前一年，即於 2001 年九月以前達成。

教育就業部長大衛·布朗奇(David Blunkett)指出，「我們為此投注了 6 億 2 千萬英鎊來增聘教師與增建教室，共增聘了 6,000 位教師並增建了 2000 間教室。現在每年約有 45 萬名學童在教育上可以獲得更好的起跑點，將來會有更多的學童受惠。」小班可使學童在語文課和數學課上獲得更多的協助。布朗奇同時宣佈，根據 2000 年的經費支出情況，明年將有高達 7300 萬英鎊的新款項可用於降低 8 至 11 歲學童的班級人數。

保守黨影子教育部長泰瑞莎·梅(Teresa May)抨擊工黨的這項政策無異於承認給高年級學童製造問題。她指出，工黨執政後，中學班級人數的增加已經到了發警訊的地步。自由民主黨教育發言人菲力·威里斯(Phil Willis)對小學低年級班級人數的下降表示歡迎，但他呼籲執政黨應更加努力降低整個小學的班級人數。自由民主黨的目標為 11 歲以下學童班級人數不超過 25 人。

中學校長協會(Secondary Heads Association)指出，上述的數字掩蓋了 11 至 14 歲學生的班級人數持續增加的事實。秘書長約翰·鄧福(John Dunford)說，中學校長期盼各政黨大力支持增加經費，以降低中學的班級人數。(葉郁菁 撰)

(資料來源：BBC News Education, November 1, 2000, "Fall in infant class size".)

### 二、中學師生比增至 17.1 政府遭砲轟

駐英國代表處文化組提供

2000 年 12 月英國文教輯要第 29 期

英國國會質詢期間，首相布萊爾(tony Blair)面對自由民主黨的質詢，承認自從工黨執政後，中學的師生比不降反增。1975 年中學的師生比為 17.2，至 1980 年為

16.5，1990年降至15為最低，1995年升高至16.3，1997年為16.7，2000年更增加到17.1，自由民主黨抨擊中學師生比為25年來最高。但首相也指出，政府施政的首要任務為降低小學的班級人數，現已有成效，同時也增聘教師員額。然而他也坦承，政府須增聘數千名教師以使中學班級人數降至1997年的水平。

但布萊爾指出，因為教育預算的「暴增」，使得今年全國增聘了28,000位教師。自由民主黨公佈此項數據後，進一步說明在某些並未增加教育支出的地方教育局，師生比的情況更糟。自由民主黨發言人菲力·威里斯(Phil Willis)指出，問題的根源在於「工黨政府挖東牆補西牆，為降低小學班級人數卻將中學的經費挪用」。威里斯指出，尤其在倫敦地區情況更加嚴重，本年度倫敦32個自治區中有25個面臨師生比增加的問題。工黨則以平均每位中學生獲得的教育經費來駁斥以上說法，發言人指出，今年中學平均獲得五萬英鎊的教育補助，若學校決定將經費用於增聘教師，將可使平均班級人數降低0.8。(葉郁菁 撰)

(資料來源：BBC Education, November 22, 2000, "Teacher-pupil ration attacked".)

### 三、離職校長持續增加新任校長無以為繼

駐英國及代表處文化組提供

2001年2月英國文教輯要第30期

去年一年間，英格蘭與威爾斯地區有高達2,500位中小學校長離職，公開徵求代理校長的學校，也增加到2,400所。這是近年來最高的一次，唯一的一次例外是在1997年，該年因為有關提早退休的辦法有所改變，導致離職校長的人數達到高峰。

這份數據是由教育資料調查公司(Education Dats Surveys)所發布的。研究的主持人豪森(prof. John Howson)教授表示：「儘管校長的年薪已明顯提高：最高可到九萬英鎊，至少也有六萬英鎊，但各校還是有找不到校長的困難」。情況最糟的是倫敦地區：有60%以上的學校無法於第一次公開甄選時就找到合適的校長。即使在情況比較好的西北地區，四分之一以上的學校，也有同樣的問題。另外，教會學校普遍很難順利找到合適的校長，其中又以羅馬天主教學校最為嚴重。

教育部聲稱，儘管校長的空缺持續增加，申請校長培訓課程的人數也同時增加了三倍，達到3,000人左右。顯示校長的地位正在提高，也證明工黨政府將校長年薪的上限由57,000英鎊提高到76,000英鎊的措施，已有實質的成效。教育部長布朗奇(David Blunkett)11日於下議院中公開發認教師的招聘的確有問題，但他認為這是經濟好轉所導致的結果，而否認這是一個危機。(林永豐 撰)

(資料來源：BBC, Jan. 12, 2001, "Head teachers hard to replace".)

## 奧地利

### 高等教育

## 奧大學開始收學費

駐奧地利代表處文化組提供

奧地利聯邦政府業已完成立法，決自下(二〇〇一~二〇〇二)學年起，對就讀其大學之本國籍及外國籍學生收取學費。

奧地利聯邦國會於上(二〇〇〇)年十一月廿三日通過法律修正案，修正一九七二年高等學校收費法(Hochschul-Taxengesetz 1972)，該修正條文將自本年五月一日起生效。

依前揭法律修正條文規定：原則上，奧地利國民、歐盟(EU)與歐洲經濟區(EWR)會員國國民就讀奧地利大學，每人每學期須繳學費 363.36 歐元(按：每一歐元兌先令固定匯率為 13.7603)，折合 5,000 先令；其他國家國民來奧地利讀大學，每人每學期須繳學費為該金額之一倍，即 726.72 歐元，折合 10,000 先令。

依該修正條文第十一條(1)-2 規定，其他國家大學如對奧地利國民就讀者免收學費，該國學生在奧地利大學就讀，亦免繳學費，唯此須由奧地利大學視各外國大學個案情況而定。依據此點，謹建請鼓勵我國內大學與奧地利大學直接簽訂教育學術交流合作協約，協約中規定雙方學生至對方學校就讀時，免繳對方學校學費。奧地利聯邦教育科學文化部相關資訊網址：<http://www.bmwf.gv.at/3uniwes/03unirecht/tax/htg2000.htm>。

本案係奧地利聯邦新政府自上年初上任以來，為解決財政困難，對高等教育所採取之最重大變革，一改該國國民自古免費接受高等教育制度。近一年來，奧地利朝野政黨、大學校長、教授、學生、家長、企業界、社會專業團體對本案兩極端發表論述、街頭示威，抗爭不斷，至今雖已立法定案，唯各方要求調整補救措施仍在發展中。

因奧地利屬高度社會福利國家，其大學雖開始收取學費，但其額度如與英、美大學相比，可謂相當低廉；故截至目前為止，此政策變更，對其本國學生之衝擊遠大於對外國留學生之影響。

## 日本

### 高等教育

#### 文部科學省決定鬆綁大學升學年齡限制

台北駐日經濟文化辦事處提供

文部科學省於一月十日決定，將鬆綁現行「學校教育法」中規定升學年齡應滿十八歲以上的基本條例，高中同等學力的規定亦隨之鬆綁、廢除，並允許跳級升學的自由化。

至於有關研究所的入學資格方面，也將重審「大學同等學力以上」的升學年齡限制，日後亦將允許大學三年生以及大學中途輟學者升學。

此項決定將納入下次國會提案的「學校教育法」修正案中，若經通過，預計可

從明年春季開始實施。

此項決定係「教育國民改革會議」總結報告的提案，亦是大學教育改革正式的起步。估計在廢除大學升學年齡限制後，將來國中畢業學生也可以直接進入大學。

有關大學的升學，歷來均嚴格按照學校教育法令規定「須高中畢業或具備同等學力以上者」，同時要求需年滿十八歲。

目前，被承認有升學資格者為具備高中二年課程修了者、或通過大學升學資格檢定考試合格者的十七歲學生；或是在數學和物理學科方面天賦優秀者，才得以「跳級升學」。然而，事實上，在其他教科方面還嚴格要求他們具備「高中同等學力」以上的學力條件。在如此嚴格限制下，允許跳級升學或在千葉大學就讀者，目前僅有九名學生。

文部科學省將廢除有關必須就讀數學、物理等的學科限制，並要求大學方面也承認無論甚麼學科均可跳級升學，且不過問其他學科是否具有「高中畢業同等學力」。

如果鬆綁制度順利實施，十七歲即可升學的話，預計日後將出現修完義務教育的十五歲學生，也有升學的機會。

有關大學生畢業資格方面，明年度入學的學生若成績優秀，修完三年必修學分者均可承認其畢業資格。

至於有關入學研究所研究生資格，將鬆綁學校教育法「具備大學畢業或同等以上學力者」的規定。

具體而言，研究所的多元性、自由化在於：

- 1.鬆綁現行大學三年生即可以報考研究所的種種限制。
- 2.廢除限制須年滿二十二歲的短大畢業生、大學中途輟學者才具有升學資格的規定。

## 中小學教育

### 日本「文部科學省」決定重審「有餘裕的教育」

台北駐日經濟文化辦事處提供

文部科學省於一月四日公布：決定將於二〇〇二年度開始，依據「新學習指導要領」徹底重審「有餘裕的教育」。

文部科學省認為要避免「有餘裕的教育」帶來基礎學力低落的弊疾，其具體的教育政策為：

- 1.每一班級改採二十人、進行高水準的小班制教學。
- 2.運用國小「綜合學習時間」教英文。
- 3.認同私立國中升學試題的「難題」出題。

該政策將從本月份開始由都道府縣教育委員負責，徹底在各個學校進行指導。

此次重審的重點，在於避免因依據「新學習指導要領」的減少授課時間方針，進行所謂「有餘裕的教育」而招徠學生「學力低落」現象的輿論，並且大幅度修正

臨時教育審議會（一九八四—八七年）召開以來所揭櫫的「減輕兒童·學生學習的負擔」的教育行政大趨勢。

於一九九八年修正、擬定於二〇〇二年度採行的國小、國中學校的「新學習指導要領」，係為配合學校「每週上課五日制」，而將授課內容及時間均減少百分之三十，以實現嚴格選擇授課內容的「有餘裕的教育」。

然而，由於近年來學生「學力低落」問題漸趨嚴重，「有餘裕的教育」是否即為幫兇？頗受輿論界及教育界人士爭議。

因此，文部科學省不得不彙整「提高基礎學力策略」報告，作為「有餘裕教育」的指針，指示有關教學時的具體指導方法及授課內容。

不過，文部科學省強調，「新學習指導要領」僅是指示學習內容應有的最低限度基準。所謂「有餘裕教育」的定義即是「心境寬裕教育」的意涵。

實施「有餘裕教育」的具體學習內容若以現行「綜合學習時間」為例，其內容並非嬉戲、體驗學習而已。應該將之明確的定位為教育課程的一環，運用其時間使之成為「在小學學習英語」或「因應國際化教育」的一門教學課程。

同時，文部科學省也將其列入「教育改革關連法案」中之依據「學習成熟度」分班教學及「二十人」的小班制教學等制度，同時承認「新學習指導要領」以外的高難度教學。

此觀點亦反應甫出爐的「教育改革國民會議總結報告」內容之「廢除惡性假平等，讓資優學童能嶄露頭角」的新政策，有關私立國中入學測驗問題，也將重審目前嚴格規定不准出難題的限制，將允許出某一程度內的難題。

## 南非

### 中小學教育

#### 南非西元二千年會考通過率成長驚人

駐南非共和國台北聯絡代表處文化組提供

南非西元二千年高中會考業已公佈，全國通過率（即取得高中文憑），從西元一九九九年的百分之四十八點九成長至百分之五十七點九，足足增加了九個百分點，此雖反映了新任教育部長阿斯模教授之著重提升黑人教育之成果，但卻有許多人質疑其數字正確性。此間斐京大學教育學院院長簡森教授即認為本年之通過率僅為百分之五十三點九左右（亦即增加五個百分點），渠已著手組織一個研究小組以探討通過率是否正確；不過教育部卻信心滿滿，認為西元二〇〇一年之通過率可再增加五個百分點，達到百分之六十三左右。