

國民小學道德教學媒體的研發與省思

范信賢

【作者簡介】

范信賢，台灣省台東縣。國立台北師範學院國民教育研究所博士班研究生，現任教育部台灣省國民學校教師研習會助理研究員。

摘要

本文以作者參與國立教育資料館研發道德教學媒體（instructional media）的過程，陳述研發經過，並闡述其「掌握課程標準」、「以學生活經驗為中心」、「賦予教師道德教學權能」等理念，以使道德教學影片能幫助學生「引出」、「停住」生活經驗，進而省視自己的生活經驗，促成自我生命的成長和改變。

其次，本文採取文化研究（cultural studies）的觀點，指出教學影片是流動的、未穩定化的教學素材，是有待意義詮釋和分析的教育文本。在此脈絡下，教師在影片實踐（film practice）中應是符號分析者，而學生則是影片意義的建構者。

最後，本文提出道德教學媒體研發朝向新形式、結合本土風格、支援教師成長和邀請學生參與等展望，以及後續研究的努力方向。

關鍵詞：道德教育（moral education）、教學媒體（instructional media）、影片實踐（film practice）

壹、前言

台灣地區「國民小學課程標準」（以下稱為新課程標準）於1993年修正公佈，並

自 1996 年八月開始逐年實施。在新課程標準中，將舊有的「生活與倫理」及「健康教育」合併設科教學，稱為「道德與健康」，一至三年級每週二節課；四到六年級則道德、健康分科教學，每週各一節課。在新課程標準的總綱中明訂：「國民小學教育，以生活教育及品德教育為中心，培養德、智、體、群、美五育均衡發展之活潑兒童與健全國民為目的。」（教育部，民 82，P.1）在此原則下，道德的教學成為落實國小教育目標的重要環節。

然而，道德課程標準所揭櫫的「理想課程」（ideal curriculum）和學生實際運作的「經驗課程」（experiential curriculum），仍存在著知行不能合一的裂隙。為彌縫此裂隙，國立教育資料館於 1994 年根據新課程標準的內涵，成立「國小新課程道德與健康科教學媒體委員會」，開始研發製作道德（健康）教學媒體供臺灣地區國小教學使用⁽¹⁾。

本文一方面以作者親身參與的過程，陳述上述教學媒體（instructional media）（以教學錄影帶為主）的研發經驗，另一方面則採取文化研究（cultural studies）的觀點，省思教學影片（instructional films）運用於道德教育中可能產生的問題與解決途徑。

貳、研發經過

台灣地區的教學媒體研發工作，就官方機構而言，主要由國立教育資料館負責⁽²⁾。但是以往國立教育資料館研發的媒體並未直接與學校課程內容相配合，直至 1994 年才開始密切配合教育部公佈的各級學校課程標準，系統性的開發教學媒體供學校教師運用（朱煥興，民 86）。

根據新課程標準的規定，國小一至三年級的道德與健康科採取合科教學，四至六年級採取分科教學，國立教育資料館乃於 1994 年成立了「國小新課程道德與健康科教學媒體委員會」，研發適合國小一至三年級教學使用的道德與健康教學媒體，經過四年時間後，再於 1998 年成立「國小新課程道德教學媒體委員會」，研發適合國小四至六年級教學使用的道德教學媒體（各教學影帶之內容大要請參見附錄一）。

「國小新課程道德教學媒體委員會」由國立教育資料館聘請單文經先生擔任召集人，再聘請九位委員組成，其中包括：道德與健康科課程標準修訂委員一人，教學媒體專家二人，學科專家二人，國小教師四人。一般而言，委員會運作的情形與程序如下：

1. 聘請委員，成立委員會。

2. 依據該年級（段）課程標準的內容，討論並挑選出重要的課程內涵，或須藉助教學媒體加強教學效果的主題。

3. 根據上述挑選出的主題內涵，分別由各委員擬出「製作構想」，陳述該教學媒體適用的年級、須配合的課程標準內容、主要理念、主要目標、內容概要與表現形式等，再由委員會共同討論修正（製作構想的詳細內容請參見附錄二）。

4. 根據「製作構想」，國立編譯館上網公告徵求製作廠商，委員會擇派代表召開廠商說明會，並選擇其中一單元邀請廠商根據其製作構想撰寫腳本大綱，並參加投標競爭。

5. 隔約二週後，邀請有意願參與投標競爭的廠商攜帶腳本大綱與工作計劃，與委員會擇派的三位代表面談。委員代表根據廠商資料與面談結果，選擇合作的廠商。

6. 合作廠商參與委員會議，提出各單元的腳本大綱供委員會討論。

7. 合作廠商根據委員會討論結果，撰寫影帶腳本，再供委員會討論，影帶腳本常須經過委員會二至三次的討論後才定稿。

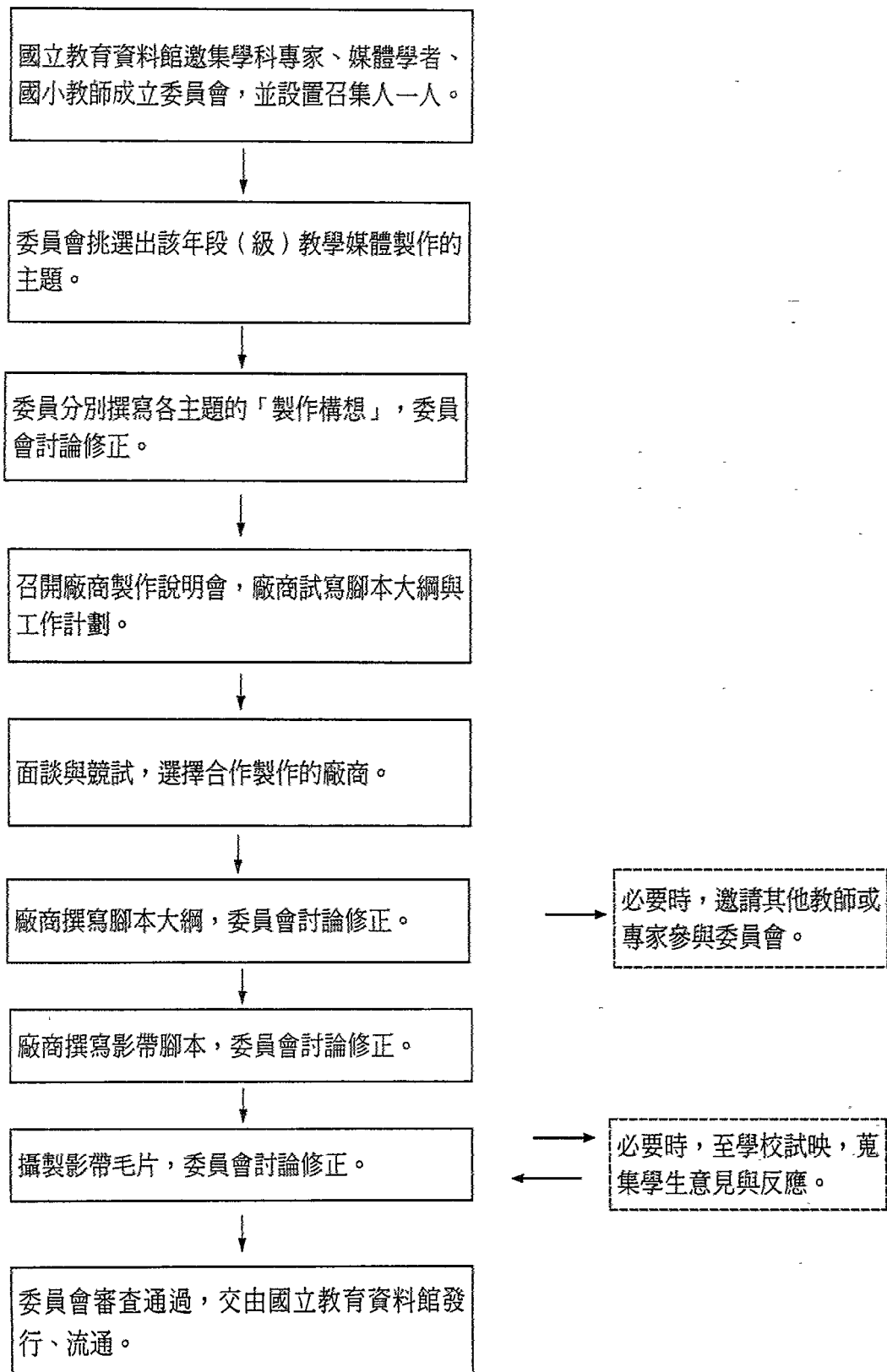
8. 合作廠商根據定稿的腳本，拍攝並製作影帶毛片。

9. 委員會討論影帶毛片，合作廠商再做處理修正。如有重大爭議問題，則交由委員至學校班級試放，蒐集學生的意見和反應。

10. 委員會審查通過影帶，交由國立教育資料館發行、流通。

國立教育資料館邀集學科專家、媒體學者、國小教師成立委員會，並設置召集人一人。

國立教育資料館國民小學道德教學媒體研發、製作流程圖



參、研發理念

現代社會中，影像媒體得到高度、快速的發展，媒體本身的具像性、生活性、實用性也容易吸引學生的投入參與。在學校教育還是多以書本為主要教學素材的情形下，如何使道德教學成為生活性、實用性、意義性兼具的場域，是我們必需深思的課題。教學媒體在形式上雖然只是道德教學採用的途徑之一，但是卻具有幾項重要功能：提供模擬的生活經驗、擴大生活經驗領域、建立抽象符號與具體經驗間的連結或轉換橋樑、提供多項通道、多重感官的學習環境等（郭麗玲，民 80）。然而，在教育研究中，教科用書一直是研究者目光專注的焦點所在，教學媒體卻相對的受到忽視。事實上，教學媒體猶如教科用書一樣，它不僅是一種產品（product），也是一種過程（process），更是一種系統性思惟（systems thinking）。如此來看，「國小新課程道德教學媒體委員會」研發教學媒體的思維是什麼？其中又反映出何種的道德教學理念？

一、掌握課程標準精神

1993 公佈的「國民小學道德與健康課程標準」中，將道德教學的內容分成守法、愛國、禮節、正義、仁愛、孝敬、勤儉、信實等八個德目，這些德目依年級的發展，而分別訂有不同的教學內容（教育部，民 82）。委員會研發道德教學媒體，即須根據課程標準的內容來選擇主題，以求能密切配合教師教學需求。例如，六年級「正義」德目中包括了「伸張正義」、「維護公理」和「維護和平」等內容（教育部，民 82）；委員會認為這些內容已是目前社會面臨的重大問題，且學生難以具體的體會實踐。因此，根據課程標準的內容編寫製作構想（請參見附錄二），並據以研製了國小高年級適用的「正義這條路」教學影片。

除了影片內容依據課程標準外，道德新課程中所強調「注重行為實踐」、「結合美感教育」、「增進思考能力」、「重視情意陶冶」等之精神與特色（林錦英、黃建一，民 84），也是委員會研發道德教學媒體的重要理念依據。

二、以學生生活經驗為中心

Beyer & Apple（1988）認為：建立課程知識與學習者之間的意義連結，是課程決定必需考慮的重要事項。這種意義連結的可能性，Schutz 曾從現象學的觀點指出：人

類內在的意識狀態和外在發生的事件，是一種綿延流動（duration）、融合模糊的狀態，必須等到行動者將此狀態有知覺性的加以停止或挑出來，做一種反省性的思考與回顧時，這些意識、事件，才會呈現出一種可區分、排列狀態的生活經驗。在此狀態下，生活經驗才會被賦予意義。所以 Schutz（1967：69）說：「意義並不位於經驗中，經驗之所以有意義，是因為它們被反省地掌握。意義是自我看待經驗的方式。」換言之，當行動者反省性的自我看待生活經驗時，生活經驗才會產生意義（范信賢，民88）。因此，道德教學媒體的製作，需要能幫助學生把生活經驗「停住」，然後重新再做審視與反省；這樣的媒體教學過程，對學生而言，才不會是「事不關己」的，而是與其生命深深契合的有意義的學習活動。

其次，學生做為學習的主體，並不是空空的容器等待著學校課程來填滿他，在進行學習時，學生本身即已擁有自己的知識、價值態度和行動能力，而會自己去詮釋、建構、轉化或抗拒學校教育的内容。當我們在研發教學媒體的時候，如果專家、教師規畫的課程只顧著去達到成人所訂定的「目標」、「内容」，而不能去聽聽孩子真實的聲音，看看孩子真實的生活世界，這些課程對學生而言，將只是「學校的」、「考試的」、「老師的」，而不能被學生放置在自己的生活脈絡中理解，進而展現意義與生命力（范信賢、謝小岑，民88）。因此，道德教學媒體的研發與製作，需要學者專家、教師和家長等成人，願意放下身段、放下權威，用心的看看學生們的世界，真誠的聽聽學習者的心聲，才能貼近學生生活經驗並能引發其共鳴。

爲了連結學生生活經驗使其能進行有意義的學習，在進行某項主題的研發或製作前，委員們及製作廠商通常會先透過觀察與訪談等方法，將學生與此主題相關的生活經驗（知識、價值觀、技能、行動等）勾勒出來，使媒體表現形式和内容能幫助學生停住並反省自己的生活經驗。因此，道德教學媒體不應只是做為將訊息内容直接轉移給學生的媒介，相反的，教學媒體可以用來建立有意義的學習環境，讓學習者能在其中從事主動、建構、理解、有意義的學習活動。

三、增加教師道德教學的權能

道德新課程的實施，不只是教材上的更新或教法上的改變而已，更重要的是它意味著教學理念或教育哲學觀的轉變。當教師也能隨著課程典範的轉移而做改變時，課程改革才能真正的落實。教師，可說是教學實施成敗的關鍵。

McClusky（1949；引自朱則剛，民83：11）強調：「視聽教學不應被視為一種教學方法，視聽教材只有在教學過程中被用作爲其整體組合的一部份，才有其價值。」如果教師在運用教學媒體前未進行分析與活動設計，觀看中或觀看後也缺乏追

蹤與討論活動，只是把它視為填塞空檔或紓解例行性教學活動的工具，學生久而久之自然會覺得索然無味。

因此，道德教學媒體的實施成效，一樣需要教師增權增能（empowerment）的參與。教師若僅為機器設備操作的角色，不僅貶抑教師的重要性，更會使得教學變得非人性化（dehumanization）；道德教學媒體它不再只是教學的輔助器材（aids），而是教師應與教學媒體共同組成教學系統（systems），相互扮演伙伴（partners）的互補關係（Heinich et al, 1990），共同擔負教學的責任。

雖然教學媒體委員會盡量以學生生活經驗為中心來研發、製作教學影片，目的即希望能貼近學生「真實」的生活世界。但是，這種「真實性」，對學生而言還都只是「他人的經驗」，並不能完全概括轉換成為真實的「自己的經驗」。所以，在媒體製作過程中，常會有停機討論、提示討論問題、開放故事結局等設計，為老師預留彈性的活動空間，以便教師有更多權能運用教學媒體於實際教學現場中。

四、小結

道德教學絕不只是「教書」而已，更重要的是「教人」。引導學生省察自己的生命經驗並有所成長，正是「教人」，也是道德教學具有生命力與美感之關鍵所在。

掌握課程標準的精神和內涵，以學生生活經驗為中心，賦予教師更多權能，使教師「藉由適當的教學素材（他人的經驗），幫助學生「引出」並「停住」自己的生活經驗，再經由情境化、現場化的教學過程引導學生省視自己的經驗（包括知識、情意、技能和行動等），進而促成自我生命的改變與成長，提高自信和自尊」（范信賢，民 88 頁 224），這些，目前是道德教學媒體研發和製作的重要理念，當然，它也會在日後研發的過程裡加以辯證性的修正。

肆、問題省思

結合並運用科技的產物和技術來製作教學媒體，以創造更有效的學習環境、增進學習的成效，是近代教育不斷備嘗試的使用方式。但是，許多文獻研究指出，教學媒體的運用並未達到預期的成效，其中一部份的原因即是媒體設計者或學校的教師，將傳統教授的課程內容直接移轉（direct translation）到教學媒體，而未考慮教學媒體的特性（Parson, 1990；引自周文忠，民 89），和使用的目的。

此外，觀賞教學影片比閱讀教科書更能產生愉悅，這種愉悅也猶如刀之兩刃，一方面使學生樂意學習，另一方面卻也解除了學生批判思考的防衛。於是，教學媒體以

其生動、有趣的形式，比起傳統書本形式的教科書，更容易成為傳遞既存意識形態的共犯，構成如 Foucault (1980) 所描述的知識 (knowledge)、權力 (power) 和愉悅 (pleasure) 的三位一體所組成的牢固場域。

在上述脈絡下，反身凝視國小道德教學影片發展的經驗，仍有若干陳顯的問題須再深入省視。

一、道德教學影片須以文化研究的觀點進行分析

後現代社會裡，影像資訊的高度發達和四處充斥並衝激著人們的生活實踐，是文化研究 (cultural studies) 關注的主題之一。文化研究擴展了傳統文化的概念，不但要解構經典的、絕對價值的文化，也將傳統法蘭克福學派 (Frankfurt School) 對大眾文化視為虛假意識的批判，轉而注意各種社會生活裡意義建構的機制。在文化研究的觀點下，印刷品和書本不再是唯一合法化的學術成品，各種生活形式和實踐 (電視、廣告、大眾文化等) 也可視為是研究分析的文本 (text)，文化研究也不再視這些文化為增進社會整合的系統，而是意義衝突和爭奪的場域 (Agger, 1992, P.9)。

「文化是意義爭奪的場域」，放置道德媒體教學的脈絡中來看，在這場爭奪中，重要的不是要誰壓倒誰或誰來消滅誰，而是有機會能在教學影片中將多種價值以「並置」(juxtaposition) 的手法，讓學生能「去熟悉化」(defamiliarization)，對自己認為理所當然的生活的世界重新發出「啊哈～」(Aha) 及「驚奇」(surprise) 的美學反應！在文化研究觀點下運用道德教學影片，就不是要刻意的、命令式的想去改變別人，而是「邀請」學生 (視聽讀者)，透過與影片中他人故事進行對話的機會，而能重新詮釋並安排自己的生活。

此外，教學影片中的視覺表徵和語言的使用，也潛藏著社會權力關係的脈絡，教室裡的「影片實踐」(film practice) 在學校社會化功能中也一直擔任著重要的角色。但是，長久以來，教育工作者對教育影片存在著文化批判的視盲，而僅將影片做為學習內容的刺激媒介，相信它是專家精心製作的、是客觀中立的，而忽略影片的內容、形式和觀看的過程本身，實際上也傳遞著特定的性別、階級、種族等意識形態，並藉此形塑了觀看者的認同和意義 (Ellsworth, 1991, P.42)。所以，教育工作者對教學影片如何產生並實踐了意識形態，要有「政治性解讀」(politics of reading) 的敏感度。因此，教學媒體可以從文化研究的觀點加以分析、解讀：教學影片不是固定、客觀、超越性的真理，而是流動的、未穩定化的教學素材，是有待意義分析和詮釋的文本。

二、教師在道德影片教學中要做為符號分析者

Reich (1997, P.163) 分析：在美國經濟的競爭中，機械式的生產者 (routine producer) 的財富正大幅的下降中；服務業者 (in-person server) 儘管他們的未來不是那麼的清楚，卻也越來越窮；但是符號分析家 (symbolic analyst) —解決、確認、仲介新問題的工作者，經濟地位卻是越來越好。

以 Reich 的上述分類做為比喻，教師要提高自己的專業地位和教學的價值，教師就不能安於做「機器生產者」或「服務業者」，而是要讓自己成為「符號分析者」。如果道德教學影片本身是尚待意義權釋與分析的文本，教學中運用道德教學影片就須能認知：道德教學影片即是製作者對生活經驗的一種詮釋形式，它本身即已承載著某種的意義價值；道德影片的深刻教學，引用 Riessman (1993:3) 的概念，教師就須對研發製作者的詮釋，再做批判性或系統性的詮釋 (systematically interpreting their interpretation)。

教師於教學影片中做為符號分析者，相對於實證主義的真理符應觀點，教學影片提供的資訊在道德教學中即不能視為是反應外在世界的鏡子 (mirror)，它們是建構的、創生的、修辭的和等待詮釋的。所以，道德影片教學的進程可以視為經驗再現 (representation of experience) 或文本分析 (textual analysis) 的過程——教師與學生一起進入影片脈絡，詮釋影片資訊及其與自己經驗的關係，詮釋自己的經驗並彼此分享，反省觀照自己的經驗並進而建構價值意義等等。在此，教師不僅在傾聽影片的聲音 (voices)，也要傾聽自己的和學生的聲音。Giroux (1992: 206) 即認為：藉由批判的方式來傾聽學生的聲音之時，教師會變成一個「界線的跨越者」 (border-crossers)，藉此不僅能超越「成人」的框框去體會學生的生活世界，也更有可能以尊重的方式創造多元的學生主體認同。

再者，教師雖然做為教學影片的符號分析者，但是卻不能代替學生來發言，如果缺反自省又過度熱心的挪用影片、學生們的聲音，甚至接管了學生的發言權，不但無法真正理解學生所面對的複雜且多元的真實處境，也會造成了對學生的解除權能：「我想知道你的故事，只要告訴我你的苦痛，然後我會以一種新的方式再把它告訴你，這種方式變成我自己的……我還是作者和權威，我還是殖民者、說話的主體；而你現在是我談論的核心。」 (hook, 1990, P.152) 這番話是對運用教學影片的教師的一種警惕：道德教學不是一種掠奪、侵犯，而是使對話、分享的參與者 (學生、老師) 彼此都能成為互為有收穫的人，互相造就對方。

三、教學媒體的道德意義是由學生的參與所建構

Ellsworth (1991) 分析教室中使用的教育影片內容，發現教育影片鼓勵學生順從建構這些影片的學科專家的權威，使學生以外在世界的關係看待自身，將自身連結到一套特定的權力關係中，而接受了影片所建構的世界：不必學生的參與，專家已為觀看的學生解決了問題，為學生設定了未來行動所需的改變，學生不會因為忽略或誤解學習結果而受到威脅。這種影片的過程和結果都是確定的，觀賞者因為去除阻礙而使學習變得更「安全」、「快樂」。

在教育的場域中，學生是一種「弱勢團體」，這種弱勢表現在課程研訂、實施與實際教學的過程中，學生實際的生活世界中的知識、感受、價值觀或行動，容易在「成人」權威的壓制下而成為缺席者，致使課程實施與教學脫離學生生活世界的脈絡（范信賢、謝小苓，民 88）。因此，課程的研訂雖然通常反應了社會上核心團體的成人們希望學童擁有的態度（Wilson，1981），但是，這些課程目標、能力或教學內容在傳遞到學習者的過程中，並不是平滑順暢，而可能遭到忽略、轉化或抗拒。

再從後結構（poststructuralism）的觀點而言，讀者不再只是被動的吸收或消費符號，而是文本的解碼者，意義的建構者；換句話說，在閱讀中，讀者也是作者。相同的，從道德教學影片的研發、製作和教學運用而言，道德教學影片並非現成、速成的價值灌輸，相反的，它是流動的、不確定的、等待創生的；影片的教學因此是學生與影片、教師「互為主體性」（inter-subjectivity）的過程，需要彼此有「對話」、「分享」、「反芻」的機會和空間。就是我們要把自己當作一個主體，也誠心誠意的把學生也當作一個主體，彼此各自從本身特定的觀點出發，經過經驗的分享、理解與詮釋，使得各自抱持的觀點有變化，而有機會獲得未曾預期的理解或洞見，這就是高達美（Gadamer, 1975）所稱「視域的融合」（the fusion of horizons）。

伍、展望一代結語

一、邁向新形式和本土風格的道德教學媒體

台灣地區目前的道德教學媒體，大多還停留在掛圖、錄音帶、錄影帶的形式中。自 1980 年代之後，跟隨著電腦科技的發展和個人電腦的普及化，道德教學媒體形式也應與時俱進，朝向電腦輔助教學（CAI）、互動式多媒體（multimedia）或超媒體

(hypermedia) 系統邁進，而讓教師、學生有更多創生、建構意義的機會和可能性。

此外，教育影片常深受好萊塢特質和英美影片文化傳統的支配 (Ellsworth, 1991)。台灣長期在歐美文化的影響下，教學影片的情節結構、運鏡、燈光、編導、完美結局等，也呈現著類似的情形。教學影片本身不僅是媒介，也是文化的文本，也是道德、價值和文化的潛在課程 (hidden curriculum)；如何在教學影片中表現出本土的風格和語言，是研發道德影片值得關注的另一重點。

二、支援教師的專業成長

教師既是課程實施成敗的關鍵因素，應藉由辦理在職教師研習、教學媒體發表會或媒體教學研討會等，推廣教學媒體的產品 (product)、研發過程 (process) 及跟隨媒體的系統性思惟 (systems thinking)，以支援教師的專業成長。

再者，支援教師的專業成長，尚須考慮教學媒體拷貝流通的可即性和方便性。在寬頻網路的時代，將影片內容開放上網下載、編寫各媒體的教學活動建議等，都可進行多方的嘗試。

三、學生參與媒體研發過程

道德教學媒體的研發設計理念既然是以學生生活經驗為中心，為求更貼近學生的生活經驗，讓學生在研發過程中也有機會「發聲」，在發展的過程中可適時邀請學生參與討論、提供意見。雖然我們努力想要貼近學生的生活經驗，但是，成人們「想像」的學生經驗與「真實」的學生經驗之間，有時仍然存在著不小的差距。

四、後續研究展望

對教科書內容進行意識形態的批判，教育學者已有多人從事相關的研究；但是，教育影片做為教育的文本，它也是不同意識形態、價值觀或意義爭奪其支配權的場域，卻一直未受到教育工作者的重視。相同的，本文尚未深入分析各道德教學影片中隱含的意識形態、文化價值觀，也尚未進行教學影片教學現場的觀察分析，這些都是未來研究可以再繼續努力的方向。

參考文獻

- 朱則剛 (1994)。教育工學的發展與派典演化。台北：師大書苑。
- 朱煥興 (1997)。國民中小學教學媒體開發工作。**教育研究**，第 55 期，61-68。
- 周文忠 (2000)。全球資訊網建構教學理論與設計模式。載於八十八學年度師範學院

- 教育學術論文發表會論文集V (頁 549-565)。台北：國立台北師範學院。
- 邱連煌 (1998)。兒童的智能：多元智能理論在教學上的應用。收於中華資優教育學會、國立台灣師範大學特教中心主辦，資優教育教師專業知能研討會—多元智能與成功智能的理論與實務會議手冊 (pp.7-23)。
- 林錦英、黃建一 (1995)。國民小學道德與健康科新課程標準精神與特色。載於林錦英主編，國民小學新課程標準的精神與特色 (頁 1-24)。台北：臺灣省國民學校教師研習會。
- 范信賢 (1999)。「學生生活經驗中心」的道德課程編寫與教學。國教學報，第 11 期，207-229。
- 范信賢、謝小苓 (1999)。九年一貫課程中的學生主體性。載於中華民國課程與教學學會主編，九年一貫課程之展望 (頁 126-143)。台北：揚智。
- 教育部 (1993)。國民小學課程標準。台北：台捷。
- 郭麗玲 (1991)。由傳播學觀點探討教學媒體的重要性。載於台灣師範大學學術研究委員會主編，教學媒體研究 (頁 49-80)。台北：五南。
- Wilson, P.(1981)。中國兒童眼中的政治。(朱漢雲、丁庭宇譯)。台北：桂冠。
- Agger, B. (1992). *Cultural studies as critical theory*. London: The Falmer Press.
- Beyer, L. E. & Apple, M. W. (1988). *The curriculum: Problems, politics, and possibilities*. Albany: State university of New York Press.
- Ellsworth, E. (1991). I pledge allegiance: The politics of reading and using educational films. *Curriculum Inquiry*, 21(1), 41-64.
- Foucault, M. (1980). *Power and knowledge: Selected interview and other writings*. New York: Pantheon.
- Gadamer, H. G. (1975). *Truth and method*. New York: Continuum.
- Giroux, H. (1992). Resisting Difference: Cultural studies and the discourse of critical pedagogy. In L. Grossberg, C. Nelson., & P. Treichler (Eds.) , *Cultural studies*(pp.199-212). New York: Routledge.
- Goodlad, J. (1979). *Curriculum inquiry*. New York: McGraw Hill.
- Heinich, R., Molenda, M., & Russell, J. D. (1990). *Instructional media and new technologies of instruction*. New York: Macmillan.
- hooks. b. (1990). *Yearning: race, gender, and cultural politics*. Boston: South End Press.
- Martin, R.(1982). *The Socialization of Children in China and on Taiwan-An Analysis*

- of Elementary School Textbook. In P. G. Altbach (Ed.), *Comparative Education*. New York: Macmillan.
- Reich, R. (1997). Why the rich are getting richer and the poor, poorer. In A. H. Halsey et al. (Eds.), *Education: Culture, economy, and society*. (pp.163-171). Oxford: Oxford University Press.
- Riessman, C. A. (1993). *Narrative analysis*. London: Sage Publications.
- Schutz, A. (1967). *The phenomenology of the social world*. Chicago: Northwestern University Press.

附錄一：教學媒體內容大要

國立教育資料館初期製作的道德教學媒體，包括掛圖、錄音帶和錄影帶，後來考慮流通的普及性和教師使用的方便性，自二年級以後即以研發製作教學錄影帶為主。教學影帶中，一至三年級是道德與健康合併研發，在本內容大要中已先剔除健康內涵取向較重的影片；四至六年級的道德教學影片則是單獨研製，而五、六年級合併為同一適用年段。

各教學影帶內容大要如下(3)：

一年級適用：

應該怎麼說-說話時能尊重他人

影片裡共分五個情境，每個情境先以負面方式呈現不禮貌的結果，再以正面方式呈現禮貌應對的方式，藉此對比兩種不同的感覺並進行討論。情境分別為：1.請同學幫忙撿起橡皮擦時，說請、謝謝。2.走路撞到別人時，說對不起。3.打電話時應有的禮節，應多說請、謝謝、對不起，並注意電話應對及電話禮節。4.遇見熟人要說您好、謝謝以及應對的禮貌。5.和長輩說話時，注意應對禮節，並尊重他人及長輩的意見。

二年級適用：

你快樂嗎？

人遇到不同的事情，會有不同的情緒反應，學習表達情緒，有益於身心健康和人際關係。但在表達或宣洩情緒時，必須注意他人的感受，以不傷害自己或別人為原則。宣洩情緒的方法有：可以選擇做喜歡的事（如唱歌、看卡通）、做放鬆身心的事（如哭一哭）或向父母、師長、同儕、小寵物傾訴等。學習以適當的方法宣洩自己的情緒。

專心學習的重要

永樺由於上自然課不專心聽講，導致無法完成實驗，也不會做家庭作業，後來經過爸爸的分析與指導，永樺若有所悟，嘗試改變學習的習慣。

進食場所與用餐禮儀

1.選擇乾淨、衛生的進食場所。2.用餐時，能注意一般的用餐禮節，如：說話輕聲細語，不可大聲喧嘩、不奔跑、嘻戲、每次選取適量的食物、排隊拿菜、坐姿端正、細嚼慢嚥、以碗就口，手肘不張開等。

我會照顧自己，以免父母擔心

天佑和小雯是一對兄妹，活潑貪玩，不喜歡做家事。有一天，媽媽生病住院，爸爸爲了照顧媽媽，常常不在家，哥哥便負起照顧妹妹和家的責任，才讓兩兄妹深深體會到要照顧一個家並不是一件容易的事，而讓他們開始懂得如何照顧自己，不要讓父母擔心。

三年級適用：

我會爲別人著想

阿勇是一個輕度失聰的小男孩，但他勇敢、善良。君君是一個做事莽撞、粗心大意，不經考慮的小女生。因爲君君的粗心、做事莽撞，不經思考的個性，引發了一連串的誤會，更讓君君做了一些嘲笑、不尊重他人的惡作劇，不過藉由同儕的力量，以及君君也發生了相同的遭遇，讓君君體會到自己帶給他人的傷害，進而改變自己的行爲。

男女間應相互尊重－男生女生變

阿雄取笑班上女同學的身體發育、嘲笑同班男生喜歡縫紉及爲洋娃娃梳頭等行爲，而和班上同學發生衝突。有一回體育課打球，阿雄把褲子撐破了，在會縫紉的男同學幫忙下才把褲子補好，解決了尷尬。於是老師安排了讓女生做模型汽車、男生玩洋娃娃的課程，使全班男女同學學習互相尊重、互相幫助。

做事有耐心－豆豆的獎狀

豆豆是個沒有耐心的小朋友，常常因此而發脾氣。有一天他遇到籃球國手鄭志龍大哥，從和阿龍大哥的對話中，豆豆了解「做事有耐心」的重要性

遵守遊戲規則－誰來定規則

蔡宜政和連家偉，因為不懂躲避球比賽的規則，使得班上輸了比賽，造成同學的不諒解，老師和同學在課堂討論中告訴同學遊戲規則來源及遵守規則的重要。

四年級適用：

荒野小遊俠

以記錄片形式，報導荒野保護協會創辦人徐仁修老師帶領小朋友在花蓮富源森林遊樂區，展開生態研習活動的過程。透過荒野保護協會的帶領，小朋友們學習如何去親近自然、欣賞自然和當大自然的好客人，並了解生態平衡的重要和萬物平等的道理。

新花木蘭

學校就要表演比賽了，班上同學在準備過程中意見不一，又無法合作，不但同學間產生衝突，到了正式演出時，也是狀況百出，受到別班同學的嘲笑，甚至於表演完回到教室後，也是彼此互相指責。在導演自責哭泣聲中，同學們開始反省自己錯在哪裡。一年後，學校又要表演節目了，同學們這次會怎麼做呢……

愛的故事

1. 母雞帶小雞：老師為了讓小朋友深刻體認父母親養育兒女的辛苦，決定和小朋友玩一個母雞帶小雞的遊戲。老師發給每為小朋友一粒雞蛋，一顆雞蛋就象徵一個生命，看看到放學時誰能不把雞蛋弄破。經過這些活動，小朋友體會到父母親的偉大。

2. 真愛免費：書豪為了減輕媽媽的負擔，所以常常放學回家就幫媽媽掃掃地、收衣服，媽媽對書豪的體貼感動不已，因此決定增加書豪每周的零用金數目。書豪告訴媽媽：「真愛免費」，而且這些都是他自願並且應該做的事。

體貼親心

恩恩和千容兩人很少做家事。有一天，媽媽做晚飯時突然昏倒，而爸爸又不在家，所以千容就幫媽媽分擔家事，但是恩恩卻還是在一旁看電視，千容不禁想起媽媽辛苦做家事的時候，自己不也和恩恩一樣，不懂得體貼親心……

新木偶奇遇記

本劇以皮影劇形式呈現。小木偶「小冬」就讀國小四年級，明天就是爺爺生日

了，小冬想利用撲滿的錢，買一份生日禮物。但是，經過電動玩具店時，看到班上同學大雄、皮皮，還有其他的小朋友在裡面打電動，小冬能經得起誘惑嗎？

高年級（五、六年級）適用

阿公的地圖

小琪的阿公從鄉下搬來台北，和他們一起生活。阿公對於都市生活感到很不適應，也沒有人可以陪他、讓他解解悶。有一天，小琪想到動物園參加活動，阿公便自告奮勇的帶小琪去，卻因為不熟悉路而迷路了，所以耽誤了小琪做功課的時間。

回家後，小琪邊寫功課邊發脾氣。睡著後，小琪的娃娃-阿桃在睡夢中帶著小琪回到她小的時候，看到自己也曾經因為迷路讓阿公很擔心，但阿公卻沒有生氣，反而畫了一張地圖，幫助她認路。夢醒後，小琪也幫阿公畫了一張地圖，幫助阿公漸漸適應台北的生活，小琪也更加了解了阿公的心情。

正義這條路

智伶是勇於伸張正義的學生，但她卻總是太過衝動，而常常跟別人產生衝突；而小湘的個性比較怯懦，在遇到必須伸張正義的事情時，常常顧慮太多，而沒有勇氣去處理、面對。在經過一些事件後，智伶改變自己衝動的個性，明白什麼叫做“理直也要氣和”；而小湘也勇敢的踏出第一步，她知道只要是自己認為對的事，就應該勇敢的說出來，不用害怕。

輕輕一聲對不起

大慶是一個令老師頭痛的孩子，同學也都不太喜歡跟他坐在一起，因為他總是調皮的捉弄同學。有一次，大慶竟然搶走患有氣喘病同學-家珍的藥瓶，害得家珍緊張的發病、暈倒了。這一次，可讓大慶嚇到了，而在他心裡確實也覺得很對不起家珍，但是他就是怎麼樣也說不出“對不起”三個字。於是老師藉著讓同學們演出《廉頗負荊請罪》的故事，讓大慶了解到，說“對不起”並不丟臉，犯錯了就應該勇於認錯，這樣別人不但不會笑你，還會覺得你是個了不起、值得尊敬的人。

尊重讓我們更靠近

嘉伶的表妹-露西，從美國來她家做客。因為露西是混血兒，再加上她一直都是住在美國，所以生活習慣有許多的不同，讓嘉伶感到很陌生和不習慣。有一次，露西在

嘉伶的生日 Party 上，送了中國人忌諱的禮物-鬧鐘給嘉伶，還因為露西向同學發脾氣而讓 Party 的氣氛變得很不愉快。氣沖沖的嘉伶回到家後，經過爸爸、媽媽的安慰、並且告訴她為什麼露西會這麼做的原因後，她了解了露西和她的不同是因為文化差異的關係，而這種文化差異，並沒有說誰對誰錯，而是應該要彼此接受、互相尊重。

生命的真諦

小華、小惠與阿文是班上的同班同學，在一次的大地震中小華不幸罹難了，失去了好朋友的阿文與小惠頓時陷入了深深的哀傷當中。個性內向的小惠與生性膽小的阿文開始回憶起過往許多與小華相處的時光，以及小華種種鼓勵的話語。兩人因為小華的死亡，體認到了生命的可貴，最後兩人下定決心要有所改變。

打開學習的大門

上課的時候，老師向同學們宣布了一個學習任務，要大家背誦一首長詩並且分成小組來朗誦它。班上的同學為了完成這個任務，絞盡了腦汁，最後分別想出了幾種不同的方法將詩背了起來，展現了多元智慧的學習方法。而最後表演時，各組也採取了各式不同的形式來表現，充分發揮了每個人不同的特長

彩虹白鷺飛—福林社區的故事

位於台北市士林區的福林社區是國內推行社區改造活動的先驅之一，也獲致了很好的成效。透過片中小記者的實地採訪，我們瞭解了福林社區發起社區改造的緣由與經過，尤其是社區如何運用小朋友的力量來推動活動，讓小朋友體認到自己在社區活動中所可以扮演的角色及重要性。

掌中人生

小惠和小明的阿公是一個傳統布袋戲的師傅。一日姊弟倆跟著爸媽一起回鄉下看阿公，正巧阿公當晚有場布袋戲的演出，小惠小明在與阿公的交談及幫忙阿公準備演出的過程中，體會到了傳統布袋戲藝術的可愛與可貴之處，也見識到先人在維護與發揚傳統文化藝術上的努力。

附錄二：教學媒體製作構想

國小五、六年級道德教學媒體製作構想（正義這條路）

一、使用年級：國小高年級

二、配合內容：

德 目	課 程 標 準 內 容	備 註
正 義	五年級上學期 ・據理力爭 ・不屈不撓 六年級上學期 ・伸張正義 ・維護公理 ・明辨是非 ・勇往直前	上述內容可以「伸張正義」做為整合的核心。

三、主要理念：

1.「正義」是不分國籍、種族、貧富、職業等差別，以公正的態度，依據道德與法律的規範，去做應做的事。挺身維護大家的權益、幫助受不公平待遇的人，則是「伸張正義」的具體表現。

2.在「伸張正義」的理念下，須引導學生省思下列問題：

- ・如果自己的正當權益受到不當侵害時，自己應如何維護？
- ・如果看到他人或團體的正當權益受到不當侵害時，自己宜如何協助？
- ・自己應如何自我反省與約束，避免侵害他人的權益？

3.在自己伸張正義時，必須明辨是非、保持冷靜，避免匹夫之勇或逞強鬥狠；接著可以藉由「自我教導」的方式來克服害怕與畏縮；最後在行動前應再衡量自身能力，秉持理性、和平的原則，選擇適當的方法付諸行動。而當別人伸張正義時，也能給予支持、鼓勵或一起參與行動。

4.「伸張正義」教學影帶製作，期望能做到：

- A. 選擇小朋友生活經驗中的事例為題材，讓學生有臨場化、現場化的感覺。
- B. 除了知識、態度的培養外，更需要強調具體行動的技巧和過程。
- C. 趣味、生動。

四、主要目標

1.遇到有人侵害自己或他人的權益時，能衡量情境與自己的能力，而願意據理力爭，勇於伸張正義。

2.以理性、心平氣和的方式伸張正義，而不以言語或行動傷害他人，或導致自己的傷害。

3.願意支持、鼓勵或參與他人伸張正義的行動。

4.做事時能替別人著想，避免侵害他人的權益。

五、內容概要與表現形式

1.呈現自己生活中直接被他人侵害權益或受到不公平待遇的事例。如合作社排隊買東西被別人插隊；到便利超商買飲料老板不給發票；球場上打球被國中生趕走；半夜鄰居唱卡拉 OK 致使自己無法安眠等等。

2.呈現生活中他人被侵害權益或受到不公平待遇的事例。如高年級學生勒索低年級學弟；有人在禁止倒垃圾之處丟棄垃圾；人行道上停放機車或堆置雜物而無法通行；工廠排放廢水或廢氣等。

3.字幕：你碰過這種情形嗎？你有什麼感覺和想法？你會怎麼做？

4.選擇上述一則或若干事例，呈現錯誤處理方式和導致的結果（不當退縮、以暴治暴等）。

5.針對上述相同事例，具體細膩呈現適切的處理技巧和導致的結果。（也可以在 4 錯誤處理方式出現時即行暫停，而以 5 之方式處理，讓 4、5 在事件過程中交叉呈現；要生動、趣味化）

(1)明辨是非：從法、理、情等層面判斷該事例的正當性（提示參考句）。

(2)保持冷靜，不逞一時之勇：深呼吸、在心中默數 1 到 10、握緊拳頭再放鬆等。

(3)克服害怕與畏縮：在團體衆人多數採取「不反應」策略的壓力下，如何自我教導與增強；如告訴自己「這樣做不只是爲自己也幫助了別人，是我應該做的」、「有許多方法可以伸張正義，我可以試試看」等。

(4)衡量自己能力，選擇適切合宜的行動：

a. 以不讓自己受到傷害爲原則（提示判斷原則）。

b. 善勸別人，不以言語傷害他人：運用「I-message」技巧，理直氣和的說出自己的意見。

c. 聯合其他人或尋求第三者（老師、同學、父母、警察等）的協助。

d. 製作便條或傳單，表達自己的看法。

e. 投書、打電話給民意代表或政府公職人員，請政府執行公權力。

f. 拒買侵害大眾權益的工廠或商家製造、販賣的產品。

g. 其他。

6.支持、鼓勵或參與他人伸張正義的行動，了解當這些行動獲得大家的共識與支

持時，不但社會運作會更和諧，人性的尊嚴也才得以彰顯。（選擇上述事例為例及社會真實事例的報導）

7. 歸納、總結及提醒—勇於伸張正義、伸張正義有許多方法和技巧、自己不要去做侵害他人或團體權益的事。

附 註

* 本文曾於西元 2000 年 6 月 9-11 日，香港中文大學教育研究所舉辦之「新世紀的價值教育與公民教育」國際學術會議口頭發表，再據以修改而成。

1. 在道德教學錄影帶方面，該委員會已研製十四卷，目前正製作高年級教學錄影帶八卷，預計於 2000 年七月前全部完成。
2. 國立教育資料館於 1956 年成立，隸屬於教育部，掌理國內外教育資料及視聽教育之蒐集、研究和推廣等事宜，其中設有視聽教育組，負責研發、策劃製作中小學視聽教學媒體。
3. 一至四年級教學影帶之內容大要，係根據國立教育資料館呂智惠編輯提供的資料加以修改，謹此致謝。