



網路閱讀及其問題

世新大學圖書資訊學系講師

葉乃靜

閱讀是人們普遍的行為之一，隨著網際網路的盛行，對閱讀行為產生了很大的變化。網路上自由、開放、多媒體的特色，加上數位文本，改變了人們的閱讀方式，更使得我們必須重新思考作者、讀者、文本間的角色認定(註1)。此外，網際網路無國界的特色，是否可以縮小閱讀的貧富差距，達到自由、平等、民主的理想？電子出版也因資訊科技的進步，愈來愈普遍。只是，網路上人人都是出版家，缺乏傳統出版過程中編審的機制，因此網路文本品質的問題，就只能靠讀者留意了。在現代社會裏，網路閱讀行為愈來愈普遍之際，上述問題實值得大家關心。

網際網路改變閱讀的本質

麥克魯漢的名言：「媒體即訊息」正可形容網際網路的特色。除了資源豐富外，也改變了平面媒體以文字鋪陳為主，圖片為輔的編輯方式。多媒體帶給閱讀者更大的感官刺激，也更吸引人們的目光，多媒體光碟百科全書就是一個例子。不僅讓民眾重新體會閱讀百科全書的趣味，也為百科全書打開新的通道(註2)。

此外紙本閱讀時，讀者循著編輯的邏輯依序看下去，可是網路文本編輯架構卻不一定如此。以網路雜誌「word」為例，她沒有一致性的架構，也沒有固定的閱讀方式，每篇文章都像是一個別的創作，初看之下像是學生習作拼湊在一起，讀者要逐字閱讀，才能看出創作者熟練的技巧(註3)。

當然，這樣的編輯方式，也引發一些不同的聲音。例如有人擔心網路上文字被變形是一種退化現象；但也有人認為，藉由玩弄文字，利用形變帶來的樂趣，創造新視野，更可能刺激出新文化。只是這樣的編輯方式，是否可以引發更多讀者的閱讀動機或提升閱讀價值，就值得進一步的實證研究。

網路上的另一個特色是共同創作。網路是由一群人去創造、開拓的園地，創造新的閱讀經驗。此外，在網路上不只閱讀，也可以書寫，過去作者與讀者的關係改變了。這使得網路上的文本，沒有所謂的完稿日，因為讀者可以隨時反應意見，使得文本內容每天更新，可使編輯過程更加透明化。

網路閱讀是否可以達到縮少「知溝」的理想

就像任何新科技一樣，網際網路同時具有強化和減弱平等與民主的潛能。就某層面來看，網路閱讀理論上是任何人在任何地方，只要透過電腦都可以看到網路上的文本，並依自己攜帶、閱讀的喜好，下載資料。雖然，連線速度有快慢，但機會是平等的。另一方面，網路是否會造就另外一群菁英團體，形成檢索者只是社會上有受過教育，衣、食、住無虞者。

資訊時代貧富不均的現象，引發全球的注意。科技革命產生的資訊貧富鴻溝也值得重視。雖然網際網路讓讀者可依自己閱讀喜好下載資料，但當前科技公司與出版業者、內容提供者、創投業者合作成立的通路公司，採「每次閱讀付費」原則，依讀者讀取內容多少收費的情況，也愈來愈多。當然，我們不希望網路深化社會上的「知溝」現象，因此，很多免費文本就是這種理想下的產物。古騰堡計畫(Project Gutenberg)就是明顯的例子。

古騰堡計畫收錄的文本，都取材自不受著作權限制的公共文化財，使得越來越多作者在共享精神下，自願放棄著作權，在網路上公開自己的創作。截至今年5月完全上網的文本已逾一千三百種。預計在2001年結束前要完成一萬本書籍電子化工作。內容分為：通俗文學(如愛麗絲夢遊仙境、伊索寓言)、經典名著(如聖經、白鯨記)、工具書(如百科全書等)(註4)。

古騰堡計畫可說是透過網路閱讀達到縮少



「知溝」的理想實現者。因為，該計畫的創建者Michael Hart認為，電子文本可以幫助使用者降低成本、快速搜尋檢索，且很容易複製、引用。他曾說：「我相信沒有自由的選擇就沒有民主可言；民主的基礎在於文學；古騰堡計畫的目的在去除教育的繁文縟節，以及文學的金錢利益面，讓那些失學或教育程度不高的人，都有機會自由地選擇他們所需要的資訊或文學。」正是這樣的理念，讓他期望打破失學和無知的藩籬，讓百分之九十九的讀者都可以自由的閱讀、取用網路文本(註5)。

當前社會貧富不均的現象已值得我們憂心，我們不希望這種馬太效應(Matthews Effect)的現象，在網路上再度出現。也不要有所謂的資訊地圖產生(這個地圖顯示，大部分的資訊是密集的集中在北美，少部分的資訊分布在歐洲、日本與蘇聯，其他地區的資訊則顯得薄而小的分布)(註6)，而是透過網路，讓全民都能享受到閱讀的愉悅。

網路上文本品質的問題

在網路上任何人都能發表文章，以作品直接訴諸讀者(註7)。有人形容這種高度互動象徵著「讀者導向」時代的來臨。也就是說，未來有些作品可能先在網路上出版，視讀者反應決定其是否以印刷模式出版。作家可因此開啓新的寫作方式，讀者甚至可以參與作者的創作及書籍的出版(註8)。由此看來，似乎讀者的自由性提高，所以稱為「讀者導向」時代。

但是，這並不代表網路閱讀品質的提升。如同前面提到的，網路上人人都是出版家，可能就沒有所謂「把關」的問題。因為缺乏編審，網路上可能出現錯誤的資訊或是作偽的資料，文本品質只有靠讀者自行判斷。如何在網路上建立資訊過濾機制，讓知識正確而有效的傳播，以創造優質的閱讀環境，這恐怕是值得思考的問題。

結論

網路閱讀正方興未艾，在可見的未來，必然愈來愈多人利用網路吸收新知、滿足個人興趣或是打發休閒時間。雖說，電子書有其檢索的便利和多媒體的特質，卻未必能取代紙本書獨

特的質感。根據英國「網路咖啡期刊使用者研究計畫」的結果之一顯示，使用者仍不習慣在電腦螢幕前閱讀，尤其是篇幅較長時(註9)。因此，未來應該是多元閱讀形式並存的形態。

過去，我們對閱讀的研究並不關注，圖書資訊從業人員對於讀者的閱讀動知、由閱讀獲得什麼、閱讀的價值、閱讀對人們的生活和知識結構，產生的變化等並不了解，更何況是網路上人們的閱讀行為。因此，政府也好或圖書資訊從業人員也好，應對鼓勵大眾閱讀和進行更多閱讀的實證研究，投入更多的心力。

今年是兒童閱讀年，顯示政府已注意到閱讀的重要性，今年4月29日「台灣閱讀協會」也誕生了。我們期望透過各界的努力，閱讀不僅成為國人普遍的休閒活動，在數位來臨的時代，也能創作優質的網路閱讀文本及環境。

附註

- 註1.鄭美里記錄整理，〈無國際網路閱讀〉，《中國時報》，47版，民86年4月24日。
- 註2.徐文杰，〈誰在革百科全書的命〉，《中國時報》，47版，民86年9月11日。
- 註3.趙學信，〈Word讓X世代據實發言〉，《中國時報》，4版，民86年8月28日。
- 註4.周月英，〈古騰堡計畫〉，《中國時報》，47版，民87年6月18日。
- 註5.同上註。
- 註6.Wilson P. Dizard, Jr., *The Coming Information Age: An Overview of Technology, Economics, and Politics* New York: Longman, 1989, P.19.
- 註7.馮景青，〈電子書改變書寫及閱讀習慣：書價變薄提升閱讀率，減少出版關卡作家變多〉，《中國時報》，33版，民89年6月23日。
- 註8.新網路閱讀時代(<http://tknet.tku.edu.tw/~u5080724/right5.htm> 檢索日期：2000/06/20)。
- 註9.陳亞寧，〈電子期刊的剖析研究〉，《資訊傳播與圖書館學》，第6卷第4期，民89年6月。