

出席美國各州教育協會全國論壇暨年會報告

劉慶仁

駐休士頓文化組

前言

美國各州教育協會（Education Commission of the States, 以下簡稱 ECS），於今（八十八）年七月十一日至十四日假科羅拉多州丹佛市舉辦全國論壇暨年會，計有六五〇位以上決策者—州長、州議員、州教育行政主管、高等教育委員及有關人員參加。此次會議的主題是「塑造新世紀的教育」（Reshaping Education for a New Century），由於 ECS 1998-99 年度的主席 Paul E. Patton（即現任肯塔基州州長）強調高等教育改革，在其任內已邀請熟悉高等教育及公共行政的專家，撰文分析二十一世紀高等教育的問題，讀者似可從以下論文標題粗略了解美國高等教育的發展方向：

1. 變遷中的經濟與人力需求
2. 社會變動與社會正義
3. 中小學與大學之間的連結
4. 師資培育與進修
5. 資訊科技的整合
6. 各州在變遷中的需要與整合
7. 國際的融合與競爭

當然，ECS 今年年會除了高等教育外，所探討的教育問題非常廣泛，包括校園暴力、教師素質、平權措施（Affirmative Action）、委辦學校、服務學習（Service-Learning）、社區學院、績效責任、教育權責制度（School Governance）、綜合性改革計畫、私人參與教育市場經營、公立教育與企業需求的配合、人口（Demographics）變遷與教育、外國教師專業的特色、科技及幼兒教育等。

本人此次奉教育部指派參加是項會議，得以了解美國各州目前教育改革的若干問題與發展，茲將參加研討會的心得，依歸納的主題提出報告，供國內教育界的朋友參考。

高等教育

ECS 執行長 Frank Newman 在主持「舊企業聯合及新興市場」(Old Cartels and New Markets) 的研討會中指出，當全國具高度規範及分權的高等教育體系逐漸走向活躍有力且競爭的市場時，決策者必須顧及目前高等教育體系的傳統特色不會在變動中失去，我們必須牢記這其中牽涉到一些強而有力的得失消長，當然，我們非常了解傳統體系的缺失，但是當我們嚐試把它變得更好時，必須對採取的措施深思熟慮，決策者面對的挑戰是找出方式即可蒙受競爭所帶來的最佳影響，也確保傳統高等教育所具備的優點。若干參加研討的州高等教育主管表示，高等教育市場活躍有力的特質對他們認識自己的角色與責任有深遠的影響，奧克拉荷馬州高教廳長 Hans Brisch 已經把自己看成是未來的建造者，著重於找出方法滿足州民變動中的教育需要，馬里蘭州高教廳長 Patricia Florestano 同意地表示，過去四年的經驗已讓她行事傾向於多彈性及少規定。Newman 執行長強調，幾乎每一州將高等教育體系經營成一企業聯合，確立高等教育機構的角色、任務及財務制度，同時也加以規定並保護，然而今天以營利為目的的高等教育機構及現行高等教育機構的企業經營方式不斷快速的成長，正使得高等教育從州為基礎的企業聯合體系，走向至少是一部分開放的市場，州決策者必須學習如何促進、管理及擴充這個市場，而不是建立在一真正市場體系的缺點及不利條件上。

ECS 主席 Paul Patton 表示，為達成高等教育大幅的改革，我們需要新的領導，這不再是屬於少數領導者的工作，所有來自政府、企業、教育及社區的領導者必須重新檢視教育在促進整個社會經濟與社會健全所扮演的角色，我們必須檢討州的政策、高等教育結構及教育經費的撥付方式，Patton 主席是在「改革高等教育：下一世紀的步驟」(Transforming Postsecondary Education: Next Steps for the Next Century) 研討會中，與其他州長及企業領袖共同勾勒大家如何合作改善高等教育以滿足學生、家庭及整個國家的需要，US West 公司副總裁 Susan Parks 表達了討論小組主講人一致的看法，當她指出企業領袖、教育工作者及決策者應該一起探討教育改革的問題，倘若要加速改革的步伐。討論小組主講人也同意，高等教育中私人及以營利為目的辦學是有效的也應該予以歡迎，此外，其他主講人有以下三項補充意見：1.由於做法有效勢將向下延伸到中小學。2.改革高等教育的另一個途徑是讓大專校院更為企業經營及更具彈性以因應市場的需求。3.企業需要正快速變遷，而且對高等教育的需要也增加中，除非我們以更快、更好及不同的方式施教，我們將無法滿足那些需求。

ECS 年會中安排了一場全國視訊會議，討論的主題是「改革的新夥伴：社區學院與中小學」(New Partners in Reform: Community Colleges and K-12 Schools)，係由 ECS、社區學院理事協會、德州社區學院協會共同贊助。美國教育部長 Richard Riley 在視訊會議中表示，美國社區學院對於當地社區的需要能夠高度配合，它們是教育改革運動中未被讚頌的英雄。有超過 50% 的少數族裔上社區學院，它們是許多學生通往高等教育的門戶，大多學生缺乏鼓勵和誘因選修正確的課程並上大學，社區學院提供了便捷且負擔得起的機會。Riley 部長在視訊會議結束時指出，此一會議是支持社區學院與中小學合作的重要一步，如果每一社區學院幫助學生閱

讀、開放通向高等教育之門、培育熱心且受到良好訓練的教師以及提供科技到中小學教室，那麼將會如何？他挑戰在座各位繼續溝通、探討以上這些理念。視訊會議的其他主講人也分別表示看法，懷俄明州州長 Jim Geringer 認為社區學院滿足今天學生的許多需要，包括學業與職業技能，我們想在每一所高中裡安排相等於社區學院的課程，許多年輕人期盼就業，如果在高中選修社區學院的課，將加速完成他們的教育及減輕負擔，並且對他們上大學的能力建立起信心，德州議員 Royce West 強調，為了使高中、社區學院及四年制大學銜接順利，學校及社區必須及早幫助學生準備上大學，我們需要找出七、八年級的學生並增進他們上大學的期望與抱負，大學教授應在中小學教一些科目，而學校教師應教一些高等教育科目，以確保真正的了解與合作。所有主講人均同意，既然社區學院逐漸在整個國家裡扮演重要的角色，讓中小學與社區學院建立更密切的連結與更順暢的銜接極為重要。

教育改革與教育權責制度

由地方學校理事會理事、教育總監、營利性教育組織及科學研究人員組成的國家教育權責制度研究委員會（National Commission on Governing America's Schools），在 ECS 年會中提出教育權責調整的初步研究報告，引來了大批的聽眾及熱烈的辯論，該委員會所提調整教育權責制度的四種模式，從改善目前的制度到成立嶄新的教育發展理事會以鼓勵私人興學，均頗具爭議性。不過委員們指出，採用那一種模式目前尚未定案，盼大家以坦然的態度開誠佈公的討論。以下讓筆者介紹該委員會所提的改革教育管轄權的四種新模式：

1. 現行制度的改革—在此一模式下，教育權限須做更好的界定，州有責任分配教育資源、要求學區負起績效責任、確立學業標準及發展基本建設，學區著重教學輔導。提昇學校能力、要求學校負擔績效責任及地方性自行抉擇的計畫活動，學校則著重教學及教師專業能力並基於成功實例擁有決策的自由。

2. 地方分權及學校為基礎的管理—此一模式支持公立學校中的學校選擇以及學區督導績效責任和均等的問題，它以每一學生為基礎提供學校資源，給予學校改革成效的獎勵，讓學校有聘用開革教師的權力，並對學校設計有決定權。

3. 委辦學區（Charter Districts）—獨立團體經營學校及理事會監督簽署辦學成效協議的學校，學校對招收學生人數取得的教育經費有控制權，家庭選擇是此一模式的重要部分，學校聘用教師及教師選擇學校，投資新的學校模式是被鼓勵的。

4. 教育發展理事會（Education Development Boards）—這項提議成立一新的教育權責機構監督所有教育計畫，投資著重新的模式及私人投資學校及設備是被鼓勵的，這種途徑採用新的策略去吸引及培育高素質的教師及行政人員並尋求安排社會服務以增進教育效果。

委員們並指出這四種模式具有以下幾項共通的因素：

- A. 提供學生有效的教育計畫，不論種族或班級（形成許多不同的學校類別）
- B. 公設的標準及教育績效均等的監督
- C. 投資於學生的品質
- D. 家庭選擇—教育經費跟著小孩走
- E. 大部分的運作決定下放給學校

F.容許學校聘用他們所要的教師以及提供教師機會選擇他們所要工作的學校

ECS 邀請在座的個人，州領導者及其他全國性組織，對國家教育權責制度委員會草擬的四種模式發表看法，全國教師聯盟（American Federation of Teachers）的代表 Nat LaCour 批評說，教師工會不支持每一所學校做它自己的事，也不贊同裁撤政府教育監督權的政策，這樣的做法是帶來災難的良方。由於聽眾發言熱烈，在此無法一一記載，不過該委員會將根據各方意見，繼續增修初步的草案並預定於今年十一月發表最後的研究報告。

綜合性學校改革是重振長期表現欠佳學校的有力工具，但是若要成功有賴決策者及教育工作者持續不斷的領導、支持與投入，在「綜合性改革是解決低成就學校的答案嗎？」（Is Comprehensive Reform the Answer for Low-Performing Schools？）的研討會中，與會者有機會從各種角度去看重建失敗學校的複雜性、挑戰與可能的好處。約翰霍普金斯大學研究科學家 Sam Stringfield 引用若干學區令人鼓舞的結果加以說明，例如曼菲斯三十四所學校，在採用八種綜合性改革計畫的一種之後，學生學習成績在過去三年已有顯著的進步，至於其他學區，綜合性學校改革帶來了些許進步，然而就算是微小的進步仍然是一項受到歡迎的發展，Stringfield 與其他二位主講人表示，實施綜合性學校改革需要學區的結構及學區協助學校的方式有大幅度的改變。俄亥俄州辛辛那提公立學校系統副總監 Kathleen Ware 認為，綜合性學校改革不是答案，但它是答案的部分，決策者必須營造一種有助於學校的改革情境，否則將會面臨不斷的衝突，馬里蘭州州議員 Howard Rawlings 同意地表示，在都市學校裡必先解決整個學校系統的問題，除非改變文化並創造出以學生為優先的學校系統，改革將無法成功，在巴的摩爾約有二十四所採用綜合性改革策略的低成就學校顯示改善的跡象，我們仍有很長的路要走，但我相信我們正朝正確的方向邁進。

在「開拓二十一世紀教育市場」（Building the Education Market of the 21st Century）的研討會中，任職於 Thomas Weisel Partners 研究部門的 Keith Gay 首先表示，私人企業投資教育增加中有許多理由，包括有可能在六千六百億生意中佔有一席之地，其實企業早已經在提供食物、衣服、健康保險、軟體及其他方面幫助兒童，那麼參與管理教育有何不可？投資者喜歡大的市場並喜歡到有困難待解決的地方去，他列舉企業可以投入的地方：輔助服務如家教、軟體、測驗設計及學習管理系統，內容供應者如教育科技，以及經由委辦學校或其他方式由私人經營公立學校等。或許令人感到驚訝，有關 Gay 在教育市場營求利潤的看法並未引起在場的教育決策者及工作者負面的回應，他們倒是歡迎私人企業投入，只要他們找到合適的機會且同意遵照州與學區績效責任措施及評鑑的要求。Gay 等建議決策者及教育主管儘管提出困難的問題並僅與願意讓孩子的學習效果受到檢測的私人企業合作，他們有權從教育服務提供者處要求具體成效。主講人之一的德州教育廳長 Mike Moses 指出，確有許多私人企業可以投入教育的機會，但企業時常想像這些機會比實際的情形大，他建議倘若企業要在教育市場經營成功，應該在承諾少但表現多（underpromising and overdelivering）的原則上運作。

校園安全與暴力

ECS 今年年會安排有三場有關校園安全與暴力的討論座談，在「如何使我們的學校更加安全」(How We Can Make Our Schools Safer)的第一場討論中，探討重點放在解決校園暴力的途徑可能因情境不同而有異，然而，多重的途徑終究是必需的。德州青少年監護委員會(Texas Juvenile Probation Commission)代表 Linda Brooke 指出，德州對青少年犯罪者採取零容忍的策略，一九九五年通過的立法賦予教師權力將搗蛋的學生從教室中移走，要求每一學區設立變通的教育計畫收容問題學生，並允許學區驅除屢次犯錯的學生。相反地，聖地牙哥兒童醫院從事兒童保護的社會工作者 Pamela Wright，則強調及早在兒童有機會染上暴力之前即加以防止的重要性，暴力是學習的行為，研究顯示幼兒期發生的事與未來的行為有關，文盲、貧窮、吸食毒品、家庭暴力、虐待兒童及缺少歸屬感均與青少年暴力相互有關，不了解腦部研究及幼兒前四年的重要性，我們就不了解暴力，Wright 敘述南灣社區服務(South Bay Community Services)非營利組織對青少年及其家庭所提供的服務，該組織曾因它的服務計畫榮獲加州表揚，其中一項主要措施是參與支助家庭資源中心(Family Resource Centers)的合作，學校行政人員、社會工作者、律師、公園及休閒娛樂負責人、社會福利主管人員、家庭訪視代表、醫生護士及其他團體合作協助家庭送小孩上學而不在校外遊蕩，某一特別緊急應變小組與來自有家庭暴力發生的孩童合作以教導他們，結束暴力循環所需的技能。康乃狄克州教育顧問中心的資深工作者 Matthew Greene 指出，要了解什麼能有效地防止暴力並不容易，他提醒與會者對於校園暴力必須檢討許多問題而不是只有一種槍枝氾濫或父母漠不關心，他認為缺乏可靠研究、有效策略以及對校園暴力的定義沒有共識等因素，使得教育工作者及決策者很難知道如何解決這個問題。

科羅拉多州科倫拜高中校園屠殺事件發生之後，州及地方決策者正採行各種措施預防暴力並確保校園更安全，「各州增進校園安全的政策」(State Policies to Support Safer Schools)的討論會，便在探討一些州解決校園安全問題的途徑，某些州已經加強懲罰學生不當的行為，如帶槍到校或攻擊威脅其他學生，某些州已經開辦憤怒處理訓練、品德教育課及其他防制暴力的活動，某些州則已經立法要求學校及學區擬訂綜合性的校園安全實施計畫，在部分實例中，這樣的實施計畫包括安裝金屬探測器、監控照相機、進行人質演練及訂定嚴格的行為及穿著規定。北卡州 Raleigh 市校園暴力防範中心(Center for the Prevention of School Violence)主任 Pamela Riley 列舉州防止校園暴力的幾個要素如下：1.必須規定學區在訂定實施安全措施時，擴大參與的對象如學校教職員、父母、學生及社區人士。2.州應該規定學校及學區報告暴力有關事件，如此一來，每一個人知道這些不幸事件在什麼地方發生、什麼時候發生及發生在誰的身上。3.最後，州需要建立全州性的校園安全與暴力防範中心，以提供學校及學區訊息、研究資料、技術協助及訓練，肯塔基州及北卡州是在率先採取此一做法的名單上。

最近的研究顯示，嬰兒期是建立信任、惻隱之心、善惡觀念。終身學習及思考基礎的階段，那麼嬰兒期是否應該是我們防止暴力行為注意的焦點？在「幼兒時期—防止暴力行為」(The Early Years—Preventing Violent Behavior)的研討會上，邀請包括全美知名的 Robin Karr-Morse 在內的專家與聽眾分享他們的看法。Karr-Morse 是來自俄勒岡州的兒童發展專家，是 Ghosts from the Nursery: Tracking

the Roots of Violence 乙書的共同作者，她表示，防止增加中的青少年暴力事件將需要我們在為人父母、出生前的照顧及嬰兒身心需要的信念上有所改變，與其加重罪犯的懲罰及擴建監獄，美國需要將它的全部精力集中在確保所有的孩子在出生後的三十三個月中有他們生長所需的注意、激勵、安全及愛，因為暴力源自腦部而腦部係在子宮中成形，幼兒早期的經驗會導致對暴力的接受或排斥，統計數字說明了孩童受到虐待、冷漠、創傷的有害影響，過去三十年青少年暴力犯罪上升了百分之四百，目前出生的孩子二十人中便有一人成年後會進入監獄，全國各地每年均擴建許多監獄牢房，有些州花費在犯人懲戒感化的經費還高於高等教育，更令人憂慮的，犯罪者的年齡持續降低且犯罪的殘暴性增加，Karr-Morse 與其他兒童發展的專家一樣，為求有效起見，確保兒童福利的計畫必須早在出生之前開始，研究顯示胎兒腦部的發展會受到酒精、藥物以及母親因害怕憤怒而產生的壓力荷爾蒙的直接影響，同樣地，嬰兒迅速成長的腦部很容易受到冷漠、缺乏激勵及虐待、創傷的不利影響，嬰兒對有毒物質及吸毒經驗係以驚人的數量吸收，愈來愈多的兒童在易於導致憤怒、絕望及暴力攻擊行為的狀態中成長，Karr-Morse 因而大力提倡增加嬰兒出生前的健康及諮詢服務，包括由健康專業人員前往二歲以下兒童的家庭做定期的訪視，通常這樣的服務每一兒童每年花費約兩千五百美元，而相較之下，收容一個犯人每年則需十萬美元，她也呼籲民眾與政府對改善幼兒照顧及教育計畫的品質與機會予以支持，根據家庭與工作研究所（Families and Work Institute）及其他五所大學最近所進行的一項全國性研究，全美幼兒照顧計畫只有百分之八屬於高品質。對於州的決策者而言，最重要的第一步是規定地方層次的公立機關與幼兒照顧業者之間更密切合作，至於兒童保護組織、健康與社會服務業者、學校及其他團體應予以鼓勵共同合作找出為解決幼兒及其家庭的需要，同樣重要的是，州需要建立具體的參照標準俾能持續監督、考核及改進幼兒照顧及教育措施，就像俄勒岡州及維蒙特州所做的一樣。

教師素質

教師素質無疑的是當前美國教改的熱門話題，為了因應這項趨勢，ECS 1999-2000 年度主席 Jim Geringer（現任懷俄明州州長）已宣佈將它列為 ECS 未來一年探討的主題，不過 ECS 今年年會中仍有幾場有關教師人力的討論。綜合與會的決策及高等教育領導者的意見，州立法者以師資培育計畫的品質來評鑑大學將持續增加，所以高等教育機構必須尋求有效的方法改善它們的師資培育計畫。ECS 資深顧問 Calvin Frazier 指出民眾注重教師素質意味著州立法者更樂意採取行動要求大學校院負起失敗的責任，如減少補助款及關閉師資培育計畫，全國各地的州長及議員正朝向這種賭注風險高的對策，哥倫比亞大學師範學院院長 Arthur Levine 同意我們必須關閉不好的教育學院，不過由於有些師資培育計畫甚佳，他呼籲教育專家在改善師範教育的理想模式上取得共識，目前惟一的模式是本世紀初期醫學院所做的改革，創立醫師執照的規定及醫學院的標準，且專業組織所扮演更大的監督角色，此種模式可供教師專業採用，然而 Levine 院長及其他主講人提及，由於大批教師退休及降低班級規模的政策走向導致師資缺乏，使得訂定嚴格師資培育標準的任何計畫變得複雜，我們如何在兩者之間求取平衡是一項主要的問題。其次，如果

教師的薪資及民眾尊師的風氣仍然低落，州及高等教育機構將會在吸引優秀學生加入並留在教師行列上持續遭遇困難。ECS 主席 Paul Patton 表示，立法者尋求與高等教育成立夥伴關係以改善公立學校的學生學習效果與教師素質，大學校院如何面對這一挑戰可能是傳統師資培育計畫未來成功的關鑰所在。

「評鑑教師能力：實際表現的評量是答案嗎？」(Evaluating Teacher Competence: Are Performance Measures the Answer?) 的研討會在於找出教師能力的最佳指標，主講人提出了幾點建議如：

1. 教師在學校中及專業中的地位
2. 測驗分數 (學生與教師的表現)
3. 沒有單一指標 (沒有單一答案)
4. 使用的指標應該可以測量並轉換成具體術語
5. 與學生、父母、教職員有效的溝通技巧

賓州教育廳長 Eugene Hickok 指出，要求教師教學能力的人便是教育有關的服務對象包括父母、企業及接到電話和抱怨的議員，喜愛學生與喜愛教學還不夠，我們需要鼓勵教師找出方法確保所有人了解教室中的實況。

美國教育部長 Richard Riley 應邀在「視專業進修為重點工作」(Putting Professional Development at the Center) 的早餐會中發表專題演講，他表示既然大部分的州已採取學生成就的標準，此時注意的焦點應轉移到教室中任教的教師，他列舉許多改善教師專業的理念，包括強化教育學院、文理學院與教育學院更密切合作、新進教師輔導措施及加強好的專業進修機會。Riley 部長也建議州教育主管重新思考教師資格證件的流通適用性 (portability)，教師從一州搬到另一州常遭遇資格檢定的難題，導致許多教師離開教職，我們是在評鑑他們書面作業做得多好而不是他們能夠教得多好。其次，Riley 部長建議更嚴格的教師證照制度並樂意聽取其他意見，他的構想如下：1. 評量新進教師 (含其他領域的中年專業人士) 的證照標準是在學科知識與教學能力 2. 對有經驗的教師施以挑戰性的標準包括同僚的評審 3. 鼓勵教學經驗豐富的教師參加全國專業教學標準理事會的高級證照檢定考試。

ECS 今年安排了一場國際教育論壇—「其他國家有更好的教師嗎？」(Do Other Countries Have Better Teachers?)，邀請日本、新加坡兩國的代表參加，是因為他們的學生在一九九五年第三屆國際數理研究 (TIMSS) 的成績比美國學生優異，研究發現分數的差距與教學方式有關，包括課程上的差異，美國學生接受更多教學單元，但日本、新加坡的學生則在較少且主要的科目上習得難度較高的知識。另一項重大的差異是教師的培訓方式及他們的專業活動的安排，自從 TIMSS 發表後，教育研究者包括在座的主講人發現這兩個國家有更多誘因吸引教師投入這項專業，提供訓練及工作環境以鼓勵以有經驗的教師輔導新進同仁並互相提供意見，以及支付的薪資不遜於其他領域的專業人員，其次，兩個國家的教師花在課堂的時間較少，而有較多時間準備教學、追求知識及與其他教師切磋。兩國代表都指出，由於教職是一項吸引人的工作，部分優秀學生爭取加入教師行列，他們及其他主講人認為這兩個國家尊重教師的專業自主，且考慮重大教育變革時徵詢教師的意見。相對地，美國的決策者逐漸對教師增加績效責任的要求，包括更嚴格的檢定考試及要求教師對學生的學習成效負責，科羅拉多大學教育學教授 Richard Kraft 及其他主講

人均預測這種由上而下的措施可能無法改善美國學校或教師素質。

服務學習

“學校教育不止是知識學習，它有兩項基本任務，即幫助每一兒童學習及幫助每一兒童成為積極參與的公民”，這是即將榮退的 ECS 執行長 Frank Newman 在「不要問你的國家能為你做什麼....」(Ask Not What Your Country Can Do For You)的研討會中對聽講者所說的話，他指出「校園公約」(Campus Compact)是有六百所大學院校組成的全國性組織(按以前是 ECS 倡導推動的一項計畫)，在連結學生所學到他們社區的工作上做了傑出的貢獻。如何鼓勵更多學生為他們的國家服務並參與促進民主制度的組織與服務，便是主講人所要探討的，主講人一致同意這是國家所面對最重要的問題，假如我們沒做好，整個國家及所擁有的民主成就將會瀕臨危機，研討會觸及的幾項主題如下：1.關懷的成人需要與學生一起參與並聆聽尊重學生的觀念和做法 2.大家必須參與重建社區、關係與社區精神 3.解決問題不是屬於一個團體如學校、老師而是屬於各團體包括政府、企業、社區組織、學校、父母及學生所組成的網狀組織 4.認識每一個人均有值得的東西奉獻。為了推動服務學習，ECS 主導的全國性組織——「促進學習暨公民權利義務公約」(Compact for Learning and Citizenship)，最近獲得福特基金會的經費贊助，將進行中小學公民權利義務的一項全國性研究，並協助州與學區教育行政主管達成學業學習及公民培育兩方面的任務。

此外，教育行政主管在「服務學習對政策與學生成就所具的意義」(What Service-Learning Means for Policy and Student Achievement)的研討會上也表達了他們的看法。麻州哈德遜公立學校系統教育總監 Sheldon Berman 認為學科教育應與學生公民參與求取平衡，也就是社區服務與學科學習結合，學生需要關懷其他人並與其他社區人士、組織在夥伴關係下合作。印第安那州教育廳長 Suellen Reed 說明了服務學習活動的特色，那就是「光讓我看我隨後就忘記，但讓我參與我便了解」。主講人均認為服務學習適用所有的年級及科目，例如蒐集罐頭食品能夠變成有價值的課堂教學，孩童可以依食品類型區分罐頭，學習營養價值，清點蒐集到的產品及秤其重量等，一項成功的社區服務是統整在課程裡而不只是附加上去的東西。服務學習所具有的正面意義包括賦予學生一種自我價值感及幫助他們關懷其他學生並與他們分享。參加研討會的聽眾也表示，這種服務學習的經驗幫助學生在學校進步成功，促進高層次的思考，使學生學習多樣化，培養學生領導才能，以及教導他們成為良好的公民。

結語

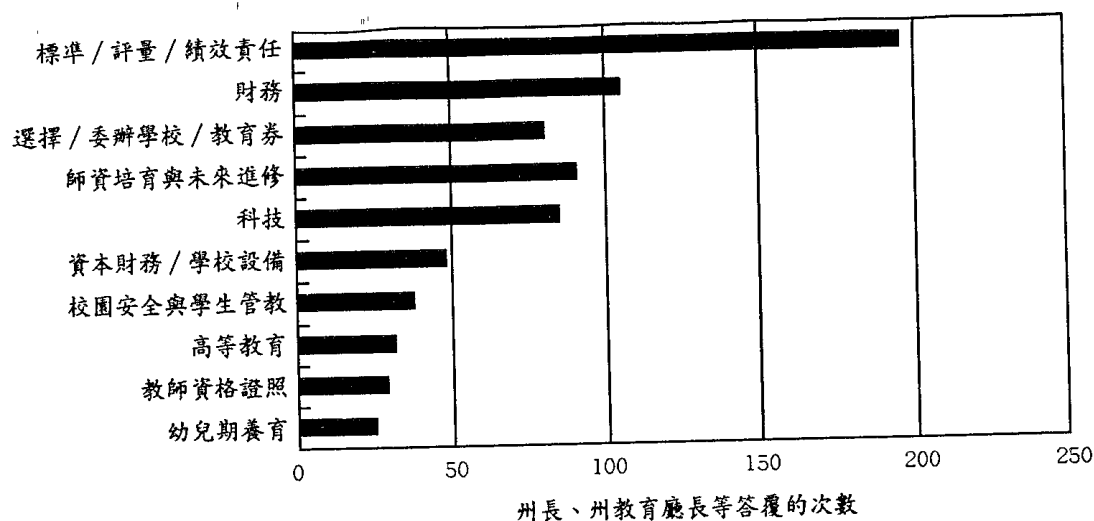
大家或許知道，ECS 是由美國州長領導及參與的全國性教育改革聯盟，成立三十餘年來，不斷地協助各州的決策者擬訂、執行學校教育改革的政策，稱它是各州教育改革的重要推手，實不為過。盼以上的心得報告有助於國內教育工作者了解美國當前的教育問題，記得 ECS 為了掌握各州的發展動態，前不久亦曾就「當前面臨的十大教育問題」，對 ECS 各州選出的委員 (commissioner) 及各州決策者進行調查研究，筆者以為調查的結果足以反映美國各州教改面臨的主要問題，謹引用如

附表供參。

目前我國教改上所面對的問題，經比較與美國各州似有雷同之處，譬如凍省後帶來中央與縣市教育權責釐清與劃分的問題，今年六月公佈的教育基本法確立協助私人興學的法源，繼續落實八十三年頒訂的師資培育法，以及教育部最近研議教師分級制及公立大學校院公辦民營的可行性等，我們不妨參考美國各州在這些問題上的改革與努力。

附表

美國各州十大教育問題



不先掏空心靈，無法讓善心進駐。
不更謙虛，無法匯聚更大的智慧。