



記者眼中的總統大選—— 評《造反的年代》

趙卿惠/自由時報記者

造反的年代：2000年代總統大選世紀爭逐 夏珍著 臺北市 商業周刊出版
城邦文化發行 民國88年7月 ISBN 957
6673879

《造反的年代》一書，作者夏珍現任中國時報政治組主任，著有《政海沈沈楚天闊——宋楚瑜二十三年政壇紀實》、《許信良的政治世界》、《宋楚瑜的中興紀事》、《文茜半生緣》。夏珍每次為政治人物作傳時，都巧合地與政治人物因某些事件，成為媒體追逐的對象，書本所引起的購買誘發力，對一位寫冷僻類型的作者來說，或者也佔了一些免費的宣傳。

臺灣解嚴之後的民主狂飆十年，政治新聞的撰寫一直是媒體的主流，為政治採訪對象立傳也成為一股風潮，但對一個記者來說，能夠近身採訪政治人物，藉機瞭解其內心世界，是一個令人難以抗拒的誘因，如何以新聞人的觀點去客觀評論政治發展與選舉可能的攻防交錯，作者夏珍開啓了一扇門。

本書所引用的資料甚為豐富，雖然民意調查及政黨得票率的版圖經常被運用在選舉分析的內容，但是作者認定選舉效應中的各項可變因素，對於非政治族群的讀者閱讀起來難度不算低，而且以各候選人的條件與變數分章節分析，卻令選舉預測的閱讀複雜性加大，若能以選舉可變數做為章節，輔以各候選人的條件進行分析，相信在寫作上的重複及閱讀上的重疊因子可降低不少。

總統大選的投票誘因甚多，相較於其他的行政首長選舉顯得更複雜，因此，作者雖然提供了一個可預期的選舉方式，但在參與選舉者增加（著書之時僅有許信良、連戰、宋楚瑜及陳水扁四人確定參選。目前增加新黨李敖、建國黨鄭邦鎮）的因素，更添分析的困難。如同作者在序言即開宗名義地寫道「臺灣的政治是有趣的，從最好的立場設想、最壞的心眼揣度，萬花筒裡出現變化萬端的圖案組合，直至打破三稜鏡，原來也不過就是這麼幾片小花」。

民主的可貴在於選舉的選票，而影響投票傾向的因素何其多，依作者分析，此次二千年總統大選的最低當選應為四百萬票，宋楚瑜目前雖在民意調查上領先，但因其缺乏政黨的奧援，到底能不能以個人的魅力支撐至三月十八日的投票日，宋仍屬於臺灣政治中的白老鼠；許信良目前民調僅有百分之一，但許信良堅持他在等待一個歷史的風潮，且相信只要時機一到，他是最可能獲得勝選，那麼對許來說，他是實驗臺灣政治白老鼠計畫的仙女棒嗎？

作者在提出諸多的分析後，仍然把最後決定的球丟給讀者。「世紀大選，讓選票的意義達到最高，新時代的重大特徵，就是舊解答派不上用場，面對任何的預言和論述，都無法彼此說服。」

對於一個以政治為寫作議題的作者來說，資料的搜集是重要的，但除了重要資料的佐證外，更應把選舉的嚴肅性帶入，如果



能借重著書的目的，讓民眾瞭解，選舉不是選擇靠向那位候選人，而是去選擇那位候選人來替我們做事，這樣民主頭家的理想才會演變內化，選民的教育也才能成功；否則選民永遠只是看戲的傻子，而那些候選人又不得不，要選擇一個演戲的瘋子，瘋狂地作秀，這些都不是我們願意在下個世紀所樂見。

雖說《造反的年代》一書在寫作的方向顯得複雜，非一般讀者能輕易地閱讀，但夏珍對於政治新聞的歷史腳印仍有充分的瞭解與見地，如她在第一章「告別狂飆」分析民進黨做為一個臺灣本土性的政黨，為何未能在冷戰時代結束之後，如同一些新興的國家一樣，從在野邁向執政，其主要的原因是民進黨遇上了一個更為本土的總統李登輝，而李登輝情結則癱瘓了民進黨的本質，如果國民黨在李上台的兩年內所產生的黨內革命，以李所主導的「新臺灣人中間路線」必須付出的代價，代價的苦果反由民進黨體嘗；只是民進黨未能及早體會，李也確定了國、民兩黨在民意版圖上的分野，即便民進黨拿下多少的縣市首長席次，都難以跨越百分之四十五的地方政權及百分之卅的中央政權。李雖遭國民黨內非主流者反彈，但從此思考，國民黨沒有被第三次的民主思潮擊敗，李是否也居首功呢？

十年政治的劇變，每一次的選舉都被媒體定義為臺灣政治的新里程，事實上，真正地去檢視臺灣過去的選舉結果，族群的對立仍是無法祛除的關鍵；民意市場的主流商品不論是快樂希望，或是安定繁榮，都仍隱含著一股可能爆發的族群憂患意識，許多觀察家多認定二千年的總統大選不會有所謂的族群爭議，這點我倒認為應存疑。

另外，作者也提出了一個很值得選民反省的問題，她認為臺灣不再需要強人政治，但卻需要一位強勢的領導者。但作者沒能提出強勢領導者如何不是強人政治？事實上，東方的政治發展為何較西方緩慢，主要即是父權意識作祟，加上近年來媒體及政治人物有意無意地提倡「民粹」，加深了將來二千年總統的強人形象，選民要求未來的總統不能如同李一般地是個強人，卻要求新總統要能做到解決社經面的衝擊，是一個強勢領導，這樣以文字包裝去解釋一樣模糊概念，並不恰當，且對一個只有十年歷史的民主國家來說，並不是一件好事，畢竟一些以民粹出身的獨裁者，多利用兩者之間極細微的差別，去實現他們權力的美夢。

不過，世紀末的焦慮在那個時代都一樣，一種對未來充滿不確定的感受，尤其是臺灣在九二一遭逢天搖地動的大災難，政治對他們來說，有那麼重要嗎？選民對政治冷漠的態度，有沒有可能重新改變對所有參選人的優劣判定？甚至執政黨搶盡所有救災的舞台，讓其他的候選人只能跟著跑龍套，選民對生活條件的期待有可能再改寫歷史，一些原被看好的候選人，若無法找出執政黨的弱點揮拳，恐怕也只有挨打的份。當然執政黨也得掌握救災的機會，重拾選民的信心，否則仍難免被替換的命運。

夏珍以一位記者的身分去撰述政治人物的傳記及其他相關的選舉議題分析，不僅是文字及歷史觀都可見功力，雖然有部分的小缺點，但仍是一本可用心去閱讀的書籍，一位記者能以文字記錄平時採訪與觀察的心得，且能以豐富的圖表去吸引讀者，不只要嘴皮，這對坊間充斥只會舞動二片唇批評別人的記者來說，夏珍即顯得值得學習。