

卷之二

2010

對21世紀全國新書資訊系統的期許

通論

1-2

對21世紀全國新書資訊系統的期許

陳世雄/輔仁大學圖書資訊學研究所研究生

《全國新書資訊月刊》已刊行九期，以本書訊的編輯體例及對新出版書籍蒐羅的完整性，相信對出版界、愛書人、圖書館界都已發揮了相當的助益。

本文試以國家圖書館莊芳榮館長在本刊創刊號(88年1月)發刊辭揭示的四項特色：「(1)蒐集、編印臺灣地區完整的出版資訊；(2)刊載新書介紹與書評，藉以提升出版品質；(3)提供圖書出版與行銷之訊息，以促進圖書行銷、嘉惠讀者及提升讀者利用圖書資訊之素養；(4)提供圖書館及各界人士新書資訊，作為圖書採購之參考。」表達個人對《全國新書資訊月刊》及全國新書資訊網的進一步期待。

盧荷生教授在創刊號的〈我所期待的《全國新書資訊月刊》〉一文中，說明了新書資訊月刊的主要服務對象是各級圖書館的採編人員。月刊中新書申請預行編目(CIP)者皆給了中國圖書分類號，但有近三分之一的新書是屬於未申請預行編目服務的。這些未申請CIP的書目被粗分為7類，各類再以書名筆畫排序。這些書目應是新書資訊月刊的一種遺憾：因為沒有分類號，會造成圖書館在進行買書參考時不能依類求書，很有可能一本對圖書館有很好利用價值的書，就會被無心的忽略了；再者圖書館如遍覽新書目錄，也將書買來了，則每所圖書館都要重新研究一番，才能給類號、標題等，也就減低了書目共享的成效。建議國家圖書館能再努力克服這近三分之一沒有給CIP的書目，為每筆書目加上分類號與標題等。而且將月刊中

的書目資料全部按分類編排。

現階段是還有些出版商不是那麼瞭解CIP的功用，國家圖書館可於書商申請ISBN時，一律進行CIP之標準作業。就算有些出版資料從缺，也儘可能的完成基本書目之編製和給予分類號。這樣就算短期間內尚有出版商未能充分配合CIP的周詳作業，也不影響國家圖書館對整體新書書目資料庫的即時完成。也期盼國家圖書館主事者多勞心，對尚未充分瞭解CIP作業需要的出版商進一步遊說，讓全體出版單位、個人都能共同為我們的ISBN/CIP資訊系統達到100%的完整而貢獻一己之力。誠如盧教授所期待的「資料完整」是這份刊物要成功的首要條件，相信在補強了原先沒有CIP作業資料的書目資訊後，整個新書資訊月刊/資訊網系統就更加完善了。

在網際網路發達的資訊社會，雖然「無紙社會」還有一段遙遠的路，但可預期的「全國新書資訊網」(<http://www.nc1.edu.tw/isbn>)的重要性、普及性、可親近性一定會遠在書本式的新書資訊月刊上。或者可以大膽的假設在一、二年內，新書資訊網就可達成所有的新書資訊服務功能，而不再需要發行紙本式的新書月刊了。所以筆者對於新書資訊網所提供的種種服務也就抱著更高的期望。

首先因為圖書館已普遍採用自動化作業，所以新書資訊網的書目下載功能，就顯得格外重要。或許受限於系統建置初期，仍有部分功能未盡完善，如書目下載只限以機讀格式存檔等。這樣的設計對於利用新書資

訊來協助館藏建立的圖書館應該不是問題，可是對於一般讀者來說是美中不足的。而且從資訊網上的讀者意見反映件數來看，一般使用者利用新書資訊網的比率可能遠多於圖書館工作人員。系統可再進一步研究一般使用者的資訊需求，提供更多元性的檢索機制與查詢結果輸出方式。

在資料顯示內容上，也希望能比紙本式的新書資訊月刊更勝一籌。筆者測試前幾期之月刊與線上資訊網之比較，發現紙本上的書目中部分有提要，而線上資料庫卻反而沒有；另外如月刊的新書介紹，在資訊網上也只能按月瀏覽。本來紙本印刷式出版品存有較多的時空條件限制，不能提供如電腦資料庫的多元檢索條件，與多種資料排列方式。而電腦資料庫因能隨時更新，應是提供詳盡的資訊內容的最佳載體。所以筆者會期待紙本式已有的資訊，在電腦書訊中應不會更少的。可能因線上新書資訊網的內容是以「機讀目錄」的欄位考量來設計的關係，企盼如提要、新書介紹等的重要資料，可以不拘泥於傳統書目之欄位門檻，而將所有對使用者有助益的資訊充分提供。

如果能進一步在新書資訊網站上，將該書的封面、目次資料都加以提供，則可稱得是理想的圖書出版資訊系統了。新書介紹也可結合書評的模式設計，開放讓廣大的網路使用者將書評意見傳送到網站，經專人整理後，即能將書評與書目結合在一起。也可有作者專屬之介紹欄，讓辛勤的作者，為自己的作品介紹、促銷一番。如此一來，則全國新書資訊網系統內，就不止是只有「書目」，而是包含了書評、提要，甚且有書的內容的更有用的資訊了。

當然這樣的功能需求，勢必大大加重國家圖書館的工作負荷。所以設計一套互動式的新書資訊網，讓書商、作者、讀者都能直接在線上針對他們新書書目主動提供進一步

出版資訊，則能以眾人之力，更有效率的方式提供最完整新書資訊。這樣的作法，也算是作者與出版商的免費宣傳媒體，相信他們是樂於配合的。因園地無時空限制的開放，也能吸引更多的書評工作者，他們不用擔心出版園地有限的問題，可盡情的提供書評意見，無距離的直接在新書資訊網上和書目結合。所以理想的網路互動設計，能輕易的結合眾人之力，共同建構即時的、完整的資訊網。也希望國家圖書館是以最佳之出版資訊傳播為己務，而不憚於可能有未明事情原委者，將之比擬為是為特定商業利益做宣傳。有這麼理想的出版資訊報導環境，還用操心讀者找不到書？書找不到讀者嗎？

目前如會議論文集、機關團體內部出版品等多種灰色文獻，在ISBN/CIP中幾乎是缺席的，連帶的影響到每年由行政院新聞局編印的中華民國出版年鑑的蒐錄內容。因為其中的年度出版新書目錄的資料是由ISBN書號中心提供的。年鑑內缺乏了灰色文獻的記載，對嘔心泣血的作者、出版者來說，是不公平；對整體書訊市場、讀者利用來說也是種缺憾。誠然，灰色文獻是很難掌控的，所以更需要所有的作者、出版者都能共襄盛舉，為每一份著作都主動登錄ISBN。如部分資料因印製、出版作業程序關係，而不及於出版前申請登錄ISBN的，也希望國家圖書館能提供一套為已刊行圖書補登ISBN的辦法，並且廣為宣傳，鼓勵未能於出書前登錄ISBN的著作，事後也能補登錄ISBN。相信透過這樣的層層努力，我們就能享用更完整的出版圖書目錄資訊服務。

最後希望ISBN中心，在即將到來的21世紀的數位資訊世代中，除了既有之ISBN登錄、控管作業外，能朝向成為為數位著作之仲介、認證、散佈與交易之中介機能角色發展而努力。則ISBN書號中心對文化傳佈的影響，相信也將更為宏遠。