

論情意教學與社會智力

魏美惠

國立台中師範學院副教授

壹、前言

教育的功能除了在傳道、授業、解惑之外，也肩負起啓迪人格、發揚人性的重要功能。然而環顧今朝世界各國在教育功能的發揮上往往侷限於認知的學習及知識的傳授。美國多位學者主張教育至少具有認知、情感及技能等三個主要的領域。（Harrozs, 1972）。「情感」所涉獵的就是所謂的「性情發展」，也就是經由「情意教學」來達成。

一九六〇年代，歐、美興起一股「反智」的熱潮，反對傳統教育上過於重視課業學習，而忽略了學生的情性發展。歐、美國家在這股「反智運動」的推波助瀾之下，開始對教育的內涵有了一番的反省與改革。一些較具人性化，以人本為主的教學方法，如「開放教育」及「夏山學校」及「情意教學」……等等的學習模式於是受到歡迎，而在教育內容上也較先前重視學生情性需求及學習態度。

東亞國家如台灣、中國大陸、韓國及日本等，由於學生接受高等教育的機會較為有限，加上在課業壓力及聯考制度的導引下，比歐、美國家不重視學生的情性發展。學校及家長們在得失心的驅使下，只強調孩子的學業表現，而忽略了教育上多重的功能。事實上，教育的最大功能應在於培養學生健全的人格及啓發人類各方面的學習潛能。

貳、社會智力本質的探討

到底什麼是社會智力？社會智力其實是一種社會學習認知的能力（Sternberg, 1981），它和學業智力是兩種獨立存在的智力形態。雖然許多研究智力的學者專家，包括史全（Strang, 1930），衛得克（Wedek, 1947）、魏氏勒（Wechsler, 1958），及近代的史坦伯格（Sternberg, 1984）和迦得納（Gardner, 1985）等人在解釋社會智力的意義時雖有少許的差異，但基本上他們認為社會智力是：

1. 洞察別人心思，察言觀色的能力。
2. 與人相處，建立友善關係的能力。
3. 了解社會規範，言行舉止表現合乎時宜。
4. 適應新環境的能力。
5. 對於社會活動的參與力。

6. 適應社會的一種生存能力。

7. 自我認識及自我反省的能力。

許多學者專家主張我們應該由社會能力的角度去探討智力的組成，因為社會學習認知能力，也就是適應能力更能看出一個人智力的高低。依據Ford和Miura在一九八三年的一項研究報告裡指出，社會智力主要包括四種成熟的要素：第一種能力是能察言觀色，知道別人的需要，也就能重視別人的存在，這種能力他們稱為利社會性行為（Prosocial Skills）。第二種是指處理事情的一種決策能力，也就是處事果斷，不會優柔寡斷、拖泥帶水，且能克服困難。擁有這種能力的人往往會是團體中的領袖人物。這種能力稱之為社會建設性行為（Social-instrumental skills）。第三種能力指社會適應力（Social Ease），泛指一個人對社會的參與力及個人是否熱衷於社會活動。擁有這種能力的人能與各種不同性格的人相處，也能與人分享生活點滴。最後一種稱之為自我肯定的能力（Self-efficacy），也就是說一個人是否擁有自信心，是否能肯定自我的存在價值，並勇於嘗試新的人生經驗，而不致於墨守成規、退縮不前。社會智力（Social Intelligence）不同於一般學校所強調的學業智力（Academic Intelligence）。社會智力的表現是以情性發展為基礎。換言之，情性發展成熟的個體具有較高的社會智力（Ford & Miura, 1983）。

基本上，情性發展（Affective Development）包含了社會（Social）和情感（Emotional）兩方面的情性需求，它與社會智力（Social Intelligence）也可以說是一體兩面，指同樣一種特質，只不過學者專家們試圖從不同的角度去剖析人類的特有需求及能力。情性發展較強調個體內在的一種特質，它是人格健全發展的要素之一。依據佛洛伊德（Freud），艾瑞克森（Erikson）及馬斯洛（Maslow）的論點，個體情性是否能健全發展，端賴外在環境是否能滿足各個發展階段的特有需求，尤其是兒童階段。情性發展強調在社會中與人相處時所具備的特質，包括人生觀、合群性、價值觀、社會適應力……等等（魏美惠，民85）。

參、剖析情意教學的重要性

情感教育（Affective Education）或謂情意教學（Affective Teaching）是指能啟發學童情性正面發展的教學模式。其目的在於培養其正確的人生觀及良好的生活態度，激發個性朝向光明面發展，同時也希望為將來儲備社會生存及與人相處的能力。

情意教學並不像國中課程中的「生活與倫理」或「公民與道德」般的獨立學科，而是一種以激發學生情性朝良善面發展的一種教學型態。換言之，它是一種以情性發展為主，認知學習為輔的學習方式。

美國多位學者於一九七三年曾向美國政府提出一份書面報告呼籲教育界重視情感教育，內容主要在探討教育應具有何種功能，他們擔心二十一世紀的人將變成怎樣的人？這些美國學者以教育家的身份表達出他們深切的期許，他們希望未來的人類是有人性，能察覺並表達內心的感受，能自我肯定，坦誠與人相處，是個懂得尊重自己及別人的個體，也能發揮各方面的學習潛能（Keat, Logan, McDuffy, Malechi & Selkowitz, 1973）。

最近在國內舉行的「文化震源地——亞洲」研討會中，多位學者針對二十一世紀的教育走向提出了他們的看法。日本學者岡本道雄指出，解決目前全球性的

社會道德危機，根本之道必須從改變人類精神狀態著手，並建立社會倫理道德，培養人類對大自然的尊重及敬畏之心。國內學者張京育在會中也指出，人類固然享有空前富裕的物質環境，但也帶來自然環境、社會風氣和人文道德的空前污染，社會亂象層出不窮，我們應藉重教育的力量加強人文教育，實施情意教學以培養學生宏觀的氣度。（民83，中國時報）

綜合上述，我們知道未來教育走向必須以「人」為中心，教育應注重個體情性發展，以人為教育的根本、教育的中心。同時也應培養學生適應社會生活的社會智力。著名的人本心理學者羅吉斯（Rogers）認為教育界目前面臨到極大的挑戰，而如何教出具有愛心及正義感的下一代則關係到國家及全人類未來的發展。然而，令人擔憂的是教育制度變化有限，無法順應時代潮流的趨勢，也未能順應社會的真正需要。羅吉斯主張人本教育，將「人際關係」融入教學內容及過程中，並重視情感及認知雙方面並行的學習，使學校成為肯定個人存在價值及發揮人性光輝的場所（許惠珠，民76）。

肆、如何有效的實施「情意教學」

在邁向二十一世紀的今天，人類科技昌明，資訊發達，然而在人性的考驗上卻面臨極大的挑戰，工業及科技高度發展的結果，使得人與人之間的關係顯得格外的疏離與冷漠。尤其是犯罪率的提高及犯罪年齡逐年降低給社會帶來無限的隱憂。檢討其主要的因素在於一般民眾漠視情性發展的重要性。家庭、學校及社會也不能提供一個激發情性發展的良好環境，且教育也沒有發揮啓迪人性、培養身心健全國民的功能。人與人之間缺乏相互關懷及互相信任的情誼。社會道德的淪喪使得社會上層出不窮的變態行為出現，弑親、吸毒、兒童虐待、亂倫、青少年飆車殺人事件……等等，這都是個體情性負面發展之下的結果。以下將針對如何有效實施情意教學進行探討：

（一）從多方面建立重視「情意教學」的共識

由於傳統士、農、工商對個人成就的評價標準，再加上聯考制度的導引，中國社會特別注重學業表現，為人父母者往往期盼自己的子女能在學業上表現突出，因而加諸予太多的壓力。學校成為孩子們不樂意去的地方。加上有很多父母甚至希望藉由孩子去成就自己所沒能達成的心願，這種過份重視學業成就的父母往往忽略了孩子人格健全成長的重要性。

情意教學的推廣及其目標之達成不能只靠老師孤軍奮戰，必須由全體師生，尤其是家長們極力的配合並給予支持。國內學者周天賜（1988）指出「情意教學」在國內算是較新的領域，其發展尚處於萌芽階段，需要長期的投資與經營。推廣「情意教學」的最大阻力在於國人長期處於學業競爭及升學壓力的環境下，忽略了「情意教學」的重要性。事實上，情性的正面發展有助於認知學習，論其先後秩序及其重要性，情意教育都應居於優先被重視的地位。

學校必須以教育人員的身份主動的經由各種管道宣導「情意教學」的重要性，以建立共識。例如：可以利用親職研習或座談的機會加以推廣，如此才能有效的實施「情意教學」。

(二)教師必須具備人本教育的精神及敏銳的觀察力

前段中討論過，所謂的情意教學乃是一種重視學生人格及情性發展過於認知學習的一種教學型態。情意教學是否能有效的在各個科目中有效的實行，則有賴教師是否具備有人本教育的精神。換言之，老師是否能善解人意、主動的關懷學生、是否有敏銳的觀察力及靈活應變的能力……等等，都是推行情意教學成敗的關鍵。

羅吉斯主張教師必須具有人本教育的三種精神，即真實、尊重及了解。他認為這三種精神是促進學習的三大要素。換句話說，一位言行一致、不刻意塑造老師權威、能真實表達自己感受及情緒、能信任、尊重學生及感人之所感、具備有同理心的老師是施行情意教學成敗與否的關鍵。

具有人本教育精神的老師較能接受學生的意見，尊重學生的個別差異性，較易讚美及肯定學生的表現，同時上起課來較為生動、活潑，這些都是「情意教學」不可缺乏的催化劑。其次，老師必須能具有敏銳的觀察力，能從兒童的言行舉止中評量其情性發展的狀況，主動關懷並給予適當的啟發及輔導（魏美惠，民84）。

(三)課程規劃應以「完整學習」為目標

完整學習的目標主要在於啟發人類各項學習潛能，同時強調人格的健全發展，社會能力的培養，以及運動、藝術創造力等各方面的學習。英國夏山學校創始人尼爾（Neil）主張教育應強調德、智、體、群、美五育均衡發展，使每個人能成為完整人。近代美國多位學者主張合科統整性的教學，強調生活導向的學習重點，將學習分為生活、情緒、社會、創造性及認知等五種層面。包含這五種層面的學習即是完整學習。

近年來，政府有感於完整學習之重要性，而予以全力推廣，但由於傳統的包袱及升學壓力，完整學習的理念無法落實，這可經由國中高中課程內容上得到驗證。雖然表面上國、高中也有美術、音樂、健康、體育……等課程的安排，但由於這個階段的學習完全是考試取向，以升學為主，因此整個教學重點完全摒除了這些科目的重要性，使之流於形式，甚至有些老師會利用這些所謂「副科」的上課時間來加強其它「主科」之用（魏美惠，民85）。

完整學習有助於情意教學的施行，落實幼兒完整學習除了統整各科的學習之外，必須掌握社會教育及人本精神、重視學習經驗，充實人生，發揮生命的價值，強調自由、民主和愛的薰陶及各種能力的啟發。

伍、結語

在工業革命的衝擊下，人類進入科技昌明紀元。今日社會雖然物質環境優裕，然而職業婦女增多，及傳統家庭教育功能的瓦解，人與人之間顯現疏離及冷漠的危機。由於國內高度開發土地資源的結果，已達到寸土必爭之地，在這種情況下我們孩子的生活空間被剝奪，層層的高樓大廈吞噬了綠地田野。在此環境下人與人之間的互動相對的減少，也因而限制學生的情性發展。

情意教學的施行有益於學生人格健全的發展，提昇他們的社會智力，更能增進國人日後的生活競爭力。政府及教育當局應有破斧沈舟的決心規劃出一套較完整的方案，有效的實施情意教學，以端正人心，為我們的下一代提供一個較和諧、理想的生活學習環境。

參考文獻

- 魏美惠（民84）。近代幼兒教育思潮。台北市：心理出版社。
- 魏美惠（民85）。智力新探。台北市：心理出版社。
- 周天賜（民77）。「情意教學目標的理論及其評量方法」，中國測驗學會年刊，35，167-180。
- 許惠珠（民76）。人際關係的新天地。台北市：張老師出版社。
- Ford, M. E., & Miura, I. (1983). *Children's and adults' conception of social competence. Manuscript in preparation.*
- Gardner, H. (1993). *Multiple intelligences*. New York: Basic Books.
- Keat, D. B., Logan, W. L., Malechi, D., McDuffy, L, & Selkowitz, L. (1973). The making of the twenty-first century person: His need for an affective curriculum. Unpublished manuscripts, Pennsylvania State University.
- Sternberg R. J. (1985). *Beyond I. Q.* London: Cambridge University press.
- Sternberg, R. J., & Conway E. & Ketron L. & Bernstein M. (1981). People conception of intelligence. *Journal of personality and Social Psychology*, 41.
- Strang, R. (1930). Measures of social intelligence. *American Journal of sociology*, 36, 263-269.
- Wechsler, D. (1938). *The measurement and appraisal of adult intelligence*. Baltimore: Williams and Wilkins.
- Wedek, J. (1947). The relationship between personality and " psychological ability" *British Journal Psychology*, 37, 133-151.

轉識成智

毛連塏
楊永慶

甲說：夕陽無限好，只是近黃昏。

乙說：夕陽無限好，不是近黃昏。

丙說：雖然近黃昏，夕陽還是無限好。

丁說：黃昏的夕陽無限好。

您說呢？

夕陽無限好，只是近黃昏是一般人的刻板印象，也就是潛意「識」的概念。教育的目的就在改變這些。讓生活更多樣，更美好，這就是轉識成智了。