

當前大學國文教學改進之觀察與省思

——以清華大學、政治大學、台灣大學為例 何奇澎

在談大學國文（或稱大一國文）的得失以前，我們不妨大膽地做一個假設，那就是：對絕大多數的大學生而言，「大一國文」是最後一年的國文，是一個結束，甚至——項解脫。

做為一門高學分的必修科目，「大一國文」常被謔稱為「高四國文」，理由無他，即是因為目前各大學的國文教材及教法，並沒有提供剛從升學主義牢籠裡掙脫出來的大學新鮮人一個新的視野，教材仍多停留在名家名文的選讀，缺乏系統性的理解及新的理念。於是乎，排斥、輕視的態度，便普遍存在於新鮮人心中，課能跳就跳，反正考試之前，大抵能從《古今文選》中影印到教授過的篇目，其中的注釋和翻譯，對應付考試是綽綽有餘了。

我國的國文教育，由於升學主義引導教學，在大學以前幾已完全僵化。姑且不談國文教學的種種重要目標——如：傳統文化之薰陶、開擴胸襟與見識之培養等；光就語文能力

的訓練這一個基本目標來看，我們從大學入學考生在國文科的翻譯、作文等非測驗題類上的總體成績表現，就可以看出；六年的中學國文教育並不能說是成功的。在這樣的情況下，我們不禁要深思：我們究竟應該將多數大學生最後一年的國文教育目標定在那裡？如何讓它有一個美麗的結束，甚至啟動一個新的開始？

國內各公私立大學，十餘年來所用的大學國文教材雖不完全相同，但採用最多的恐怕仍是幼獅公司出版的《大學國文選》，而由於教材的保守，國文教師可發揮的空間大受侷限，教學方式自不免落入窠臼。時代在進步，陳舊的大學國文教材及教法，自必受到學生甚至教師本身的質疑，要求改革的呼聲，遂四面八方傳來。

鑒於教師及學生對大學國文改革的要求，不少大學的中文系都在可能的範圍內，對教材或教法作了不同程度的改進。而由於各校對大學國文教學主要目標的認定不盡相同，所

採取的改革措施自然也不一致。

以下試以清華大學、政治大學及台灣大學的國文教學為例，思考國內大學國文教學未來可以參考的改革方向。

(一) 清華大學中語系

清華大學中語系前主任陳萬益認為，大一國文應該以提振學生對中國文學或文化的興趣為目標，使學生在修習過大一國文後，不是把書本丟掉，而是會繼續自動地接近有關中國文學和文化的書籍。由於清華是理工科系學生人數佔絕對多數的學校，如果還是按照傳統的教學方式，學生一定提不起興趣來，所以要修正國文教學的教材及教法，讓學生有自由選讀的機會。於是清大遂於七十七學年度率先實施「大一國文課程改革方案」，由傳統的單一的教材，變成多門選修課程，以期提昇學生的學習意願，突破大一國文教學的瓶頸。

他們的課程設計大致如下：

一、每學期開設六至七門中國文學與思想的課程，學生可以依照性向選修，使教學更活潑有彈性。

二、「大一國文」上下兩個學期，上學期以泛論性的中國文學和思想的作品選讀為主；下學期則以專書或較專門課程的研讀為主。

三、課程的開設配合師資的專長，統籌規劃，使其在多樣

化之下仍具有整體性。

各學期課程分組如下表：

上學期——通論性課程	下學期——專書課程
戲曲選讀	詩經選讀
古典詩選讀（二班）	老莊選讀
史傳文選讀	聊齋誌異選讀
古文選讀	紅樓夢選讀
古典小說選讀（二班）	史記選讀
唐宋詞選讀（二班）	現代散文名家選讀
戲曲選讀	晚清小說選讀
現代詩選讀	李杜詩選讀
現代小說選讀	魏晉思想與文學
先秦諸子選讀	傳習錄選讀
（中語系國文）	古漢語語文通論
先秦儒學名著選讀	蘇辛詞選讀
	古代白話短篇小說
	近思錄選讀

四、以上課程設計皆以一學期為單元，學生選課可依照興趣循序選修同一性質課程，也可以選修不同性質課程。亦即：上下學期沒有必然連屬關係，因此不設擋修限制。

至於其選課及人數限制情形，大致為：

「大一國文」除了中語系的教學另外設計，總共有十四班；依照全校共同科目固定時段的安排，分為兩個時段。為了滿足學生選課的需求，只要學生時間許可，原則上不對各系系的時段設限，完全自由選課。

二、為維持各班教學成果，和避免任課教師批改作文勞逸不均的現象，「大一國文」各班選修人數設限，不得超過五十人（以每年大一新生人數除以十五估算）。

對於清華大學這一突破大一國文教學傳統的措施，大家最關切的問題自然是：成效如何？

清大中語系為了解改革方案的實施成果，曾於方案實施一學期後，分別對任課老師和學生作問卷調查。統計結果，普遍肯定該系的這一項改革。而對於是否贊成繼續實行新設計的大一國文課程這個問題，更獲得全部任課老師及絕大多數學生的支持。

此外，該系也統計了學生希望在已開設的以外再開設的科目，共計三十多種，包括：金庸小說、三國演義、水滸傳、西遊記、易經、中國神話、倪匡小說（科幻小說）、台灣文學、宋明理學、大陸文學、韓非子、小說習作、散文習作、寫作指導等，其中尤以金庸小說（包括武俠小說）和明代章回小說（包括三國、水滸、西遊等），最受學生期待。

無疑地，清大學生對於大一國文這一選擇多、彈性大，

可依個人興趣選擇的改革方案，是歡迎的。而中語系希望提高學生的學習興趣的目標，也已相當程度地達成。不過清華大學中語系所設計的這種改進措施，也存在著若干問題，有待大家繼續思考。例如：整體來看，其所開設課程的涵蓋面甚為廣泛，然而實際上學生僅是選擇其一修習，由是大一國文基本上應負起的某種整體性、共同性的功能便有失落之虞；而任由學生自由選擇，也可能隘化學生的視野與吸收。因此相對地，是否延長大一國文的修業時間，以及引導、協助學生善加選擇，可能就成為一併需要規畫的課題。要言之，清華大學所實施的改進方案，其優點在改善了長久以來大一國文僵化的形式與僵化的內容，別具清新、自由、活潑的特質；但同時也可能導致整個國文教學的放任與散漫——這誠然是該校師生共同肯定之餘，所應密切觀察的變化。

（二）政治大學中文系

政治大學中文系針對全校大一國文教學，編有《大學國文選》，並由全體專、兼任大一國文老師組成國文教學研討會，於每學期開學前召開會議，檢討上學期教學得失；每學年的教授篇目，亦每學年由全體任課老師經過討論後，投票決定。每學年下學期並定期舉辦全校大一國文作文暨中文系詩、詞、曲習作展，供全校師生觀摩。

政治大學是文、法、商並重的學校，然各系人數不一，

爲維持教學效果，並顧慮任課老師批閱作文量的平均，由中文系統籌將全體大一新生人數加以分組，採學院分開而學系混合的方式，即文學院全部學生分若干組，法學院學生分若干組，商學院學生分若干組；其中，僑生及外籍生亦根據學院而另行分組，以避免因中文基礎差異而造成教學及吸收的困擾。

考試方式分期中考及期末會考，期中考由各組任課老師自行命題，期末考則由系主任參考各任課老師提供的題庫，統一命題。會考成績不滿五十分者，則平時及期中考成績不予平均，必須重修。

在傳統的大一國文文選式教法行之多年後，幾近於一成不變的教材和教法，必然日益受到質疑。七十六學年度遂有幾組大一國文的任課老師以一學年的時間做一實驗，將教材分爲三種，每種各由一位老師講授。也就是在一學年中，實驗班學生的國文課分由三位老師講授，譬如分爲記事、思想和辭章，每位老師各可發揮其專長，而學生也因此在一學年中可受到三位老師的教誨。

此一實驗性教學法，頗受學生歡迎，但因統籌施行不易而告終止。

爲了因應大一國文教學革新的要求，政大於七十七學年起全面性地做了若干變革，即將大一國教學分成兩大部分：

第一部分仍希望將國文教學的功能兼籌並顧，由中文系

主編的大學國文選中精選共同必授的教材，但力求授課方式活潑深入。另由各組分別指定課外讀物，規定學生撰寫讀書報告，以增加學生自由發展的空間。

政治大學國文選共分七十五課，每課正文後附作者介紹、題解及注釋，以便學生課前預習。其所選篇目如下：

1	三習一弊疏
2	登泰山記
3	與友人荆雪濤書
4	原君
5	答監修徐學士書
6	請頒討賊詔書疏
7	訓蒙大意
8	歸氏二孝子傳
9	中書平章政事常遇春追封開平王制
10	中山狼傳
11	題西湖套曲
	秋夜讀書每以二鼓盡爲節
	夜泊水村
	賀新郎
	摸魚兒
12	請立志以成中興疏
13	稼說贈張琥

26	25	24	23	22	21	20			19			18	17	16	15	14					
登樓賦	神思	別賦	七哀詩（錄一）	飲酒（錄四）	哀江南賦序	原道	與許京兆孟容書	夢遊天姥吟留別	宣城謝朓樓餞別校書叔雲	聞官軍夜收復河南河北	贈衛八處士	書何易于	絕句四首	踏莎行	江城子	西河	蘭陵王	論東漢風俗	爲君難論	上五事劄子	送石昌言北使引
45	44	43	42	41	40	39	38		37	36	35	34	33	32	31	30	29	28	27		
與湯夫人書	秦誓	秦晉穀之戰	牧民	秋水	學記	內外儲說（選）	莊辛說楚襄王	東山	七月	哀郢	涉江	賜南粵王趙佗書	過秦論	論貴粟疏	貨殖列傳序	言世務書	與彭寵書	張騫傳	務本篇	郭有道碑	黃憲傳

46	蒼霞精舍後軒記	68	論盛孝章書
47	書過善人事	69	王貢兩龔鮑傳序
48	別弟文	70	管晏列傳
49	鈔朱子小學書後	71	齊景公問子貢何師
50	先母鄒儒人靈表	72	弔屈原文
51	正始	73	諫逐客書
52	徐文長傳	74	去私
53	畏壘亭記	75	報燕惠王書
54	送東陽馬生序	第二部分則依各任課老師的專長，決定專書或專題，使學生得到較專精的訓練。目前所開出的專書或專題如下：	
55	歸樂堂記		
56	書巢記	1	史記
57	戊午上高宗封事	2	戰國策簡介
58	留侯論	3	史記、詩詞欣賞、老莊思想、儒家思想、法家思想、中國小說介紹
59	戰國策目錄序	4	樂府詩選讀
60	六國論	5	自傳與傳記
61	五代史一行傳序	6	詩詞曲選、阿房宮賦、六朝小說選
62	送薛存義之任序	7	現代詩、現代散文
63	永州八記（錄三）	8	史記
64	進學解	9	詩經
65	與陳伯之書	10	孟子大義、應用文舉隅
66	與子儼等疏	11	（上）駢文欣賞、（下）經義探討
67	隆中對		

12	子書選讀
13	歷代詞選讀
14	唐代詩歌及散文、宋詞
15	老莊哲學與其餘響
16	詩與生活
17	元雜劇中「悲」「喜」劇之主題意識
18	唐詩簡介
19	中國文學及戲劇
20	現代文學（詩、小說）
21	韓柳文
22	陶淵明的生平與作品
23	唐宋詞欣賞
24	散文概論、韻文概論、論文寫作及規格、應用文簡述、工具書簡述、國學常識提示
25	史記選讀
26	老子
27	老莊選讀
28	史記
29	（上）儒家倫理思想與現代社會生活、（下）詩與詞
30	（上）從小說探討人生、（下）中國文化要義
31	國學概論
32	唐宋名家詞選

33 匡時濟世的晏陽初博士、步遊長城
34 （上）書信、書法、（下）文字學概要

原則上，共同必授的教材與專書或專題兩大部分的教學時間各佔其半，第一部分的教學內容，將舉行統一考試，以考核學生成績，作嚴格的程度過濾；第二部分則依一般專書處理。而由於政大國文教學分組，係以同學院為範圍，所以專題的設計，可考量各學院的實際需要。

這樣的教學設計，是希望提升學生語文能力，並配合學生興趣，引導其作較專精深入的學習。

第一部分的文選式教材頗有貪多之嫌，其雖然內涵與功能都仍值得懷疑。但除非肯定中學生的國文程度已足，否則大一國文教學與高中國文教學的類似，在現階段也似乎無可厚非。因此，比較重要的問題乃是任課老師是否能改變單向的授課方式，要求並指導學生自行蒐集資料，在課外作較深入的探討；換言之，內涵的不夠新穎，其實並非最需改進的對象，教法的活潑、豐富才是改善的焦點所在。

至於第二部分的專題或專書教學，自是希望能透過較專門而深入的探討，讓大學生對自己國家的文學或文化不再只有浮光掠影的認識，至少有一兩項較深刻的認知，而無愧為中國的知識份子。不過平心而論，其內涵的設計，似乎過分龐雜，其中也有相互重疊的範圍，可見在規畫之初就可能過

分遷就教師專長，而在行政作業上又未能加以過濾、統合——這一點相較於清華自爲遜色。

目前政治大學大一國文的專題或專書教學係以老師爲單位，學生並無法充分依個人的興趣選擇深入的方向。對於這項限制，政大預定於八十學年度起，打破原先的編組，讓學生依個人興趣與需要，自由選擇不同教材的組別。這一點似乎顯示了清華大學的設計已被其他學校接納的事實。政大能否在自身原有的改進理念下，配合此一新措施，而發展出更好的大一國文教學，就只有拭目以待了。

(三)台灣大學中文系

台灣大學從傅斯年校長時代，便定史記及孟子爲全校大一國文的共同教材，而後因爲高中的中國文化基本教材講授論語、孟子，台大遂將大一國文的孟子改換爲左傳。其後又編《國文講義》，分史記選及文選兩大部分，每學年選定必授篇章，於每學期末由任課老師輪流統一命題，以測試學生的學習效果。而自七十七學年始統一命題方式業已廢除。

台大中文系主編的《國文講義》，每篇僅附本文，加標點，分段落。其所收篇目爲：

分遷就教師專長，而在行政作業上又未能加以過濾、統合——這一點相較於清華自爲遜色。

目前政治大學大一國文的專題或專書教學係以老師爲單位，學生並無法充分依個人的興趣選擇深入的方向。對於這項限制，政大預定於八十學年度起，打破原先的編組，讓學生依個人興趣與需要，自由選擇不同教材的組別。這一點似乎顯示了清華大學的設計已被其他學校接納的事實。政大能否在自身原有的改進理念下，配合此一新措施，而發展出更好的大一國文教學，就只有拭目以待了。

(三)台灣大學中文系

台灣大學從傅斯年校長時代，便定史記及孟子爲全校大一國文的共同教材，而後因爲高中的中國文化基本教材講授論語、孟子，台大遂將大一國文的孟子改換爲左傳。其後又編《國文講義》，分史記選及文選兩大部分，每學年選定必授篇章，於每學期末由任課老師輪流統一命題，以測試學生的學習效果。而自七十七學年始統一命題方式業已廢除。

台大中文系主編的《國文講義》，每篇僅附本文，加標點，分段落。其所收篇目爲：

1	項羽本紀
史	記
選	

23	滑稽列傳	2	六國年表序
22	李將軍列傳	3	秦楚之際月表序
21	韓長孺列傳	4	禮書
20	魏晉武安侯列傳	5	留侯世家
19	張釋之馮唐列傳	6	陳丞相世家
18	淮陰侯列傳	7	伯夷列傳
17	張耳陳餘列傳	8	管晏列傳
16	刺客列傳	9	商君列傳
15	屈原列傳	10	孟嘗君列傳
14	田單列傳	11	信陵君列傳
13	廉頗藺相如列傳	12	樂毅列傳

24	貨殖列傳	文 選	1	鄭伯克段于鄢
25	太史公自序		2	秦晉韓之戰
			3	晉公子重耳之亡
			4	秦晉郤之戰
			5	趙盾立靈公
			6	邵公諫厲王止謗
			7	敬姜論勞逸
			8	驪姬亂晉
			9	諸稽郢行成於吳
			10	虞卿諫割地求和
			11	莊辛說楚襄王
			12	老子二十三章
			13	兼愛上
			14	非攻上
			15	逍遙遊
			16	養生主
			17	秋水
			18	天論
19	顯學		26	李陵傳
20	學記		27	逢遇
21	鵬鳥賦并序		28	郭有道碑文
22	報任安書		29	登樓賦
23	尚德緩行書		30	歸田賦
24	報孫會宗書		31	與山巨源絕交書
25	解嘲并序		32	蘭亭集序
			33	歸去來辭
			34	世說新語二則（東床坦腹、陶侃賢母）
			35	別賦
			36	情采
			37	詩品序
			38	洛陽伽藍記二則（景林寺、法雲寺）
			39	哀江南賦序
			40	秋日登洪府滕王閣餞別序

41	原道
42	柳子厚墓誌銘
43	與元九書
44	封建論
45	遊黃溪記
46	阿房宮賦
47	南柯太守傳
48	李娃傳
49	虬髯客傳
50	醉翁亭記
51	送徐無黨南歸序
52	木假山記
53	寄歐陽舍人書
54	西銘
55	答司馬諫議書
56	論養士
57	賈誼論
58	超然臺記
59	大學章句序
60	稽山書院導經閣記
61	滄浪亭記
62	項脊軒志

63	徐文長傳并序
64	陶庵夢憶四則（自序、金山夜戲、湖心亭看雪、閔老子茶）
65	原君
66	馬伶傳
67	答沈大宗伯論詩書
68	復魯絜非書
69	人間詞話九則（卷上一—九則）

由台大大學國文的教材內容，包括一直包含的史記，乃至孟子、左傳，甚至文選部分所選的篇章來分析，可以看出：台灣大學對於大學生最後一年接觸中國傳統文獻的大一國文課程，較側重於中國傳統文化中公道是非的批判精神的培養，希望透過文章的研讀，去影響大學生塑造他們成為現代中國有守有為、有風骨、有理想的知識份子。

七十七學年起，台大為因應革新的要求，上學期仍講授史記，但僅規定一篇必授篇目（七十七、七十八學年皆為「伯夷列傳」），其餘篇目由各任課教師自行決定。下學期則教材及教法皆由任課老師視個人專長或學生興趣、需要而定，系方不予統籌規劃。它的好處是教師可以有更遼闊的發揮空間，但它的壞處則可能隨教師之偏好致使教學內容狹隘或漫無準的，而學生仍然處在背動的接受位置，尤其是一個亟

需改變的現象。

由以上三校對大學國文教學所作的一同程度的改革來看，可以知道，大學國文教學配合任課老師的專長，並兼顧學生的興趣或需要，乃是必然應走的趨勢。

清華大學為提高學生對國文的興趣所作的全面性改革，其勇氣可嘉，我們樂觀其成。至於其所存在的問題，除掉前述之外，學生被引起的興趣，究為一時的或長期的，也還有待時間來證明。

政治大學不捨共同的必授教材，冀能將國文教學的功能兼籌並顧；又為讓大學生對浩瀚的中國文學與文化有一二項較深入的探討，而採專題或專書的教學，其立意甚佳。但以《政大國文選》所選篇目來看，其包容甚多，卻乏系統，前文已述；而在因時間有限，每學期所授篇章亦相對有限的情況下，學生能夠吸收多少，也是一個問題。

台灣大學以史記為其大一國文教學教材的傳統，有其深刻的用意。而其於史記以外，不再規定統一的教材，效果究竟如何，也同樣有待時間考驗。

綜合而言，清華大學的改進方案，似乎顯示較高的規劃性，因此內涵簡要卻包容甚廣，學生自由選擇性也最高；台灣大學則內涵最見特色，可是學生的自由選擇性也最低。這種差異的造成，其實植基於二校教學目標與理念的不同，如果大家要問，究竟什麼樣的教材？才是大一國文理想的教材

？筆者不能冒然答覆，因為這需要先行確定大一國文的教學目標到底在那裡！大家也許又要問，最佳的大一國文教學目標應該在那裡？筆者仍然不能率爾回答，因為這也需要審慎的斟酌、評估。筆者最想說的是，對於國文教育，我們是否應該釐定明確階段性功能——例如國中是語文能力的培養與加強；高中是思辨能力的訓練以及給予中國文化（由傳統到現代）的基本接觸；如此一來，大學階段便可以採取老師自由開設、學生自由選擇——一如清華大學的模式，也可以採取台灣大學以史記、左傳為主、老莊、荀、韓及唐宋古文等為輔的模式，而皆降低前文所述二模式之缺點。要言之：任何的改進需要正本清源，大學國文教學之改進，必須建立在中學國文教學健全的基礎上，不能只孤立地在大學校園裡推動。如果教育主管當局仍不能召集專家、學者、教師、學生共同徹底檢討整個中學國文教學的實質與功能，則大學內的國文教學不論如何改進，都只能只有新鮮之感而乏長遠厚實之效力。屆時清華大學也好、政治大學也好、台灣大學也好；甚至其他有心改革大一國文教學的大學也好，他們苦心學畫的努力，都可能只成為一只充滿嘲諷性的記號而已。

【作者簡介】何奇澎先生，河南省人，國立台灣大學文學博士，現任國立台灣大學中文系副教授。

