

我看、我畫、我說、我演、我想、我是誰呀？ ——卷宗評量之概念、理論、與應用

討論人：吳毓瑩

國立台北師範學院副教授

什麼是卷宗評量？經常參與教育論壇的讀者，應該不會陌生了。最近一次提到卷宗評量的，是現代教育論壇(三)專刊內「情境模式的教學設計」中（陳麗華，民86）所提及的：「情境模式中的評量和教學不是分立的兩個階段，而是密合的一個整體。、、、因此。評量經常是結合真實性活動進行，例如觀察學生實作表現、展示成果、問題解決、蒐集和報告、案卷評量等真實性評量方式。」在這一連串的評量方式中，案卷評量，就是本文所謂的卷宗評量。關於案卷評量（Portfolio Assessment），筆者在此暫時將之翻譯為卷宗評量，卷宗二字，意指保留歷程的卷宗夾。本文先嘗試說明什麼是卷宗評量，接著討論此種方式在國內之興起過程，似及其理論基礎。

什麼是卷宗評量

在很多行業中，卷宗一直是個人呈現能力的方式，如建築師、設計師、工程師、行銷員等。我們在找工作時，很多情況免不了要帶一份個人資料，尤其現今師資培育開放，將來教師的應聘由學校中的人事評議會處理，對找教職的人而言，畢業後最迫切的就是如何真實展現自己的能力。所以利用卷宗處理自己豐富而多面向的表現，就是卷宗還未變成一種教室評量風潮時，早就已有的特質與用處。

卷宗評量的定義，存有各種說法，其中較能完整表達其精神的為Paulson, Paulson, and Meyer(1991)所說的：「卷宗意指有目的地蒐集學生作品，這一系列的作品展現出學生在一個或數個領域內的努力、進步、與成就、整個卷宗，從內容的放入、選擇的標準、評斷的標準，都有學生參與其中，同時卷宗內還包含了學生自我反省的證據。」關於卷宗評量如何結合「教」與「學」，劉淑雯探討得相當清楚（民85）；劉淑雯與吳毓瑩，民86）。劉淑雯希望將「溶解學生性別刻板印象的教育方案」融入課程之中，討論二年級小朋友兩性角色改變的歷程及改變之關鍵點，她便採用卷宗評量的觀念，為每一個小朋友建立一個自己的卷宗夾。整個方有16個單元教案，卷宗裡包含小朋友經歷過完整教學單元全部的參與過程及各項作品。至於兩性角色的觀念改變，劉淑雯透過兒童自我檢視的機會，要小朋友寫出他們的想法及感受，例如她會提出這樣的問題，“看過X X的故事後，你想作一個像X X一樣的小孩嗎？為什麼？”有一個孩子緯緯這樣說：“X X不管男女玩的東西它都玩，它也不在乎輸贏，輸了它也不會哭，贏了也不會驕傲

，所以它是值得我們學習的。”。整個學習方案除了學生參與的活動與作品之外，還有兩次自評與反省。在課程的最後，劉淑雯試著讓學生從作品中選出對男女看法最偏心、最不偏心、及在卷宗中最滿意的作品。有趣的是劉淑雯也根據這三個原則：挑出她認為學生對男女看法最偏心、最不偏心、及最滿意的作品。對照某一個學生，緯緯，所挑的，及劉淑雯所挑的，發現研究者認為緯緯在「家事誰來做」這一單元有很好的「非傳統性別」想法之同時，緯緯卻覺得自己在那一單元存有男女偏見，顯然研究者與學生本人對於刻板印象改變的過程，有不同的看法，這就是兩方可以互相對話、同時溝通相互對於性別角色理解的最好時機。從劉淑雯卷宗評量的進行，即可知它與一般教室中的評量有相當大的不同。

卷宗評量在國內的興起

至於卷宗評量何時變成測驗評量領域中頗有發展潛力的方式？一般研究者多認為在國中小階段使用卷宗評量，是相對於標準化測驗，尤其是選擇題型測驗的反動。關於這一點，我要特別提醒讀者的是，這是美國獨有的情形。在我國，國中小階段的標準化測驗並未氾濫成災，甚或造成教師教學的干擾，學校中的評量多以本校為單位，教師一方面相當自主地在自己教室中發展適用教學的評量方式，或是購買坊間出版的測驗卷，而題型更是各式各樣，並不受限於選擇題型。因此對於我國，另類評量的興起，與其說是評量形式上的變動，毋寧說是概念上的改革。帶起評量改革風潮的引爆點，應該是410聯盟於民國八十三年學年度發起的教學評量改進班，同時台北縣教育局也於民國八十三年起開始倡導開放教育，而台北市則於民國八十四學年度開始推行開放教育。在這些教改的運動下，評量的變革勢必要進行，然而所變的方向何在？對於評量，教改所抱的期望為何？國立台北師院主辦的教育論壇，有兩次的主題都與評量有關，分別是：德育評量——觀念與方法的突破（引言人詹志禹，民84），及紙筆與另類評量的理念與實務（引言人吳毓瑩，民85），另外台北縣政府倡導的開放教育研討會中，也有兩篇與實作評量及卷宗評量有關的討論（莊明貞，民84；吳毓瑩，民84）。師大家政研究所曾舉辦過一次工作取樣的研討會（廖鳳瑞，民84；Meisels，民84），工作取樣就是卷宗評量的另一種說法。卷宗評量逐漸成為評量改革風氣中有別於傳統評量的新潮方式，然而這些大多都是環繞在理論與方法層面上，我們真正需要的是自己深入討論此評量方式的研究及經驗。陳秀宜利用卷宗評量討論啟智班兒童自我概念的啟發歷程（民85），辛慶偉也正努力希望透過卷宗評量了解兒童對於自然科學學習的成長（民86），施婉菁（民86）則採取質的研究取向，探討卷宗評量在教室中所產生的互動與價值衝突現象。這些都是卷宗評量在國小現場中的研究與應用之面貌。本文希望藉由卷宗評量的介紹，鼓勵教學者及研究者對於評量方式的多元看法。

卷宗評量的理論根源

評量方式的變革，或是教學方式的變革，通常都來自於學習理論的發展。Greeno, Collins, and Resnick(1996) 將關於認知與學習的不同說法，整理出三個觀點，分別是：

- 1.行為實徵觀點（The Behaviorist/Empiricist View）——以Locke, Thorndike為代表；

2.認知理性觀點（The Cognitive/Rationalist View）——以Descartes, Piaget為代表；及

3.情境社會歷史觀點（The Situative/Pragmatics-Sociohistoric View）——以Dewey, Mead, Vygotsky為代表。

行為實徵觀點的評量方式，支持學習與知識的量化表達，希望能透過獨立的知識或技巧之表現來得知學生在某個領域內會了多少，這頗像是傳統的紙筆測驗。認知理性觀點的評量則強調學生是否能夠掌握某個領域內的普遍性原則，以及是否他們能夠運用策略以解決問題，這很像是問題解決導向的實作評量。情境社會歷史觀點強調學生在學習探索過程中的參與及了解，並將評量實務及評量進行時的脈絡，一起視為一個整體，這一個觀點的代表性評量，就是卷宗評量。

情境觀點的學習理論將理解（Knowing）看成是「在學習社群的實務活動（practices）中，個人參與這些實務活動的能力」，學習所進行的就是這些實務活動及參與能力的強化。師徒傳授是一種典型的情境觀點學習。因為有參與及投入，個人會在社群之中發展人際網路並形成認同，如此循環而增強內在的學習動機。母語學習就是一個明顯的例子，「如果家庭與四周朋友都會讀與寫，兒童自然也想學讀與寫。」（Smith, 1988；引自Greeno, Collins, & Resnick, 1996）。數學教育目前所努力的，也是在鼓勵並創造教室中的討論與思考的氣氛，培養學生參與教室活動，進而從中發展主動學習的認同感，及自我學習的責任感（如Shoenfeld, 1987；鐘靜，民85）。在我國歷史中，最具有社會情境概念的學習觀點者，就是孟母了，她發現孟子小時候的學習狀況，常是與社區的文化與活動相結合，為要讓孟子養成學習的習慣並進而自我激勵，孟母三遷住所，以尋找適合學習發生的環境。在大學生的成長歷程中，社團參與也相當凸顯出情境學習的現象，包括社群活動、人際網路、共同的習慣風氣、及個人在其中的投入。所以常常有人回顧大學四年的成長時，感受最深的就是社團的夥伴，這道理很簡單，因為成長的發生，在全心全力投入時，最是淋漓至盡。當然，有效的學習，不是丟在一個學習社群之中就好了，其精要還在學習者的投入及參與。

卷宗評量的開放及自評的特色，就相當能發揮情境觀點所強調的社群參與自我負責。卷宗評量除了原先的教學目標是評量重點以外，對於學生的參與及投入態度，有兩個層面要考慮：

- 1.學生在「探究過程及社會學習」中的參與：教育改革的主要目標就是希望學生能夠主動學習、建設性地參與教室學習活動、進而能形成問題、評估問題、建構假設、證據、論點、並得到結論。這些活動的參與能力就是獲得知識的泉源，而且因為是可學習的，所以也可被評量，以激勵學生在參與上的主動而達成學習目標。
- 2.學生對於「評量過程」的參與：情境觀點的學習認為學生必須參與學習進展並展現成果，同時還要投入思考關於成果的評鑑歷程，因為對於評鑑過程的參與，能夠形成他們對於成果品質的瞭解，進而能夠發展自我評鑑的標準，擔負起學習的個人責任，而最後還能主動貢獻，促進整個學習社群的進步。學生學位論文的撰寫常常就是透過這種方式，讓學生自控品質。

以上是卷宗評量產生的理論基礎。然而空有理論與概念，給予讀者的，我想仍是一串抽離情境、聯結困難的說詞而已，無法帶領學習者進入情境之中感同身受。因此我希望以下藉由一個例子的描述，至少給予讀者一個虛擬的實境。

卷宗評量的實務

我上周（86.11.18）帶著大四的學生赴台北縣菁桐國小去實地感受開放教育的氣氛，同時了解教師如何融合開放於教學之中。菁桐國小，在我兩年前參與開放教育研討會，為了準備卷宗評量一文時，便已拜訪過，當時的感受是環境規劃相當以兒童發展為中心，而老師也正躍躍欲試企圖有所突破，雖已箭在弦上，然則尚不知要發去哪個方向，要發得多遠。這一次我再去，有一位老師、黃素鳳，將她與孩子一起發展的蝸牛主題與我們分享，這個主題的緣起與黃老師的感受正如她所說的：「我從這學期開始，就在思索，如何讓孩子在自然環境中學習尊重生命，要讓人對未來還有希望，教育是最後一道防線了。我無法預期這樣做能有多少效果，也不知道有沒有可以支持的具體理論。」（黃素鳳，民86）黃老師說她不知道有沒有可以支持的具體理論，但是黃老師有一顆聰慧的心，她知道學習要從情境中來。其實最好的學習理論，就是從人的實際活動中體會出來的。沒有實際的活動（如黃老師的教學），理論何來扎根之處？兩年前去菁桐時，我也曾拜訪過黃老師及她的教室，在簇新的地板上（因為開放教育的經費而剛做好的），我們盤坐著看學生的學習單。而今再訪，黃老師隨意地拿出小朋友的蝸牛水墨畫、小朋友自製的蝸牛故事錄音帶，以及隨手就有的關於蝸牛及小朋友的故事。由黃老師身上，我看到很深刻的變化——在開放的情境中，她與這個社群共同的成長。黃老師與我們分享的，不是兩年前的一張張分立的學習單，而是孩子們所養的蝸牛、畫出來的蝸牛水墨、所說的蝸牛故事、所創造的蝸牛迷宮、還有的是老師透過一系列的蝸牛所感受到的這個孩子。我在此處深深發覺情境中的學習，那樣具體而清晰，學生的投入與認真，提升了他們的創造力、觀察力、及語文表達能力。如果從主題教學來看這件事，這是一個典型的主題教學方案，然而其背後隱含的是我國自古就在強調的近朱者赤近墨者黑的情境學習觀。黃老師在開放教育的情境中，在校長的充分尊重中，及耳濡目染與同事的切磋下，發展出教學的專業。而又基於她的能力與專業，她與學生共同產生出他們環境中的學習。我在此處看到了兩層情境學習現象：一在教師專業的發展上，黃老師與她的夥伴們，包括同儕教師及學校主管，共同開創的教學園地；另一在學生的學習上，黃老師與學生共同營造的學習環境。如果要讓評量發生在此情境中，我所能想的，就是學習者的投入、自己內在的反省以及外來的回饋所聯繫起來的成長了。

參考文獻

- 吳毓瑩（民85）。評量的蛻變與突破——從哲學思潮與效度理論思考起，*教育資料與研究*，13，2-15。
- 吳毓瑩（民84）。開放教室中開放的評量：從學習單與檢核表的省思談卷宗評量。載於國立台北師範學院（主編），*開放社會中的教學*，93-100。台北：國立台北師範學院。
- 辛慶偉（民86）。自然科卷宗評量建構效度之探討。國立台北師範學院碩士論文計畫大綱。
- 施婉菁（民86）。自然科實作性卷宗評量之效度探討。國立台北師範學院碩士論文計畫大綱。
- 黃素鳳（民86）。蝸牛計畫。與本文發表在同一場教育論壇之中。

- 莊明貞（民84）。一個新的評量取向——變通性評量在國小開放教室之實施。載於國立台北師範學院（主編），*開放社會中的教學*，77-92。台北：國立台北師範學院。
- 陳秀宜（民85）。啟智班兒童自我概念的歷程分析——透過卷宗評量的方式。國立台北師範學院碩士論文計畫大綱。
- 陳麗華（民86）。情境模式的教學設計。*現代教育論壇*(三)，89-98。台北：國立教育資料館。
- 詹志禹（民84）。德育評量：觀念的反省與突破。*教育資料與研究*，2，2-9。
- 劉淑雯（民85）。*溶解刻板印象：兩性角色課程對國小學生性別刻板印象的影響*。國立臺北師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 劉淑雯與吳毓瑩（民86）。融入正式課程的兩性角色教學與卷宗評量。多元文化教育的理論與實際國際學術研討會。台北：台灣師範大學。
- 廖鳳瑞（民84）。重歷程的評量在台灣幼稚園的應用：國立台灣師範大學附設幼稚園之例。*家政教育*，13卷，2期，50-71。
- 鍾靜（民85）。數學教室文化的新貌。發表於84學年度數學教育研討會論文暨會議實錄彙編，國立嘉義師範學院編輯，324-340。
- Greeno, J.G., Collins, A.M., & Resnick, L.B.(1996). Cognition and learning. InD. C. Berliner & R.C.Calfee(Eds.), *Handbook of educational psychology* New York: Simon & Schuster Macmillan.
- Paulson, F.L., Paulson, P.R., & Meyer, C.A.(1991). What makes a portfolio a portfolio? *Educational Leadership*, 48, 60-63.
- Meisels, S.J.（民84）。工作取樣系統。廖鳳瑞譯。*家政教育*，13卷，2期，24-49。

減輕課業負擔

教材精簡學習好 因才施教利輔導

過重的課業壓力，妨礙學生思考及創造能力，並阻礙人際關係發展，影響宏觀的視野。

精簡教材份量

修訂九年一貫課程

讓老師有時間輔導學生

讓學生有時間思考

並學習做人做事

使學習成為快樂的事