

國小學生學習壓力、學業成就 與其社會心理變因關係之研究

吳明隆

高雄師大教育系博士班研究生

壹、緒論

一、研究動機

一般人常會認為，國小兒童是最幸福的一群，因其在物質方面的需求，有著父母悉心呵護與供給而不虞匱乏，他們似乎無須擔心些什麼；在心裡方面，國小學童乃適值天真無邪、思慮單純的人生快樂年華，也不致於有任何較為獨特的心理困擾值得家長、老師及心理輔導人員去注意關心的，而認為他們應該是生活在和諧、快樂、無壓力的世界裡。這些想法在乍聽之下很合理，但事實上卻不盡然(李源煌，民78)。根據Lapoues和Monk的調查發現：有很高比率的孩子有適應上的問題存在，其他如Chandler (1985)；Rutter (1985)；Bray和Anderson (1982)的研究亦然。是故學童亦有許多情緒及行為困擾。根據Chandler (1985)觀點：學童的不良適應是其壓力所產生的極端反應。

一般而言，快速的生活步調、擁擠的生活空間、野心太大、目標太多，以及挫折太多都是形成壓力的因素，而且無人能倖免壓力的侵襲(高源令，民80)。Humphrey J. H.和Humphrey J. N.(1985)指出：在學童學習過程中，學習壓力的來源主要是學童自我特質、家庭狀況與學校及教育歷程；而學校及教育歷程中的壓力根源於考試焦慮及教師行為表現。Fimian認為學生壓力來源是學生的憂慮、社會及學業問題與不良的教學關係；Holms則認為學生壓力主要是來自師生互動、學業壓力、同儕互動、以及學業自我觀念(轉引自Medeiros et al., 1983)。可見父母、教師、同儕團體等學童重要他人與學童學習壓力有著密切關係存在。

在家庭教育影響方面，Poffenberge和Norton (1959)指出：父母親對其子女的態度與成就之影響有三大方式：對孩子成就的期望、對孩子的鼓勵及父母本身的態度；在學校教育影響方面，教師的間接行為與積極地參與學生的學習過程，可以有效地激發學生學童成就。

White和Lippitt (1968)研究指出，教室內的交互作用，使教師的行為影響或決定了學生的行為，而學生在認知學習歷程中，會跟隨教師的行為模式，亦步亦趨(朱敬先，民80)。是故探討學童學習壓力與學業成就的社會化影響因素上、父母及教師行為是一重要變項所在。至於影響我國國小學童學習壓力與學童成就之社會化因素是否因國情之不同而有所差異，有待進一步的探討。而對學童人際關係與學習壓力之相關研究則付之闕如，其間之關係，亦有待進一步的探究，因而導致研究者研究的動機。

二、研究目的

基於以上研究動機與問題背景敘述，茲將本研究擬達成之目的條列如下：

1. 根據調查研究所得，了解父母管教態度、教師行為及學童學習壓力之現況。
2. 探討背景變項與父母管教態度、教師行為及學習壓力之關係。
3. 探究父母管教態度、教師行為、學童人際關係與學習壓力、學業成就之關係。
4. 探究學童學習壓力與學業成就之關係。
5. 了解背景變項、父母管教態度、教師行為、學童人際關係對學童學習壓力之聯合預測功能。
6. 了解背景變項、父母管教態度、教師行為、學童人際關係與學童學習壓力對學童學業成就之聯合預測功能。
7. 了解背景變項、父母管教態度、教師行為、學童人際關係與學童學習壓力間整體關係。
8. 根究研究發現及結果，提出具體建議，供學校教師、父母等從事學校教育、家庭教育推展之參考。

三、名詞釋義

爲了本研究所探討的問題，有一明瞭清晰的觀念，茲將有關的重要名詞界定如下：

(一)國民小學學生(primary school children)

本研究所指的國民小學學生係指民國八十三年就讀於公立小學的學童。本研究以高雄市九所公立小學之四、五、六年級的學生爲受試者。因十至十二歲兒童感受到的壓力較相似，有別於一、二、三年級。(Kuczen, 1987: 15)

(二)學習壓力

學習壓力係指學生在學習過程中，足以讓其憂慮、懊惱、不安與煩躁的一些事情。本研究中的「學習壓力」是以受試者在「學習壓力量表」上的得分代表之，得分愈高，表示學童的學習壓力愈高；反之學習壓力愈低。其中又分下列六個層面：(1)課業壓力的改變所產生的壓力。(2)他人取笑(3)成績差距(4)同儕冷落(5)考試受罰(6)強迫學習爲研究之便，及以各層面的平均數爲基準，將各學習壓力層面區分爲「高分組」及「低分組」。

(三)學業成就(academic achievement)

所謂學業成就，係指「由學校教學中所獲得的知識或技能，這常用測驗分數或教師評定的等第或兼採二者來表示」(Good, 1973: 7)本研究之學業成就係指受試者八十二學年度第二學期的智育成績。爲顧及不同學校與班級評分之差異，乃以班級爲單位，先求出各班級學業成就的平均數與標準差，再以 $T = 50 + 10 \times Z$ 的公式，求出每位受試者的班級學業成就之T分數，以此作爲其學業成就之指標。分數愈高表示其學業成就愈高，反之則愈低。

(四)社會心理變因

所謂社會心理變因，指在學童學習過程中影響其學習之社會變項。在影響學童社會化及學習最主要之社會變項中，主要爲家庭父母、學校教師、同輩朋友三者(林清江，民83: 97)。因而本研究之社會影響因素及以此三者爲主；在父母、教師、同儕變項中分別以「父母管教態度」、「教師行為」「學童人際關係」三項之社會變項指標爲主。

1. 父母管教態度

係指父母對待與教育其子女的態度、方法、信念等行為表現。本研究中的「父母管教態度」是以受試者在「父母管教態度取向量表」上的得分代表之。其中又分二大層面：

(1)關懷取向：係指父母採取積極、正向的鼓勵，以關懷、愛的教育與雙向溝通的管教方式或態度以對等或管教其子女。得分愈高，代表愈採取關懷取向的管教態度。

(2)權威取向：係指父母會訂定嚴格的標準、條例或體罰方式來管教子女，採取以父母為中心之由上往下的教育態度或方式。得分愈高，代表愈採取權威取向的管教態度。

為研究之便，各以關懷取向的平均數(43.38)及權威取向的平均數(31.63)為基準，區分父母管教態度的四種方式：高關懷高權威、高關懷低權威、低關懷高權威、低關懷低權威。

2.教師行為

係指教師對學生行為、學業表現及生活表現的關注、評價與認定的程度。本研究中的「教師行為」是以受試者在「教師行為量表」上的得分代表之，得分愈高，表示教師對學生的行為表現愈積極、正向；反之愈消極、負向。其中又分下列二個層面：

(1)教師評價：係指教師對學生學習潛能、學習或行為表現的認定與期望。得分愈高，表示教師對學生的評價愈高，認為學生富學習潛能，學習認真、行為表現良好。

(2)教師關注：係指教師對學生學習情形、生活及行為表現的關心、關懷或重視的程度。得分愈高，表示教師對學生的學習、生活或行為表現愈關心；反之則較為漠視或不在意。

為研究之便，以上二個層面及整體教師行為，以其得分之平均數(教師評價—35.09、教師關注—25.21、教師行為—60.29分)為基準，區分為「高分組」及「低分組」。

3.人際關係

人際關係是指人與人之間相處的關係。本研究所指之人際關係是指受試者在「人際關係量表」上的得分代表之，得分愈高，表示人際關係的情形愈好。為研究之便，乃以得分平均數(66.61)為基準，區分為「高分組」及「低分組」。

貳、研究設計與實施

一、研究架構

本節依據前述之文獻探討，並配合本研究之動機與目的，規劃研究架構如圖3~1所示，藉以了解各變項之內涵與相互關係。

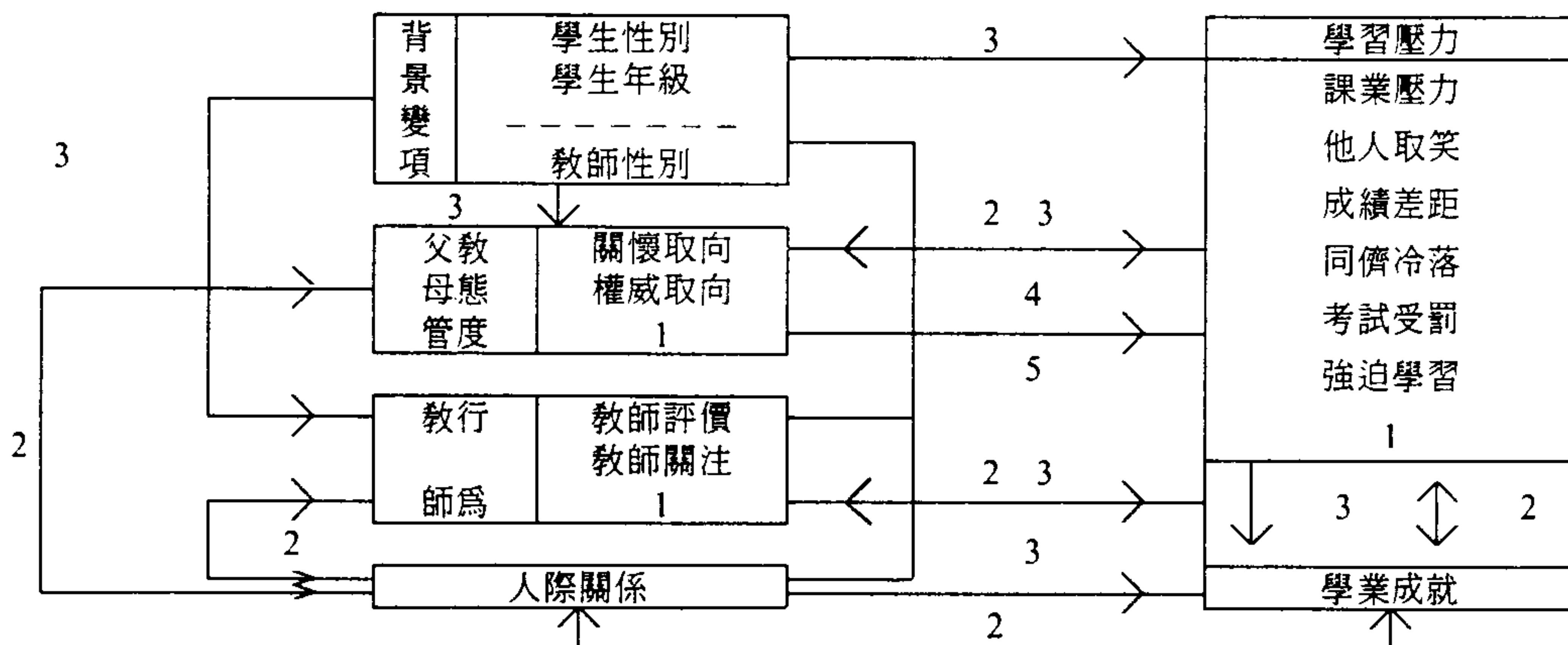


圖1 本研究架構圖

- 一 1.以積差相關探討兩者之關係。
- 說 2.以t考驗、單因子變異數分析探討兩者之關係。
- 明 3.以逐步多元迴歸分析了解自變項對依變項之聯合預測力。
- 一 4.以典型相關分析自變項與依變項整體關係。

二、研究工具

本研究所使用的工具為「生活經驗調查問卷」，除背景變項(包含學生性別、學生年級、教師性別)及填答說明外，主要內容分成五部份。第一部份為「父母管教態度取向量表」；第二部份為「教師行為量表」；第三部份為「人際關係量表」；第四部份為「學習壓力量表」。

(一)量表編製過程

1、父母管教態度取向量表

本量表乃參考繆敏志(民79)所編之「兒童親子關係量表」加以改編而成。原量表原分為兒童父子關係量表及兒童母子關係量表，本研究乃將父子關係及母子關係合併，以「父母」一詞代替，並將題意不清的部份試題略加修改。

2、教師行為量表

本量表乃參閱邱靜娟(民82)編著之「影響我最大的老師」問卷及王財印(民81)編著之「國中教師期望」問卷，參酌國民小學班級級務領導現況編製而成，此量表預試問卷題目共二十四題。

3、人際關係量表

本量表主要參閱劉永元(民77)修訂王勝賢(民73)編訂之「人際關係量表」，並將詞句作部份修改，此量表預試問卷題目共二十題。

4、學習壓力量表

本量表由研究者自編。首先採用開放式問卷，問卷內容如下：

親愛的小朋友：

你(妳)在班級或學習過程中，你(妳)認為什麼事情對你(妳)而言是一種壓力，請你(妳)簡短寫出二項(寫出較有壓力的二件事情)：

(1)

(2)

依此開放問卷內容，分別調查高雄市中正國小、七賢國小各二班學童(N=196)之意見，就其填答內容，加以劃記歸類，編製初稿題目三十題。其次再參考Kannner, Harrison & Wertlieb (1985)之兒童日常生活壓力量表及高源令(民81)所編之國小學生日常生活壓力量表，再將部份題目合併，並將文句加以適當的修飾，編製預試問卷二十一題。預試問卷初稿之製完成後，並請本校二位高雄市國語科輔導員，做詞句及內容的再修訂。最後再請四、五、六年級各二位同學填答，看是否有語意不清或不理解之詞句。經老師及學生共同檢核後，確定預試問卷題項共二十一題。

(二)問卷預試

預試問卷編製完成，為瞭解其可行性，乃進行預試，預試的對象選取高雄市七賢國

小四年級二個班級、五、六年級各一個班級進行預試，預試問卷於八十三年三月一日發出至三月四日收回。收回後，經剔除廢卷6份，共得有效問卷176份，佔全部發出問卷的96%。

(三)信度考驗

本問卷之信度考驗採用Cronbach α 係數， α 係數愈高，表示各層面的內部一致性也愈高。「父母態度取向量表」的 α 係數為.8014，而各層面之 α 係數分別為.8239、.7180；「教師行為量表」之 α 係數.9299，而各層面的 α 係數分別.9209、.8686、.7219；「學習壓力量表」之 α 係數.8496，而各層面的 α 係數分別為.7641、.7994、.7758、.7161、.6865、.6757；「人際關係量表」之 α 係數.7773；「行為認知自我評估」量表之 α 係數.8860。五種量表的內部一致性係數頗高，可見，以此五種量表做為研究工具，堪稱理想。

三、研究樣本

本研究以高雄市公立國民小學四、五、六年級學生為取樣對象。為兼顧樣本的代表性，乃採取叢集抽樣法(cluster sampling)。總共抽取學生1,080人，回收問卷958份，回收率為88.70%。經剔除資料不全及固定式反應之問卷67份後，剩餘有效問卷891份，可用率達93.00%。其中男生506人，女生385人；四年級222人，五年級294人；六年級375人。

四、資料的分析整理

本研究所採用的統計方法如下：

1. 斯皮爾曼等級相關(Sperman rank correlation)
2. t考驗、單因子變異數分析(one-way ANOVA)
3. 皮爾森積差相關(Pearson's product-moment correlation)
4. 逐步多元迴歸(stepwise multiple regression)
5. 典型相關(canonical correlation analysis)

叁、主要研究發現

根據實證調查資料分析，獲得下述的研究發現、結論及建議，茲分別屢析如後：

一、不同背景變項的學童在父母管教態度、教師行為及學習壓力有顯著差異

1. 男學生在「權威取向」層面的知覺上顯著高於女學生。
2. 男學生在「教師評價」、「教師關注」層面及整體教師行為知覺上均顯著低於女學生。
3. 六年級學生在「關懷取向」層面顯著低於四、五年級學生；四年級學生在「權威取向」層面顯著高於五、六年級學生。
4. 四年級在教師行為層面及整體教師行為知覺上顯著高於五、六年級學生，而在「教師關注」層面，五年級學生又顯著高於六年級學生。
5. 在「課業壓力」、「同儕冷落」、「考試受罰」、「強迫學習」層面及整體學習壓力六年級顯著高於四、五年級學生。
6. 男教師班級學生在學習壓力各層面及整體學習壓力上均顯著高於女教師班級的學生。

二、父母管教態度、教師行為與學生學業成就、人際關係、學習壓力之相關

1. 父母管教態度之「關懷取向」層面與學生學業成就、人際關係呈顯著正相關。

2. 教師行為之「教師評價」、「教師關注」層面與學生學業成就、人際關係呈顯著正相關。

3. 「關懷取向」層面與學習壓力各層面及整體學習壓力呈顯著負相關；而「權威取向」層面則與學習壓力各層面及整體學習壓力呈顯著正相關。

4. 「教師評價」層面及整體教師行為與「課業壓力」、「他人取笑」、「成績差距」、「同儕冷落」層面及整體學習壓力呈顯著負相關。

5. 「教師關注」層面與「課業壓力」、「同儕冷落」層面呈顯著負相關。

三、人際關係、學業成就及學習壓力之相關

1. 人際關係與學業成就呈顯著正相關。

2. 人際關係、學業成就與學習壓力各層面及整體學習壓力均呈顯著負相關。

四、不同父母管教態度的學生，其學業成就與學習壓力均有顯著差異

1. 在學業成就上，「高關懷低權威」組顯著高於「高關懷高權威」、「低關懷高權威」及「低關懷低權威」三組。

2. 在學生壓力各層面及整體學習壓力上，「高關懷低權威」組顯著低於其他三組，「低關懷高權威」組顯著高於「高關懷高權威」組；在「課業壓力」、「同儕冷落」層面及整體學習壓力上，「低關懷低權威」組又顯著高於「高關懷高權威」組，而在其他層面及整體學習壓力上，「低關懷高權威」組又顯著高於「低關懷低權威」組。

五、不同教師行為的學生，其人際關係、學生成就及學習壓力上均有顯著差異。

1. 「教師評價」層面之「高分組」在學業成就上顯著高於其「低分組」，而「高分組」在學習壓力各層面及整體學習壓力上卻顯著低於「低分組」。

2. 「教師關注」層面之「高分組」在學業成就上均顯著高於其「低分組」；而在「課業壓力」層面則顯著低於「低分組」。

3. 整體教師行為之「高分組」在學業成就上顯著高於「低分組」，而在「課業壓力」、「他人取笑」、「成績差距」、「同儕冷落」、「考試受罰」層面及整體學習壓力上則顯著低於「低分組」。

六、不同人際關係的學生，其學業成就、學習壓力均有顯著差異

人際關係之「高分組」在學業成就上顯著高於「低分組」；而在學習壓力各層面及整體學習壓力上又顯著低於「低分組」。

七、不同學習壓力之學生，其學業成就有顯著差異

學業壓力各層面及整體學習壓力之「高分組」的學業成就顯著低於「低分組」。

八、背景變項、父母管教態度、教師行為與學童人際關係對學習壓力具有預測力

1. 背景變項、父母管教態度、教師行為與學童人際關係可以有效預測「課業壓力」、「他人取笑」、「成績差距」、「同儕冷落」、「考試受罰」、「強迫學習」六個層面之學習壓力及整體學習壓力，其聯合解釋量分別佔總變異量的29.63%、24.21%、22.86%、31.59%、20.65%、19.56%及39.72%。

2. 就「課業壓力」層面而言，前三個最具預測力的變項依序為人際關係、教師性別、學生性別，聯合預測力達24.21%。

3. 就「他人取笑」層面而言，前三個最具預測力的變項依序為人際關係、權威取向

、關懷取向，其聯合預測力達23.33%。

4.就「成績差距」層面而言，前三個最具預測力的變項依序為人際關係、關懷取向、權威取向，其聯合預測力達17.89%。

5.就「同儕冷落」層面而言，前三個最具預測力的變項依序為人際關係、關懷取向、權威取向，其聯合預測力達29.21%。

6.就「考試受罰」層面而言，前三個最具預測力的變項依序為人際關係、關懷取向、權威取向，其聯合預測力達19.41%。

7.就「強迫學習」層面而言，前三個最具預測力的變項依序為關懷取向、權威取向、人際關係，其聯合預測力達18.33%。

8.就「整體學習壓力」層面而言，前三個最具預測力的變項依序為人際關係、關懷取向、權威取向，其聯合預測力達35.88%。

九、背景變項、父母管教態度、教師行為及人際關係與學童學習壓力間有典型相關存在

1.學生性別、學生年級、教師性別、關懷取向、權威取向、教師評價、教師關注與人際關係等八個控制變項透過五個典型因素可以解釋國民小學學童在「課業壓力」、「他人取笑」、「成績差距」、「同儕冷落」、「考試受罰」、「強迫學習」等六個學習壓力總變異量的24.80%；而此五個典型因素可以直接解釋學童學習壓力總變異量的67.1%。

2.就第一組典型相關而言，正向的人際關係，積極的關懷取向，則其「課業壓力」、「他人取笑」、「成績差距」、「同儕冷落」、「考試受罰」、「強迫學習」等六個學習壓力均較低。

肆、結論

綜合以上的研究發現，可歸納出下列幾點結論：

一、國民小學學童所感受的學習壓力以「成績差距」為最高。

二、教師對學童學習所抱持的態度還有待改善。

三、男學生；高年級；男教師班級的學童所知覺的整體教師行為得分較低；六年級學童感受到較低的父母關懷取向態度。

四、學生性別、學生年級與教師性別對整體學習壓力均有顯著影響。

五、愈採取關懷取向態度的父母，其學童有較佳的人際關係，較低的學習壓力與較高的學業成就。

六、教師對學童行為表現愈積極、正向者、學童的人際關係較佳，學習壓力較低，學業成就則較高。

七、人際關係較佳的學童有較低的學習壓力，較高的學業成就；而學童學習壓力愈低，學業成就愈高。

八、學童的人際關係是預測學童學習壓力有效指標；而「成績差距」之學習壓力層面為預測學童學業成就最主要的變項。

九、背景變項、父母管教態度、教師行為及人際關係等變項與學童的學習壓力間有典型相關存在，八個控制變項可透過五個「典型因素」有效解釋學習壓力總變異量的24.8%。而此五個典型因素又可以直接解釋學習壓力總變異量的67.1%。

伍、建議

根據以上的研究發現及本研究歸納之結論，茲提出以下幾點具體建議，以供學校教師、為人父母及相關人員參考，進而減低學童學習壓力，克除教育盲點，發展「全人」的教育目的。

一、建立題庫，改進命題及考評方式，以增加學童成功經驗。

本研究發現，國小學生所知覺的壓力層面中以「成績差距」的得分最高，男、女學童一致感受到：他們盡力了，但考試成績常常未臻理想。這可能與升學主義掛帥下，重視智育學科評量的結果有關，其中命題方式是否得當、難度是否適宜與此頗有密切關係。因而教師可從命題及考評方式著手，以減低學童的學習壓力，其具體作法：

1.減少考試次數，注意自編命題的難度

評量須針對實際教學所需，有利於正面學習效果，而非要學童重複機械式的練習，成為考試匠；在命題內容上，不應過於艱僻繁索，除重視學童思考能力與教學目標的達到外，尤應重視試題的「難易程度」，以免增加學童失敗的經驗，減低其學習的信心。

2.成立各科命題編輯小組，編定合宜的電腦題庫。

資訊時代社會、電腦的普及應用，電腦化題庫的建立實是一可行且富效率的方式，編定難度適宜又富鑑別度的題庫，不僅減輕教師的工作負荷，又可作為評量學童學習成果的有效指標，這須賴編輯小組的集思廣益，才能克盡其功；國中電腦化題庫已經完成，著手進行國小電腦化題庫的建立的刻不容緩之舉。

二、加強高年級學童的學習輔導，以減低其學習壓力。

本研究發現，國小學童的學習壓力隨年級增加而增加，且高年級學童知覺教師對其評價行為較，也較少關注。這除了和學習內容難度有關外，也許亦和學生身心發展有所關係。高年級學生逐漸進入人生「狂飆期」，父母對其教育期望、生活品行與學業成就更形重視，造成其壓力知覺的增加。在班級師生互動中，高年級老師認為其智能較為成熟，對自身一舉一動，日常瑣事較中低年級學生能自我處理，是故在整體教師行為表現上顯得不夠積極。為克服此項缺失，增養高年級學童學習興趣，減低其學習壓力，身為級任老師者，更應導正自己教育觀念，表現積極正向的教師行為，表現積極、正向的教育期望，對學生多給予正向評價與較多生活及學習關注。

三、對男學童技藝的學習，除考慮未來實用性外，亦應顧及其學習興趣。

本研究發現在男學童在「強迫學習」層面之學習壓力顯著高於女學童。在資訊化及知識爆增的社會中，技藝或多項知能的學習實有其必要。然而父母在考慮讓學童學習技藝或其他知能之前，除顧及其實用性教育性及安全性外，也應顧慮是否適合子女的興趣及學習意，願在與子女充分溝通，多方比較後，再決定讓子女參加其所需的才藝，否則盲目強迫子女學習，不但不能達到事半功倍之效，反而增加子女學習的困擾與壓力。

四、男教師應改進自己教育方式，樹立兩性化教育的風格，以誠懇而親切態度導引學童學習。

本研究發現男教師班級的學童，其學習壓力較高，而其班上學童所知覺的教師評價行為較低。這可能跟老師性別角色扮演有關，男老師總給人較為嚴厲、不苟言笑、較兇的感覺，這跟中國傳統父權體系社會的角色人格息息相關。多數男老師較易給人有崇高

的班級權威存在，不易與學童溝通。為消除此傳統刻板印象，男教師應該從自己在班上教學行為表現上著手，改正自己的教育方式，注意平時對待學童的態度，樹立兩性化教育風格，除了具備傳統角色之男性化特質外，也要有女教師溫柔、關懷之母愛特質，以愛心、耐心對待學童，使學生也感受到老師溫和、柔順的一面，以減低學童學習的恐懼，其次對於學童評價態度也應改善，多給予學童高度評價與適宜教育期望，使學童獲致正向、積極的回饋，進而減低其學習壓力，提高其學業成就。

五、正視學童重要他人對學童學習壓力及學業成就的影響。

本研究發現父母管教態度之關懷取向及教師行為均與整體學習壓力呈顯著負相關，而與學童學業成就成顯著正相關，至於父母管教態度之權威取向則與學童學習壓力成顯著正相關；教師行為、學生行為認知及學習壓力、學業成就間亦有顯著徑路關係存在。可見在學童學習過程中父母親及教師角色所扮演的重要性，因而為人父母及教師應正視自己行為對學童及學業成就的影響，在學童學習過程中，扮演著「亦父亦師」、「亦母亦師」「亦師亦友」的關係，是學童學習的協助者、啟蒙者、導引者，而不只是「父權代表」與「權威」的象徵而已。其具體作法：

1.家庭教育與學校教育相互配合，共同解決學童學習困擾

父母與教師皆是學童學習過程中的重要他人，如果父母與教師意見相左，將徒增學童學習的困擾，學童未蒙其利，反受其害，因而平時父母與教師應保持密切連繫，作正面及雙向溝通，以共同解決學習困擾。

2.家長及教師應正視自己行為對學童的影響

不管是父母或教師均不應把學童學習困擾及其高壓力知覺歸因於學校或家庭，學童學習壓力的來源是多方面的，惟有以「全方位」觀念，負起教育之責，不推卸責任，才能有效而根本的減低學童的學習壓力。

六、父母對子女的教育方式，以多採取關懷取向的態度為宜。

本研究發現在高關懷取向的態度下，不論是低權威或高權威的父母，其子女的學業成就，人際關係均優於父母採低關懷取向態度的子女；而前者的學習壓力也顯著較後者為低，可見父母親關懷取向態度的重要。其次本研究也發現學童學習壓力事項知覺中，以其學業成績未達父母心目中理想的標準成績之壓力事項為最大，因而積極正向的父母教育態度實有助於學童生活適應及學業成就的提昇，其具體作法如：1.訂定合理之教育期望，勿以「滿分」為評量標準。2.建立關懷子女並非放縱，關心並非溺愛的觀念。

七、重視班級中學童之人際關係、同儕力量對學童學習壓力與學業成就的影響。

本研究發現人際關係與學童學習壓力呈顯著負相關，而與學業成就成顯著正相關；在整體學習壓力的預測中，是最主要的預測變項，其單獨解釋力高達24.02%，可見人際關係在減低學習壓力與提高學業成就中的重要性，教師在班級教學中，應有效運用班級團體輔導、教室經營之道，樹立良好的班級及學習風氣，重視知、情、意的全人教育，導正學童正確觀念及與人相處之道，如智育成績欠佳並不代表其它行為均有所偏失，智育只是整體學習內涵的部份而非全部，在此方面，父母及教師應注意學生或子女的「群體學習」活動，及良好人際關係的建立。而老師尤應以身作則，加強對低成就學童的照顧。

參考書目

- 王勝賢(民73)：國民小學學生越區就讀的效果及其相關問題之探討。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文(未出版)。
- 王財印(民81)：國民中學導師背景因素、期望水準與管教態度對學生學業成就影響之研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文(未出版)。
- 朱敬先(民80)：教學心理學。台北：五南圖書出版公司。
- 邱靜娟(民82)：國中生教育期望及其影響因素探討。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文(未出版)。
- 李源煌(民78)：國小兒童的壓力與輔導策略。輔導月刊，25卷，1、2期，15-17頁。
- 高源令(民81)：國小學生日常生活壓力之研究。國立政治大學教育研究所博士論文(未出版)。
- 劉永元(民77)：單親兒童與正常兒童人際關係、行為困擾及自我觀念之比較研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文(未出版)。
- 繆敏志(民79)：單親兒童學業成就、人格適應及相關因素之研究。國立政治大學教育研究所博士論文(未出版)。
- Bray, J. H., & Anderson, H. (1982). The Single - Parent Family: A Couple. Paper presented at the Annual Convention of the American Psychological Association (90th, Washington, D. C., August 23 - 27).
- Chandler L. A. (1985). Assessing stress in children. New York: Praeger Publishers.
- Good, C. V. (1973). Dictionary of education. New York : McGraw - Hill.
- Humphrey J. H., & Humphrey J. N. (1985). Controlling stress in children. Charles C. Thomas, Publisher, Springfield, Illinois.
- Kanner, A. D. Harrison, A. & Wertlieb, D. (1985). The development of the Children's Hassles and Uplifts Scales: A preliminary report. Paper presented at the American Psychological Association, Los Angeles.
- Kuczen B. (1987). Children Stress - How to raise a healthier, Happier child. Dell Publishng Co., Inc. New York.
- Medeiros, D. C., Porter, B. J., & Welch, D. I. (1983). Children understress - How to help with the everyday stresses of Children. Prentice - Hall, Inc., Englewood Cliff, New Jersey.
- Poffenberge, J., & Norton, D. A. (1959). Factors in the formation of attitudes towards mathematics. Journal of Educational esearch, 52, 171 - 176.
- Rutter, M. (1985). Family and school Influences on behavioral development. Journal of Child Psychology and Psychiatry and Allied Disciplines, 26 (3), 349 - 368.
- White, R., & Lippitt, R. (1968). Leader behavior and member reaction in three social climate. In D. Cartwright, & A. Zande (Eds.). Group Dynamic : Research & Theory. N. Y.: Harper & Row.