

第二屆高雄高中自學方案入學生 與普通生學業成績之比較研究

王淑麗

高雄中學輔導教師

一、適應能力方面：

首屆高雄中學的自學方案入學生與同年級的高一學生在貝爾適應量表上的四個層面—健康適應、情緒適應、家庭適應、社會適應以及總適應均未達顯著差異，這顯示兩組學生在適應能力上無顯著差異，這是個好現象。在高雄女中的相關研究裡，亦得到相似的結果。此類研究發現代表著自學生無論男生或女生進入所謂「明星高中」之後，無論性別如何，高中一年的生活適應能力與普通生一般。

二、學業成績方面：

首屆高雄中學的自學方案入學生，在高一上學期成績上，其基礎理化、數學、基礎生物、英文、電子計算機及基礎地球科學成績皆落後普通生十分以上。而高雄女中首屆自學生在第一學期的期末考方面，落後普通生達十分以上的科目為數學、英文、地理和基礎理化，其結果與高雄中學雷同。這結果亦顯示無論男生或女生在基礎學科的數學、基礎理化及英文等基礎，不如普通生好。但是，自學方案學生仍有其個別差異存在，不可一竿子打翻一艘船人。

三、第二屆自學案學生的學業成績方面(與第一屆比較)

以高雄中學高一上學期成績為例，由表一得知除體育多一分外，其他各科成績，自學案學生皆比普通生落後，其差距，由最大至最小排列，依序是數學，差十二分；基礎理化差十分；基礎生物差八分；英文差六分；基礎地球科學差五分。總智育平均則差五、三分。藝能科的音樂、美術、工藝則差距很少。此一結果與首屆自學生比較，已有明顯進步，與普通生的差距已拉近很多。例如智育平均由差距10.22分縮到5.3分；基礎理化由差距17分縮到10分；數學由差距15分縮到12分；英文則由12分縮到6分；基礎生物由14分縮到8分；基礎地球科學則由10分縮到5分；電子計算機簡介由12分縮到3分。

其次，就自學案學生上學期成績全校總排名而言，由表二得知，有其個別差異，總排名1—200名者5人(4%)，201—400名者15人(11%)，401—600名者23人(17%)，601—800名者17人(12%)，801—1000名者38人(27%)，1001—1132名者41人(29%)。換言之，居前600名的共有43人，含佔自學案學生的32%，約佔三分之一人。而排600名後者有96人，合

佔68%，約佔三分之二；倒數100名內有32人，佔23%。此一現象亦比首屆自學案學生進步很多，可喜的是(1)首屆無人在前200名，而第二屆有5人(4%)，(2)首屆在倒數100名內者佔48%，而第二屆則只佔23%。

再次，就自學方案學生在就讀班級班名次而言，由表三得知1—10名者有17人(13%)，11—20名者有19人(13%)，21—30名者有21人(15%)，31—40名者40人(29%)，41—50名者有42人(30%)，而班名次在倒數五名內者26人(19%)，此一結果顯示雖然在41名後的人佔30%，但比首屆自學案學生進步很多，可喜的是(1)首屆無人在班上前十名，而第二屆有13%；(2)首屆在倒數五名內者佔61%，而第二屆只佔19%。

綜合言之，自學案學生與普通生一樣，有其個別差異，在進入高中就讀時，學生家長、國中老師等人員，宜評估未來高中三年就讀能力如何？而不只是評估有機會入學而已，畢竟「就讀機會」未必等於「就讀能力」。

表一 第二屆自學案學生與普通生上學期成績平均數、標準差（校母群）之比較

		國文	英文	公民	歷史	地理	數學	基礎理化	基礎生物	基礎地科	電子計算	音樂	美術	工藝	智育平均	體育
自學生	M	72	64	81	70	65	53	64	64	67	72	76	76	67	66.61	75
n=139	SD	5	13	5	10	8	16	10	7	8	11	7	5	7	7.09	4
普通生	M	74	70	81	73	69	65	74	72	72	75	78	78	68	71.91	74
n=981	SD	6	11	6	9	8	14	9	7	9	11	6	6	7	6.63	4
M 差距		-2	-6	0	-3	-4	-12	-10	-8	-5	-3	-2	-2	-1	-5.3	1
M 差距			4				1	2	3	5						
嚴重順序																

表二 第二屆自學案學生上學期成績全校總排名統計

總排名	1-200	201-400	401-600	601-800	801-1000	1001-1132
人數	5	15	23	17	38	41
百分比	4%	11%	17%	12%	27%	29%

*倒數100名內32人，佔23%。

表三 第二屆自學案學生上學期成績班名次統計

班名次	1-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51以上
人數	5	12	13	6	8	13	22	18	17	24	1
百分比	4%	9%	9%	4%	6%	9%	16%	13%	12%	17%	1%

*班名次倒數五名內者26人，佔19%。