

## 培育國小英語師資，此其時矣！

蘇復興

國立屏東師範學院副教授

高市教育局目前舉辦國小候用教師甄試，除了傳統的體育、音樂以及其它類科外，又增闢英語教師一項。此一儲備英語教師的行動未必是空前創舉，但主其事者洞察社會發展趨向而思以回應，深知「宜未雨而綢繆，毋臨渴而掘井」的道理，未嘗不是先見之明。

除非事與願違，否則在可預見的將來英語教育勢必成為小學校園的「新寵」，成為行政人員及任課教師亟待面對的「重頭戲」。事實上，英語科正式納入國小課程的呼聲由來已久，但光說不練，迄今大抵仍停留在口頭作業的階段。盱衡現狀，國小推行制式英語教學一事遲遲無法付諸行動，已經造成若干弊病，而為害最烈者厥在教育機會失衡一端。要言之，北、高兩市及台灣省屬小學林總總，資源豐吝不一，連帶地影響了英語教學推展的成敗。在若干首善之區的學府，學校及家長聯袂經營，聘請優異師資到校，利用聯課(團體)活動時間教授英語課程，已經是數見不鮮的情事。據曹素香(民82年)對大台北地區兒童英語教學現況調查之結果顯示，在參與調查的台北市、台北縣及基隆市的學童中，學習英語者之比率高達71.7%，至於台北市更高達80.1%，比率顯然不低。相較之下，多數身處窮鄉僻壤的國小及其學童則無緣沾光。限於經費及師資來源的短缺，此等學校大都難以就近擇選具備專業知能的教師，為所屬學童提供與城市地區之學生同等的待遇。在這種有人提早起跑，有人連起跑的機會都沒有的情況下，政府官員傳誦不已的均衡城鄉教育的說詞，其實早已不攻自破。社會語言學家William Labov曾經主張語言學習乃是不同成長背景的兒童賴以生存的「文化資本」(cultural capital)，依此觀之，城區學童地處便利，坐擁豐盈的文化資產，鄉野小學之孩子則降格以求，只能淪為「文化弱勢者」(culturally disadvantaged)。英語教學的有無，竟也成了考驗政府履行平衡城鄉教育之能力有無的試金石，豈可等閑視之，顧此失彼？

英語教育未能全面施行，多少也凸顯了學校教育功能之不彰。長期以來，學習英語早已成為許多國小學童奔趨競赴的「校外教學」，成為其正常課業以外的額外負擔，而主其事者，卻是各類五花八門的才藝班、美語班、雙語班等。此類校外文教機構師資良莠不齊，甚至不乏以升學導向之教學而自詡者，渾然不知兒童英語教育的真髓。然而它們動輒標榜「領先學習」(head start)及「雙語教育」(bilingual education)的口號，卻也令為數浩繁的家長目亂神迷，不分青紅皂白地將子女交託其手，一圓其「世人生子望聰明」的虛榮感。據曹素香研究透露，兒童學習英語之主要場所為補習班者佔59.3%，參加學校課外活動之英語班者不過5%；顯然各地方政府囿於人力、財力而對推展英語教學一事按兵不動，已經造成補習班趁越俎代庖，取代學校而成為兒童英語教育的「聖地」。固然若干教育官員會以「成事不必在我」的說法來自圓其說，但各所國小一味將英語教學的權利、義務讓渡給私人，亦非長久之計。尤有甚者，補習班取代學校而成為語言學習者的最愛，成千上萬的學童其英語啟蒙教育竟然是在學校圍牆以外的地方進

行，校方無法助其一臂之力，寧非咄咄怪事？

究之實際，中央及地方政府迄今仍對推展國小英語教學一事抱持觀望，政策久未定讞。推測其原因，若干技術層面的問題諸如課程標準之修正，兒英教材之編審、授課時間之安排、施教對象之選定等亟待克服乃是不爭事實。除此之外，現今國小普遍缺乏合格而充足的英語教育專業人力，驟然推陳置新，掛一漏萬，難免淪為敗筆，豈能不瞻前顧後，患得患失？然而專業師資的養成靡費時日，不能冀求竟夕之功，因此及早妥善規劃英語師資培育方案，以肆應未來小學校園教師人力的需求，自屬洞燭機先之舉。筆者在此草擬三種兒童英語教師的培育管道，以就教於高明。

管道之一是就地取材，從現有小學教師中擇選具有英(美)語文或外國語文之受教背景者(如師範生及師專生中曾就讀大學夜間部之英語系者，或就讀過大學之外文系而考取國小師資班者)，施以短期訓練(三個月至半年)，以補強其兒童英教學的專門知能。此外，也可以試圖從其它未具備此類教育背景，但對英語教育抱持熱忱的教師中擇優揀選(施以能力測驗以供篩選參考)，仿效以往特教師資之養成方式，施以較長期之訓練(一至二年)，使其能「扶正」而成為合格的教師。此兩種儲備方式作業單純，收效迅速，但形同急就之章，多少給人事出倉促的印象。尤其後者形同師資訓練制度上的「土法鍊鋼」，成敗利鈍，頗費思量。民國五十七年政府冒然推行延長九年國教方案，對於許多原本不具資格、甚至不合人師要件的人員施以「土法鍊鋼」式的訓練，結果至今不適任教師的問題遭人詬病不已。未來儲訓小學英語教師，自應記取這項歷史的殷鑑。

管道之二是採取借水行舟的方式，向各大學校院之英(美)語文系或外文系「挖角」，延攬其畢業生至小學任教英語課程。此類學生必須是教育輔系之學生，或曾經修習一定數量之教育學程，具備候用教師資格者。據筆者粗略估計，國內現今開設此兩類學系的大學校院大約有二十所，扣除掉專門培養中學英語師資的三所師範大學之外，不乏可用之兵，未來若能制訂完善法令，使此類專長人士得以名正言順至國小貢獻所學，則師資來源便更加不虞匱乏。不過，此種作法雖然吻合師資培育多元化的理念，看似大有可為，實際上卻有其窒礙難行之處，即是各大學院校配合的意願可能不高，而其所屬之學生也可能不願自貶身價，將小學教職列入自己生涯規劃的考量之內。今年五月二十日筆者赴東海大學參加第十二屆英語文教學研討會，曾在會中提出非師範院校之大學的英(美)語文系或外文系加入師資培育行列的構想，就教於會眾。然而除了東海大學外文系的馮起士(Henk Vynicker)主任外，其它各校主管大都抱持保留的態度。如何鼓勵這些學系的師生參與師資養成的重責大任，以充實國小英語教育人力之「庫藏」，顯然並非折枝之易的事情。

上述兩種管道皆有其可取之處，但阻力也不容忽視。職是之故，國小英語師資的培育與儲備或許只有循正規途徑著手方為可長可久之計。進一步而言，現行九所國(市)立師範學院既然是培育國小教師的主要搖籃，則責成其訓練未來國家所須的小學英語師資，自屬天經地義之事。具體可行的辦法是將現有各師院的語文教育學系「改頭換面」，劃分成中、英文兩組，重新調整其功能，使其能同時兼顧培養國語文及英語文師資的任務。如此一來，透過入學新生在聯招志願卡上的意願填選，大可吸收具備從事英語教育之能力或意願的準教師，以便利人力之規劃與調配。初期招考之新生可以給予公費待遇，以提高獎勵之誘因，以後則可以相機行事，採公、自費並行制。學生在校期間至少接受四年養成教育，畢業後且須經過一年實習，最少有五年的時間投注心力來培養其專門的知識、技能，以備日後之需。與前述兩種師資培育管道相較，這似乎是斧底抽薪的良方。

要言之，任何學制、課程的興革，其成功的債券大抵唯師資是賴，英語教育自不例外。本文分析國小推行英語教育勢在必行的理由，並臚列英語師資培育的三種可能途徑，以供主事者參考。固然教育部對於此項課程的改革仍然缺乏明朗的政策，但隨著家長民意的催促，加上各種現實因素的相互激盪，英語納入小學必備課程一事似乎是在所難免，所缺者明確的時間表而已。成功的國小英語教育必須仰賴優異的國小英語教師才能立竿見影，向所謂的「卓越的教育」之目標趨近。有鑒於此，筆者願意以野人獻曝的心情，提醒各級政府的教育主管劍及履及，儘速擬訂英語教師的培訓及儲備政策，以期嘉惠未來學童。切忌因循自誤，固持船到橋頭自然直的保守心態，致使不適任教師或教師荒的問題再度重演。

※後註：曹素香教授之專文「大台北地區兒童英語教學現況調查研究」刊於八十二年六月之北師語文教育通訊，49—61頁。

## 空氣教育

林語堂

這個空氣教育，怎樣講呢？我已經說過，凡真正有效的教育都是「空氣作用」在於相當講學的空氣中，使人人見賢思齊，圖自策勵，以求不落人後。誰有這「製造空氣」之本頭，便是最好的校長。有了這樣濃厚講學的空氣，上行下效，學問自然會好。我們看古時中國學風之盛衰隆退，都是一種空氣的關係。凡有一代名儒大師翕然為天下宗，便成一代獨特的風氣。如清朝，我們可以說是文風極盛之時，如阮文達為總裁會試之時，取士極多，為天下開一種治學的空氣，後來看他在兩江，在江西，在廣東到處都是提倡講學，到處人士聞風而起。我們看他計畫主編經籍纂話時，幕下真是濟濟多士。試問乾嘉時代何以忽然有一班很好的學者？都是因為有一種特別的風氣。講學之空氣成，人才必出。遠如前朱熹之在白鹿書院講學，顧憲成之主東林書院，近如錢大昕之主紫陽書院，康有為之主萬木草堂，都足以起一代的風氣，這是兄弟所謂真正的學風。無論經學詞章，以至文人習氣，都是受了這種空氣的支配。阮籍嵇康放蕩放肆，天下稱「賢」，而一時士人爭相倣效。唐人重詞章，宋人講義理，明人尚氣節，清人講考據，各代有各代的風景。其在詩詞，比如王漁洋倡神韻，而成一派；袁子才主性靈，又起一重的反應，這其中都是空氣之作用。袁子才之例，尤為明顯。因為他收女弟子；而一時有不少女詩人出現，成為一種風氣，雖經章學誠之反對，終不能制止此種風氣的勢力。

所以學問之道，與女生之時裝相同，風氣所趨，都可不學而能。有時我們聽見過女子說她代數幾何學不來，但未聽見過女子不會穿高跟鞋，不會燙頭髮。為什麼呢？因為風氣使然。所貴乎學校者在小小的環境之中，師友所談，耳目所濡，都能充滿一種尚學好學的空氣，足以步步引人入勝，或者未見其書，先聞其書名，或者未聞其書名，先知其作者及作者之身世。如此薰染既久，自然對於學問的大體，思想之流變，現代之趨勢，都能大約瞭然於胸中了。