

談國小教育之德育評量

顏美娟

道德教育是無所不在的，學校教育環境本身就是一種道德教育。

國小教學科目中，與道德教育最直接的顯著課程是「生活與倫理」，但其實施結果只能培養學生循規蹈矩，外表默默地順從威權（即使是不合理的），而未能依據成熟的道德推理，來作合理的判斷。德性，是心裏面的潛在東西，學生為分數而作假，是增加或敗壞其德性？教師評量大抵以主觀意識為主，甚至有不少老師單憑期末考成績來計分。只要熟知一本書即表示其德育很好嗎？其量化標準何在？目的為何？至於操行成績則以出缺席來增減分。孩子的不能上學，或許是先天體質不佳，或許有更正當的理由，與道德有關嗎？就算是學生的不願意上學，放著其背後潛藏的壓力未加調整，而由該學童的操行成績負全責，合理嗎？至於參加比賽後，得獎者的加分，真的和道德有關嗎？如果讓會演講的，會賽跑的，將其優良表現成績加到國文或體育上，是不是更理想？

臺灣教育史上，有學校就有德育評量，其教育效果無人知曉，而人為規範與道德的混淆，如升旗手的記功與未剪頭髮的記過，似是而非。北一女丁亞雯校長曾經提過，以開清單來看學生做了那些好事來取代德育分數，在期末給學生評語記上，引發其向上向善的本能。老師以發展孩子的道德教育而給予正增強，孩子以此來反省一學期來有多少成長，是否較能落實德育功能？

身為家長，我深刻的以為，兒童是未成熟者，不是學問家，不是神學家，更不是道德家，教師施教若能設身處地為弱小兒童著想，確實落實生活與倫理課程目標，設計尊重、自由和信賴的學習環境，使學生能在教育過程中，積極的思考、反省。不要再將潛在的東西量化，而以甲乙丙丁來評量孩子，甚至打擊學童。

孩子需要的是關懷與愛的環境，教師以身教、言教、制教和境教相輔相成，孩子自然受其薰陶，而能落實道德行為之實踐。

編者按：本文作者顏美娟為主婦聯盟教育委員會委員

教育論壇

教育實驗與教育發展研討會

壹、研討會紀要

主辦單位：國立教育資料館

承辦單位：台北市立師範學院

實施對象：台北市、台北縣公私立國民小學及幼稚教師

日期：民國八十三年十二月十四日（三）

時間：下午二時至五時

地點：台北市立師範學院國際會議廳
（台北市愛國西路一號）

貳、主持人、評論人及引言人簡介

主持人：毛連塹（國立教育資料館館長）

吳清山（台北市立師範學院初等教育研究所所長）

評論人：張煌熙（台北市立師範學院初等教育研究所教授）

盧美貴（台北市立師範學院幼教系系主任）

引言人：（依姓氏筆劃順序排列）

戈曙宇校長（湖山國小校長）

白寶貴校長（德音國小校長）

朱台翔校長（森林小學校長）

李柏佳校長（萬芳國小校長）

李雅卿苑長（毛毛蟲親子實驗學苑苑長）

李素滋園長（聖約翰幼稚園園長）

張明仁校長（中興國小校長）

葉春梅校長（雙連國小校長）

田園教學實驗與發展

戈曙宇

一、前言

隨著社會開放多元化的趨勢，呼籲教育改革的聲浪也逐漸甚囂塵上。爲了因應現實需要，台北市政府教育局於八十學年度起，指定郊區八所小型國小試辦田園教學實驗。主要理由是這八所國小的地理環境優美，教學資源豐富，卻由於學生人數太少，幾乎面臨廢校的困境，同時，也爲了能夠善用美好資源，提供市區學童一個享受鄉村生活的機會，以充實生活體驗。

田園教學實驗打破了原有學區限制，採大學區制，以吸引市區學童就讀，增加學童選擇就學的機會。其教學內容，除了遵循部頒課程標準外，尙且融入田園教學的課程教材，更以開放教育的理念爲中心，進行體制內的教育革新。

筆者服務之湖山國小即爲實驗學校之一，謹就三年來實際參與之經驗，以及個人所搜集的資料，將田園教學實驗之現況與未來之發展，提出簡要之報告，疏漏之處，在所難免，尙請各位教育先進同仁，不吝予以指正。

二、田園教學實驗之現況分析

(一)實驗學校

八十學年度參與實驗之國小原爲八校，分別是文山區指南國小；士林區平等國小、溪山國小；北投區湖田國小、湖山國小、泉源國小、大屯國小及洲美國小。八十三學年度新增文山區博嘉國小一所。

(二)行政組織與員額編制

田園教學實驗之教師編制爲每班二人，其餘行政組織及員工編制，均按規定設置。全校教職員工數除博嘉國小爲卅三人，其餘八校均爲廿三人。

(三)班級數及班級學生數

博嘉國小有小學部十二班，附幼一班；其他八校均爲小學部六班，附幼一班。班級學生數則各校不一，平均約在十五人——廿五人之間。

(四)實驗經費

爲了實驗所需，各校編列有「田園教學特殊教育」經費五萬元，包含了外聘教授鐘點費、教材編輯費、印刷費、材料費等。

(五)教學內容及活動

1.各校依學校設備、師資陣容、社區文化及自然環境等教學資源，自編教材，設計活動，利用團體活動時間實施教學。

- 2.視實際需要，將各種田園教學之內容，融入現行課程之中，實施隨機教學。
- 3.著重戶外教學，走出教室，走向校園，走出社區，走向自然，每月至少一——二次。
- 4.教學活動多樣化，以參觀訪問、觀察實作、收集資料、調查報告、登山健行等方式進行。
- 5.發展各校特色。

(六)各校實施概況及特色簡介

- 1.指南國小——位於以觀光茶園聞名之指南山區。
教學內容：茶鄉茶香、賞鳥賞蝶、體能訓練、無名溪生態探究、動物園教學等。
學校特色：電腦教學、幼兒戲劇。
- 2.平等國小——位於陽明山國家公園高冷蔬菜區。
教學內容：作物栽培、認識歲時、古建築巡禮、生態環境教育、傳統歌謠戲曲等。
學校特色：民俗藝術——成立巧宛然掌中戲團。
- 3.溪山國小——位於士林區外雙溪風景區。
教學內容：河川生態、作物栽植、天文星象等。
學校特色：電腦教學。
- 4.湖田國小——位於陽明山國家公園竹仔湖觀光區。
教學內容：陽明山植物群落、火山地形、昆蟲生態等。
學校特色：茶藝、舞獅、布袋戲、皮影戲。
- 5.湖山國小——位於陽明山國家公園紗帽山湖底盆地。
教學內容：陽明山區自然生態、校園動植物、作物栽植、體能訓練、田野活動等。
學校特色：民俗體育、兒童思考教學。
- 6.泉源國小——位於陽明山國家公園十八分台地觀光農業區。
教學內容：參觀國家公園、農地耕作、動植物生態、地形地質等。
學校特色：電腦教學。
- 7.大屯國小——位於陽明山國家公園大屯山麓。
教學內容：田園夏（冬）令營、蔬菜栽培、校外參觀、昆蟲生態研究等。
學校特色：圖書館利用教學。
- 8.洲美國小——位於關渡平原開發區。
教學內容：賞鳥、動植物生態研究、火山地形、民俗慶典等。
學校特色：躲避球運動。
- 9.博嘉國小——位於文山區景美溪畔與動物園一水之隔。
教學內容：校園動植物、環境教育、鄉土尋根、民俗傳統技藝等。
學校特色：童軍營地、自然步道。

(七)實驗成果

- 1.由於田園教學實驗充分發揮了郊區學校的自然景觀特色，有效運用社區資源，結合現有課程，因此，教導給學生的，可以說是「活」的知識。
- 2.因為是小校小班制，因此特別強調尊重學生個別差異，積極推展個別化教學，使每一位學生都能受到良好的照顧，進而達到適性之發展。

- 3.教師在自編教材的過程中——摸索、探究、討論、試教、修訂——不斷的自我成長。雖然增加了許多負擔，但卻樂在其中。家長也因熱烈的參與，不但建立了良好的親師關係，更增進了親子感情。
- 4.透過多樣化教學活動，強調自由開放的學習，不但均衡五育健全發展，亦有效提昇國民教育之素質。
- 5.配合社區文化資源，將鄉土教材納入田園教學中實施，並以環境生態教育為重點，落實真正的開放式教育，融入純正的人本精神——發展自我，尊重他人。

三、未來之發展

- (一)成立田園教學輔導諮詢小組——由台北市政府教育局延聘專家學者，評估教學成效，協助各校整體規劃、發展個別特色，並指導教師設計編選課程教材，以豐富教學內容。
- (二)組成田園教學教材編輯小組——由各校推薦優良教師組成，在教授指導下，統整各校現有優良教材，做有系統的編選，同時搜集相關資料，成立田園教學資源中心，提供各項教學資料給各校。
- (三)安排教師在職進修——為使各校教學成果及個別特色能彼此分享，以增廣教師見聞，特別安排教學研討會及專題演講，利用週三下午，實施教師在職進修。八十三學年度計劃進行十場共同研討，八場各校研討。
- (四)實施城鄉交流，推展田園教學——鼓勵市區學校提出申請，與田園教學實驗學校進行師生互訪，藉此活動將田園教學的精神，推廣到全市各校，以提昇教育品質。
- (五)整建或新建教師宿舍——「安定教師生活，減少教師流動」是落實田園教學成功與否的重要因素。台北市政府教育局正計劃擬於八十五年度編列郊區學校之教師宿舍概算，期能鼓勵優良教師投入田園教學之列。

四、結語

田園教學之所以能夠吸引家長的重視，受到社會的肯定，主要是除了正式課程之外，還增加了學校四周田園環境為教材的教學內容，同時，更注意到教學方法的生動化、生活化，以及人性化。透過對生活環境的關懷、認識與了解，不但充實了學生的學習領域，並且從人與人之間的互助合作、溝通協調；人與自然之間的和諧相處、互依共存中，去領悟適應群體、順應自然的生存之道，進而培養出守法重紀、崇尚自然、尊重生命的開闊胸襟。

三年來，所有參與田園教學實驗的教師們，付出了他們的心力，貢獻出他們的智慧，以愛心、耐心，以及對教育的使命感，灌溉著國民教育的園地。當然，我們知道目前的成果還不夠理想，有待改進的地方仍然很多，因為，「教育」是在求不斷的進步。不過，我們真的非常希望所有關心教育的先進同仁，能夠給我們指教，讓我們在大家的鼓勵與鞭策下，更加奮發淬勵，向前邁進。

編者按：本文作者戈校長曙宇，現服務於台北市湖山國小。