

一位母親的想法

陳來紅

道德如何評量？以什麼做為評量的判斷標準？誰來決定判斷標準？教育者嗎？教育者的道德又是在什麼樣的水準？教育者無自我評量的能力，又怎麼去評量學生呢？一連串的思索在腦中渲染。做為一對成年兒女的母親，反思與兒女共成長的歷程，不禁要更深入地探索評量的目的何在？這個根本的關鍵問題。

所有任何在教育制度的評量，在筆者身為母親角色的價值，是「瞭解下一代的工具」，不是唯一而僅是參考。遺憾地是多數的父母過度倚賴學校評量的結果，導致產生許許多親子之間不必要的衝突。引發衝突的成績評量制度少有人苛責或檢視。社會、學校和家長的注意力全集中於成績的此刻，德育評量若取消，其實減少許多學生被「烙印」的機會。畢竟，在此之前的評量已經演變成為學校者懲訓、標識、篩選學生的工具。這樣工具性的評量，能少則少，對受教育的學生而言，缺乏建設性的評量只是挫折多於成長，懲訓多於鼓勵；對教育而言，在缺乏對學生更好的教育方法中，又多了一項管理的工具可使用；對家長而言，太多的評量結果過度集中家長的注意力，反倒漏失了平日視察與協助兒女成長的重要。

對大多數的教師與家長，甚至制定教育政策的教育者而言，沒有評量似乎無法安心立命於教育當中。在這麼多數的強勢依賴評量之中，要談取消評量，筆者也深知其時日尚早。為此無奈地在不怎麼理想中思考較具建設性的意見做為德育評量方法的突破，試著從學生、教師、家長三方面來形成評量的依據。

學生方面

建立學生「自我評量」在全國「小班小校」的趨勢中，是有可能實踐的方法。學生的「自我評量」最好是建立於教師與學生的討論中形成。依據學生的行為表現，教師能掌握機會加以討論，並記錄其行為改變的歷程與成長發現，這對學生的道德發展，才有可能產生正向引導作用。畢竟，唯學生有認識自己行為發展方向正確，才會在這當中享有成就感，建立立再成長的慾望。

長期以來的教育評量是以「防弊」出發。如「反毒活動」即是錯誤的示範。在「

認識毒品」與「青少年精力去處」之間，相信後者的安排尤重於前者。可是，大筆的社教預算的虛擲，仍難以遏止青少年的墮落。青少年旺盛的思考和精力若無妥當的出路，弊害是防不勝防。新近宗教界提倡「心靈環保」，對這個浮躁的社會風氣而言，是一帖沈靜處方。於學生的教育環境中，師生之間若無沈靜時刻，單獨面對面地交談，協助學生建立反省自己的習慣，學生又如何去發展所謂的道德呢？

教師方面

教師的「自我評量」是施行道德教育的基礎，換言之，缺乏「反省習慣」的教師，是不具備評量的資格。整個班級學生的總體表現，也多少反映著教師的影響。教師不但要教導學生，更要與家長合作，共同引導學生行為正向發展。德育評量的目的若是在協助學生在道德方面有所成長的話，如何引導家長和學生也成為教師責無旁貸的任務。具體的說，例如：女兒高二時的導師，平常就細心地記錄學生的行為表現。於家長聚會時，一一地將學生的好行為對家長說明，讓家長瞭解孩子成長的改變。遺憾地，這樣的作法有許多家長不經心地忽略，而只在意多科成績如何，直教人扼腕。可是，教師畢竟是教育工作第一線，面對家長的錯誤觀念，義不容辭要耐心說明，以糾正家長的態度。

當然，做為現代教師者無教學熱忱與教育的使命感，本身在社會價值多重的誘惑下，本身德行就難以把持，遑論教導學生，引導家長。如在校園推動「誠實運動」中的教師若平日言行不一儘在學生眼裏，這樣的運動何其虛假，又如何去評量學生德行如何呢？

家長方面

家長的觀念和方法是依著兒女的成長而成長，多數家長在教導兒女上，要求兒女多於要求自己。學校方面如何在評量制度中設計「家長參與」的空間，引導家長去發現兒女的行為表現，據實以記錄，讓教師列入評量之內，那麼孩子們豈不更清楚，什麼樣的表現是正向，而認真朝那方向去努力呢？

談這樣的題目心中總是存有抗拒，究竟「道德是屬於生活範疇」，還是成人生活出來讓下一代學習的行為表現。在整體環境道德低落之中，要下一代清高，這豈不是違反良心道德之作爲呢？值得成人們反省反省，尤其是教育決策者。

編者按：本文作者陳來紅為袋鼠媽媽讀書會顧問