

教育自由化的省思

高強華

「真正的教育，乃是幫助個人，使之成熟、自由；使之綻放於愛與善良之中。」——Krishnamurti

教育涵蘊著真正的自由。自我的生長發展與實現、個性的啓導與群性的陶融、思考與判斷能力的培養、健全人格與完美人生的踐履等等，都是個人合理的判斷和選擇的、自由的歷程和表現。因此，「教育自由化」實在是個意義模糊、指涉含混的「名詞」或「口號」；是當前貌似開放實則閉塞的社會中一項「特產」。其所以值得專家學者們認真地加以思索辯解，因為當前「非教育」、「反教育」、「偽教育」的現象實在太過普遍；人們對於真正教育的瞭解實在太過淺薄幼稚；而教育界的問題或沈痾也實在太過於積弊深重；教育學術界力量之薄弱，又實在令人焦憂怔忡……似乎非得名醫痛下猛藥不可！

在「教育與人生」一書中，印度哲人庫斯南第指出：「教育應該幫助我們發現恆久不變的價值，使我們不至於只依附公式或重覆口號；教育應該幫助我們拆除在國籍和社會上所豎起的柵欄，而非強調它們……不幸的是：現行的教育制度正促使我們變得卑屈、變得機械化、變得非常不用思考……它使我們的內心殘缺不全、矛盾、沒有創造力。」如此的「教育制度」戕害了人類的潛能、自主和創造，「教育自由化」因此意在期望建立真正使個人免於(free from)無知和鹵莽、恐懼、卑屈與匱乏，而更能臻於(free to)真誠坦摯、智慧與統整、自我實現等的教育制度。

「教育自由化」是由於實際教育體制中的禁制、限定和規則太多，而不理想、不合教育規準或原理的現象無法改善，因此需要以「自由化」為手段，期能根據教育理想以指導教育現實，經由教育研究以形成教育決策，參照教育目的來從事教育評鑑。如此則教育可以實現個人真正之自由，自由是以教育為前提的自主自律，對於「教育自由化」所可能存在的種種猜疑顧慮，顯然均能得到消解和釐清。目前教育自由化已隱然成為勢之所趨不得不然的主流，惟在理念的共識上仍然有待建立。至於教育自由化的實質內容，以下謹從社會條件、教師角色、學生地位、課程、教學與評鑑等方面，勾勒說明如下：

1. 社會條件方面：政治體制與社會結構影響到教育的自由化。單純的靜態社會發展為動態複雜的現代社會，教育的調整革新有其必要性，但是階層體制的行政領導型態、老年化的領導權力結構、財閥或「技術官僚」為主要勢力的社會，教育難免成為政治意識型態的培訓機構，教育如果必須配合人力需求而調整其重點、規模或內容，則教育自由化成為紙上談兵。教育既有其培育政治人才，促進社會流動、變遷與進步的功能，在社會條件未盡有利的情況下，教育自由

化的重要與迫切尤其需要肯定。惟有經由教育的方式，形成民主與功績政治(meritocracy)的理念，培養多元參與的意願和領導型態，以及自我更新的權力結構等，方能期望真正的全民福祉。

- 2.教師角色方面：教育自由化非僅只是強調教師的工作保障，消極性地免除值夜、收費等教育性的工作；更應強調教師積極表現其專業知能、發揮專業精神，實現價值創造之愛的角色。無論在教育目標、課程設計、教學方式、學習評量與診斷輔導等方面，教師均宜積極自由地發揮和行使其專業自主權的角色。教師不僅是受雇於學校機構的「組織人」，更應強調獨立自主的「專業人」角色。
- 3.學生地位方面：學生是學習的主體，教師只能促進學生的學習，無法替代學生學習。因此諸如強迫出席，高壓式的管理灌輸、點名，經常的考試、集體的責罰，以及包班式的教學、無權申訴等等，均和教育的旨意有所悖離。教育自由化因此要鼓勵學生主動的參與、學習，視學生是獨特尊嚴的個體，個別的差異或困難宜加適當的諮商輔導；學習的失敗宜從環境、制度與個人因素等多方面考量；師生之間並非權威者和隨從者的關係，學生的冤屈可以依法申訴，學生可以客觀理性地評量老師……總之，學生的地位由被動消極轉趨主動積極。
- 4.課程方面：傳統的課程保守平穩，範圍偏重歷史回溯性的知識精華，教科書中充滿了經籍典章，真理與格言，教育自由化以後的課程範圍廣泛，往往需要未來導向的設計。課程必須成為能夠適應社會變遷，反映師生共同設計的學習內容。課程既不受校園外在權威或意識型態的宰制，自然能夠呈現多元、創造、適合於個別化學習的特性。再則「潛在課程」之日益重要，亦成為必然之發展趨勢。
- 5.教學方面：教學不能僅只限於訓練，背誦與記憶，教學不是以事實和知識技能填塞學生心靈的活動，更不是藉由操縱、控制、制約和獎勵、懲罰等而使學生達到外在的標準、效率或成功。教育自由化使教學成為配合學生認知發展、思考方式與學習習慣、學習特性的一種藝術，迥異於傳統的講述說教，教育自由化強調的是互動性的、探索式的教學方式，如此方能真正幫助學生成為完整自由而能明智創造的人。
- 6.評鑑方面：以往的教學偏重數量化的評鑑，著重形式上的標準答案，考試成為選擇人才、描述或區分能力優劣的主要工具，在競爭性的排名、評等中，難免要有相當比例的淘汰率。但是教育自由化的評量則不重視絕對性的解釋，期望提供多向度的、開放性的答案，尤其鼓勵學習上的多元發展、自我競爭。評鑑作為描述性質的診斷，是為了補救教學，提昇教學效果而採取的活動。

總之，教育自由化使學校從封閉的教學系統漸進轉化為開放的學習系統，最終極的關懷是學生能夠自我導向的(self-directed)終生學習，學校成為能夠不斷自我增長的(self-enhancing)學習樂園。上述描繪說明的理想層面雖然較多，卻也並非遙不可及。庫斯南第認為教育上的真正問題在於教育者本身。如果今天的教育人員不願意嘗試正確的教育，如果我們不能自動自發地從事教育革新，那麼教育自由化將永遠只是一項空談。

編者按：本文作者高強華現任國立台灣師範大學教育系所教授