

# 第一章 緒 論

## 第一節 問題背景

課程是學校教育活動的主要構成因素，其完備優劣與否，關係著學校教育的成敗甚鉅；而課程標準又是學校施教之依據，其周全縝密至為重要；課程標準包括目標、時間分配、教材綱要、實施方法等、各有其功能；但無疑的是，教材綱要是課程標準的靈魂。教材綱要的適切與否，關係著課程標準的良窳。因此，研究教材綱要的適切性，是任何學科課程標準的首要任務。此為本研究的問題背景之一。

我國高級中學課程標準，自民國六十年起為配合九年國民教育的實施，訂定「高級中學課程標準」，其間歷經七十二年的修訂。近年來，我國政治、經濟、社會各方面都有巨大的轉變，為因應社會的轉型發展，配合開放多元化社會之需求，教育部乃有八十四年的高中課程標準修正，以引導學生邁向二十一世紀。(註一)高中公民課程標準也因為八十四年的修正，於教材綱要內容中產生變化，對照表如下：

| 學 年  | 教 材 綱 要         | 備 註    |
|------|-----------------|--------|
| 第一學年 | 心理、教育、道德、文化     | 民國七十二年 |
| 第二學年 | 法律、政治、經濟、社會     | 民國七十二年 |
| 第二學年 | 社會、文化、道德、法律     | 民國八十四年 |
| 第三學年 | 政治、國際關係、經濟、世界展望 | 民國八十四年 |

(註二)

最大的特點是心理與教育領域的教材綱要刪除了；而文化與道德的教材綱要，本彙整納編為一冊教材，今新的課程標準分佈一學年兩冊的教材，有了大幅度的改變，加上居其間的教材綱要內涵亦有實質性的調整(參閱附錄二)。研究比較新舊公民課程標準—文化與道德篇教材綱要的適切性，乃有其價值。此為本研究的問題背景之二。

政治解嚴，政黨政治建立，人民的政治參與大幅提高，除了政治的改革外，也殷盼於教育改革的速度加速，其間的課程改革便成為重要的一環。課程的改革除了專業舞台外，還有政治舞台；政治舞台的課程改革議題一意識型態內容，三民主義教育、國文思想教育納入國中小課程，軍訓護理教育、兩性教育、鄉土教育與母語教育、社會科教育與健康教育、外語教學與世界觀教育、職業教育等；(註三)多項議題都與公民課程中的文化與道德篇教材綱要涉及。

在野與民間的教育改革藍圖，多采多姿，但歸結其主張為：

(一)理性自由主義—自由、平等、中立及崇尚理性與真理。

(二)現代教育精神—提高公民知識、文化與生活水準，兼含社會正義，照顧弱勢族群，重視文化多元發展。

(三)自主分權主義—去中心化(decentralization)、分眾化(demassifiedness)，自主參與小規模經營。(註四)

另外兼具本土化與國際化的觀點、科學與人文的對話，(註五)亦是共通的強調改革符號。上述的教育改革、課程改革，直接或間接的影響著高中公民科課程標準—文化道德篇的內涵為何？此為本研究的問題背景之三。

高中公民科文化與道德篇教材綱要的改變，關聯性的政治經濟社會等因素的影響，及透過文化與道德經典著作的論述，剔理爬流出系統性適切性的教材綱要，允為本研究的問題背景內涵。

## 第二節 研究動機與目的

國內公民教育的研究論文，已累積了不少的成果，相關的文獻亦可作為參考。茲縷列如下(依年代先後排列)：

- 1.林清江(民 69) 我國中小學公民教育內涵及實施成效之研究。台北：行政院研考會。

- 2.國立臺灣師範大學學術研究委員會(民 72) 明日的公民教育。台北：幼獅。
- 3.史振鼎主編(民 74) 公民教育之問題與對策。台北：台灣省教育會。
- 4.彭瀧森(民 74) 國中生政治社會化之研究—板橋地區國三學生公民教育調查分析。國立臺灣師範大學三民主義研究所碩士論文。
- 5.藍順德(民 74) 我國國民中小學公民教育內涵研究。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 6.朱 諶(民 76) 台北市中小學公民教育績效之評估—日常生活行為取向之分析。台北：台北市政府研考會委託國立臺灣師範大學三民主義研究所報告。
- 7.教育部人文及社會科學指導委員會(民 76) 中小學社會學科教育目標研究。台北：三民。
- 8.黃 饒(民 77) 從社會變遷論我國公民教育之未來導向。國立臺灣師範大學三民主義研究所碩士論文。
- 9.黃森泉(民 77) 我國小學公民教育的內涵之研究。國立臺灣師範大學三民主義研究所碩士論文。
- 10.鄭榮洲(民 78) 國民中學道德教材的意識型態批判研究。國立臺灣師範大學三民主義研究所碩士論文。
- 11.國立編譯館主編(民 79) 國民中學一年級改編本各科教科用書內容適切性之調查研究。
- 12.國立編譯館主編(民 79) 國民中學二、三年級各科教材內容調查分析研究。
- 13.教育部(民 79) 公民學科教材大綱研究報告。台北：教育部人文及社會科學指導委員會。
- 14.劉定霖(民 79) 政治意識型態與國民中學道德教材之研究。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文。

- 15.陳光輝(民 79) 公民與道德教材教法。台北：師大書苑。
- 16.李琪明(民 80) 國民中學公民與道德教科書之道德內涵分析。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 17.謝瑞智、鄧毓浩(民 81) 加強各級學校民主法治教育整體研究與規劃—國民中學組專案委託研究報告。台北：教育部訓育委員會。
- 18.國立編譯館(民 81) 國民中學三年級公民與道德科改編本教科用書教材內容調查研究報告。
- 19.教育部人文及社會科學指導委員會(民 81) 國民中學公民與道德課程標準修訂意見調查問卷研究報告。
- 20.簡妙娟(民 81) 台北市國民中學學生世界知識與態度之研究。國立臺灣師範大學公民訓育研究所碩士論文。
- 21.王若文(民 81) 台北市國中生經濟認知與態度之研究。國立臺灣師範大學公民訓育研究所論文。
- 22.溫騰光(民 81) 國民中小學經濟教育課程內涵之研究。文化大學中山學術研究所博士論文。
- 23.教育部人文及社會科學指導委員會(民 82) 高級中學公民課程標準修訂意見調查問卷研究報告。
- 24.余鎮遠(民 82) 國中學生法治認知與態度之研究。國立臺灣師範大學公民訓育研究所碩士論文。
- 25.國立臺灣師範大學三民主義思想教育中心(民 82) 高級中學三民主義與公民課程之發展研究。
- 26.國立編譯館(民 82) 海峽兩岸國(初)中公民類科教科書之比較研究。
- 27.湯梅英等(民 83) 國民中學「自願就學輔導方案」實驗班使用改編本教科書適用性之研究。台北：國立編譯館。
- 28.陳秋燕(民 83) 北高兩市國中學生政治認知與態度之研究。國立臺灣師範大學公民訓育研究所碩士論文。

29.陳秀玲(民 83) 臺灣國民中學經濟學教科書之研究—與美、日之比較分析。國立臺灣師範大學公民訓育研究所碩士論文。

30.陳敏華(民 83) 國中公民課程中政治意識型態傳遞之研究——一個教室的實地觀察。國立臺灣師範大學公民訓育研究所碩士論文。

由於高中公民課程標準—文化與道德篇(教育部 84 年公佈)的教材綱要是第一次實施；因此，相關的研究文獻相當的少，本研究可稱為開創性的研究。筆路藍縷，倍極辛苦，但有拋磚引玉之效；這是本研究的動機。

本研究的目的是在針對台灣省公私立高中講授公民文化與道德篇課程之教師，對於新舊課程標準的教材綱要適切與否，作問卷調查。教師的意見，俾可提供主編教科書單位作為修訂時的參考。其次，比較國、高中文化與道德教材的教材綱要，比較其橫縱貫教材綱要的歧異，並參照大學相關的教材，作為高中教材綱要的取捨依據；最後，經由文化與道德篇的經典論述，綜合探討高中公民文化與道德篇教材綱要的適切性指標，以為日後修訂教材綱要方針之依循。

### 第三節 研究設計與實施

本研究的目的是在以編訂「高級中學一年級公民科(第二冊)道德與文化篇教材綱要適切性之研究問卷」，探討高中一年級公民科(第二冊)、87 年修訂 10 版教科書教材綱要，高級中學公科新課程標準—教育部 84 年發佈、87 學年度起由一年級逐年試用修訂實施文化與道德篇教材綱要的適切性；並從我國各級學校的文化與道德教材綱要及文化與道德領域的經典論述，作一橫縱式的比較研究；進而試圖提出文化與道德教材綱要適切性的內容與規準。根據上述研究的目的，本章乃就待答問題與研究假設、研究對象、研究工具及研究程序與資料處理等項目，加以分節說明如後。

#### 第四節 待答問題與研究假設

依據上述的研究目的及文獻探討的結果，本研究擬回答下列各項問題：

- (一)高級中學一年級公民科(第二冊)，87 年修訂 10 版；高級中學公民科新課程標準—教育部 84 年發佈、87 學年度起由一年級逐年試用修訂實施文化與道德篇教材綱要，經由教師與學生的教學互動過程，執教之教師對其適切性的看法，應可作為衡量其適切與否的一項重要經驗資料參考。
- (二)目前我國各級學校的文化與道德教材綱要，包括國中的公民與道德、高中的公民、大學的倫理道德學教材綱要。各階段的教材是否依循學生的道德心智的發展、能力興趣的進展、社會變遷的需求，編撰合適的教材綱要，作一垂直式的探索。
- (三)經由文化與道德篇領域中的重要經典之披閱，包括了中西重要思想家的論述，尋繹歸納出文化與道德領域的重要教材綱要，作為適切性規準的採擇內容。

根據所探討的問題，本研究提出下列各項研究假設，以為統計考驗之依據：

- 假設一：接受問卷調查之教師意見，合計非常同意，同意的選項，若有超過二分之一的百分比肯定了教材綱要的適切，表示整體的教師意見傾向適切。反之，則探討其不適切的指標為何，進一步挖掘其原因。
- 假設二：若受調查教師之意見呈現適切性之反應，則從教師的角度來看，可肯定教師對教材綱要的滿意度高。
- 假設三：縱使教師對教材綱要顯示出適切性的意見，但是經由各級學校相關教材與經典論述的橫縱比較，再深層的討論，爬梳出最適切的文化與道德篇教材綱要結構與內容。

## 第五節 研究方法與步驟

本研究採用調查分析法，以問卷調查獲取有關的資料。研究進行的步驟，首先閱覽相關文獻，分別歸納學者專家的見解與經驗實徵的研究報告，並作文獻上的探討，以為問卷計設的參考。次則，依據研究目的、文獻探討結果及學者專家的見解，研擬調查計畫，編製問卷，進行調查工作，將回收之問卷整理分析，撰寫研究報告，提出本研究的發現、結論與建議。

## 第六節 研究範圍

本專題之研究訂為「高級中學一年級公民科(第二冊)道德與文化篇教材綱要適切性之研究」，針對研究目的訂定下述之研究範圍：

- 一、就對象而言：問卷調查的對象為台灣省公私立高中擔任公民(第二冊)授課的教師，問卷的內容為 87 年修訂 10 版高中一年級公民科(第二冊)與教育部 84 年發佈高中公民科新課程標準——道德與文化篇的教材綱要。本研究以調查任教該科授課教師之經驗與意見。
- 二、就地區而言：包括台灣省各縣市。
- 三、就時間而言：以國立編譯館 87 年修訂 10 版高級中學公民教科書第二冊及教育部 84 年發佈高級中學公民科新課程標準文化與道德篇教材綱要為準。
- 四、就研究項目而言：本研究一方面採封閉式結構之問題，探討任教教師對舊、新相關文化與道德篇教材綱要，是否能符合教學目標、是否為學生必備知識、是否配合社會發展、適合學生能力與興趣等五個項目的看法，並兼採開放式結構之問題，調查新的教材綱要有那些章節需酌予增刪；試從整體教師的看法中，理出教材適切性的程度。另一方面，透過國、高中及大學的文化道德教材綱要，作一比較歸納；最後經由經典的內涵論述，繹析目前高中公

民文化道德教材綱要的適切性，並針對現行教材綱要提出建議性的看法。

本研究因新教材綱要尚未實施，師生互動具體過程反應無法顯現於問卷數據，為研究之限制。

註釋：

- (註一)教育部編印：高級中學課程標準。台北，教育部，民國八十五年，頁八五九。
- (註二)參閱教育部編印：高級中學課程標準。台北，教育部，民國七十四年、八十五年。
- (註三)黃政傑：多元社會課程取向。台北，師大書苑，民國八十四年，頁七～二八。
- (註四)黃武雄：台灣教育的重建。台北，遠流出版社，一九九六年，頁一二〇～一二一。
- (註五)羊憶蓉等著：台灣的教育改革。台北，前衛出版社，一九九四年，頁四七三。