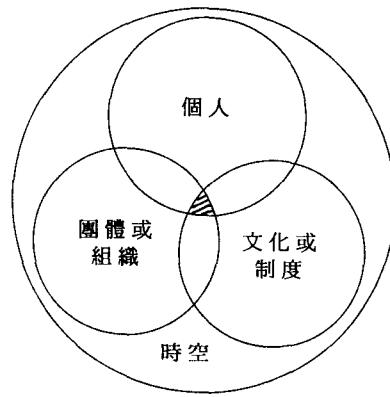


第一章 緒 言

社會學的研究領域至為廣泛，有云其為研究人際關係的科學；有稱其為探索不同文化體系下人們生活方式的學科；也有認為社會學所應把握的為如何解決社會問題的一門學問。個人則以為，社會學簡單地說乃係研究個人、群體或組織以及文化或制度在特定時間與空間下互動的學科。吾人可以簡單圖形表示如下：



圖一：社會學研究內涵圖

圖中個人部分所探討的內容不外是社會化、社會偏差行為、社會控制與導進等主題；而團體及組織所欲探索的則涵蓋了團體的類型、功能、科層體系、集體行為、社會運動、社會階層等課題；至於文化或制度所關切的則除文化的意義、產生方式、文化絕對或相對概念外，各種人類社會運作所生制度，如家庭與婚姻制度、宗教制度、教育制度、經濟制度、政治制度、社會福利制度等均屬之。社會中的個體固然為文化及制度的創造者，但無可否認的，文化體系與不同的社經制度下所塑造的個人亦會有差異，各國民族性的研究關心的課題即屬此。同理，不同的團體與組織可形塑不同的文化和制度，而在相異文化與社經體制下自亦會造就不同的組織與團體類型和功能。個人因為團體或組織的主要構成份子，各類團體或組織也常會制約個人行為。亦即此三者固然是社會學欲研究對象，而三者間的互動更是社會學研究者欲掌握社會脈動時所無法也不該忽略的。

而由動態角度切入社會學研究時另一重要的層面乃在於吾人研究的社會是那一個時段及地區的社會，如一九四〇年代台灣的社會自然有別於一九九〇年代台灣的社會，而台灣社會固然和中國或世界其他地區社會不同，即便是在同一社會中，農村與都市社會間或都市不同社區間亦可能存在差異。因此，由務實觀點論，完整社會學的研究

究自亦不能脫離時、空二方面的考量。

本書首要目的在於配合高中公民教育課程內容，提供高中教師教學之輔助教材，並未企圖對社會學作一全盤完整的勾勒，而重於配合公民科中社會學部分內容之強化。因有感於近年來台灣社會變遷速度及幅度之快及廣，故全書將以社會變遷為主軸作為討論不同課題的基礎。如第二章及第三章「社會組織」及「台灣社會組織發展的相關課題討論」，除引介當今社會組織研究學派、取向、課題外，特別針對現階段台灣社會組織發展方面的若干課題提出實例討論。又如有鑑於台灣都市化程度日深，都市問題千絲萬縷，而與都市發展相關之區域差距現象亦頗明顯，邇來政府深刻體會各項業務推動實有賴基層社區力量之凝聚，而大力倡導「社區主義」、「市民主義」理念，故本書中第八、九、及十章分別引介了「都市與社區」、「區域差距問題」及「都市生活」等。此外，本書既然著重社會變遷角度，因此對社會變遷的理論、過程與可能衍生的問題自不能不加說明。書中第四、五及六章即於此前提下完成。另為使這些理論具有實質上的意義，特將台灣過去幾年社會變遷過程中所產生的一些脫序現象案例彙集成七章，作為理論之註腳。其中有以不同族群為探討對象者，也有以不同議題為討論核心者。而若就結構而言，隨台灣整體社會變遷，在人口方面第一階段轉型已

趨完成，而漸邁入人口的第二階段轉型。此一轉型過程中，家庭結構所受衝擊最大，而其變化所引起之連鎖反應又將具體呈現在對社會發展若干新的需求上；如社會福利、醫療保健等。本書第十一章就「人口轉型與家庭政策」作了討論，基於社會福利議題之益見爭議，於第十二章中，筆者特別匯集近日來個人在此一議題所發表的一些討論作為呼應。不過，不論理論或案例探討，若擬累積社會學的研究成果，尤其是對本土社會的了解，則有賴更多實證研究的耕耘，是以本書最後一章即針對社會學研究方法之梗概略作闡述，盼能有助於讀者研讀相關研究報告及實際著手社會研究時之參考。總之，本書因受限於篇幅，未能涵蓋所有社會學課題，而僅以社會變遷角度，配合高中課本第四冊社會學內容，分別引介相關理論、模型、概念、方法。並輔以過去數年台灣社會發生的一些案例，冀多少能有助於教學時的生活化與實際化。

最後不能不提的是，若無教育部人文與社會科學指導委員會的鞭策、鼓勵與協助，特別是王煥琛委員的再三催促，陳光輝委員的關心，及許晏綿小姐不厭其煩的居間聯繫，和其他委員們的精神支持，這本書是不可能如期完成的。此外，吳孟旂助理的全程配合協助文稿打字、圖表整理的辛勞更是必需在此一併致謝的。唯個人才疏學淺，書中翦陋之處必多，還請各方賢達，不吝指正。