

## 引用自己論著有自我吹噓之嫌？

駐波士頓辦事處教育組

去年春天，當芭芭拉·華特向一群普林斯頓大學政治學教授發表她在學術出版上性別差距的新研究，她很驚訝地目睹一些性別差距的原因就在她面前展露無疑。在她的研究中，記錄著在國際關係學術研究領域中，男性學者的論著作品往往比女性學者論著作品被引用次數為多。深究其原因：女性作者引用自己研究（Self-citation）的次數大約只有男性作者的一半。

在加州大學聖地亞哥分校擔任政治學教授的華特女士敘述當天發表會的情況：「在座的女性學者首先發言，表示引用自己的工作好像蠻骯髒和卑劣的，在某種程度上，它似乎是一件錯誤的事。但是，一個男性研究生則認為，他很震驚，因為他從來沒有認為引用自己研究論著是一種負面行為。其餘在場男性也認為這（引用自己研究論著）是完全正常的，而且懷疑為什麼不可以推廣自己的研究論著。」

由於文獻檢索專業重要性的增加，華特女士這項針對自我引證的研究結果相當發人深省。目前由於網路技術發達，讓論著文章被索引的次數十分容易取得，大學廣泛使用這數據來評估教授聘用、晉升和其他學術獎勵。她的研究無異又指出，除薪資、獲終身職比例及研究經費取得外，另一項男性在學術界領先女性的指標。

現在華特女士有關引用自己研究的數據正在被擴大帶入一個針對過去 60 年來所公佈，現存於 JSTOR 數位典藏服務的各學科 160 萬篇學術文章所作的新分析。2012 年，華盛頓大學的研究人員，在紀事報要求下進行的研究發現，女性雖在大多數學術領域人數有增加，但在發表學術文章上，並沒有以同比例提高。同時也公佈一項數據，顯示男性在引用自己學術論著上，比女性高出 56% 的可能性。這一差距，隨著越來越多的女性進入學術界，不但沒有下降，反而愈來愈大。過去 10 年中，男性在可能引用自己學術論著比例上，已比女性高出達 64% 之多。

目前在史丹福大學教授社會學，也是史丹福大學克萊曼性別研究所主任的雪萊·科雷爾女士強調：「基本上 JSTOR 是學術文章最大的數據庫，這項數據顯示的是一個相當大的性別差異，」科雷爾教授目前與華盛頓的研究人員正共同針對這項研究撰寫一篇論文，她認為男性和女性在自我引證之間的差距，與其他顯示女性往往對自我表現評

估較男性為負面和較不願意自我宣傳的研究結果是一致的。她同時指出：「如果男性自我引證率較高，而學術界使用這些數據來決定一些事情，例如誰會被僱用，那麼男性就獲得優勢。」

明尼蘇達州雙子城大學數學教授道格拉斯·阿諾德是湯森路透社(Thomson Reuters)公認為被高度引用的作者之一，這意味著，在數學研究上，他是世界各地前 250 名被相關學術文章引用最多的研究人員。他在湯森路透社網站 [highlycited.com](http://highlycited.com) 上貼文表示：「被引用是測量一個文獻對某個主題研究最直接的影響力，它也是學者對科學貢獻的重要指標，當一名研究人員引用了某人的論著，也就是承認該作品和目前研究工作間的關聯性。」儘管由於他被引證的頻率為他帶來很高榮譽，但他並不是贊成這種以文獻索引為代表來衡量學術價值的方式。

「文獻引證次數成為一個來判斷某人學術成就有多好的膚淺方式，」阿諾德教授在 2011 年一篇評判引證指標危險性的文章裡強調。「這只是企圖降低專家意見重要性的潮流走勢，過去，你至少要閱讀完一份研究報告，以便了解什麼是有價值，現在只需要單看引證的數字就了事。」

譯者：姚君佩

參考資料：103/03/17 高教紀事報