

高等學院入學競試的公平性問題

駐法國代表處教育組

所有人在同一天參加同樣的考試，對於法國這個如此迷戀平等的國家，入學競試也許是最公正的篩選機制。無論是工程、商學或公共行政高等學院，都是根據考生的知識與才能篩選。但是公正不一定是平等，現實也不等同於理論。事實上，這種惟才是用的菁英主義近幾年來遭到不少的批評。

其中一項批評是關於社會多樣性。考生面對競試看似人人平等，但事實上出身於社會與知識較高階級的孩子是比較佔優勢的。2010年高等學院聯合會議曾對此議題有過激烈的討論。在此之後，國民教育總督學處向當時的高等教育部長 Valérie Pécresse 提交了一份報告，建議改善入學競試以提高社會多樣性。「試題本身就有偏差，」波爾多大學社會學教授 François Dubet 解釋：「關於一般文化的認知測驗就是一個例子。它可檢驗你的社會地位。」2008年法國國家人口研究院針對1800名參加行政管理學院考試的考生研究顯示，移民出身的考生在所有測驗中表現得跟其他考生一樣好，惟在一般文化的論述題上得到較低的分數。

「即使是關於課程方面的測驗，如歷史，一樣會產生偏差，因為由於各校各班級之程度與紀律不一，並非所有學校都完全依照課綱上完所有課程。」巴黎高等政治學院專精教育問題的社會學家 Marie Duru-Bellat 說。至於語言測驗，她認為這是「非常具社會歧視性」的。François Dubet 教授也表示：「尤其是口語。若要一個19歲的學生說流利的英語，那除非他有過國外生活的經驗。」

更令人驚訝的是，根據總督學處的報告，數學也屬於歧視性的測驗。因為社會與文化背景較富裕的階級較容易掌握抽象的理解能力，更不用說這些家庭也較容易負擔數學的輔導課程。

入學競試也包含了口試。「口試打破了平等的神話，」南特大學教育學社會學家 Yves Dutercq 說：「評審會被考生的外表所影響，包括他的衣著、他的表達方式。」Marie Duru-Bellat 則表示：「有些偏見被認為是合理的。如果評審想要挑選具有某些特質的學生，他不一定是根據知識程度做篩選。這是否意味著不公平？不一定，因為這種篩選跟之後的就業有關。」2010年的報告建議多考慮個人特質、學經歷，或非學術性的素質。有些工程學校由於注意到工程師越來越

被要求進入管理階層，因此開始尋找具有良好的人際溝通技巧的考生。

又，評分也是隨機性的。不同的評審對同一張考卷的給分差異可能很大。寬嚴度不一、疲勞、分心或考卷的順序都可能是給分不盡完美的因素。另外，Marie Duru-Bellat 提到：「絕大部分的不平等來自於入學考試之前的學習過程。考試是最終篩選，但篩選早已開始，包括高中、組別乃至於預備班的選擇。有預備班的高中，或是老師本身是考試評審的學校較能掌握考試的內容。」2013 年 12 月，經濟合作暨發展組織的國際學生能力評估計劃(PISA)的調查顯示，法國的學校不但沒有修正，甚至加深了社會不平等。管理階層的子佔國中一年級學生的 15 % 以及預備班一年級的 55%，工人階級的子佔國中生的 38%，卻只有 9% 進入高等學院預備班。

某些學生的上進心被費時與昂貴的課程所限制。「參加入學競試也不見得是免費的，」Yves Dutercq 說道：「有時我們面臨高額的報考費，而且，我們也必須考慮赴考場的交通與住宿的花費，有些貧困家庭的孩子會因此而無法參加考試。」最後，雖然女生總體來說分數比男生高，但「對女性的不平等一直存在，表現在入學考試的出席率和錄取率。」Yves Dutercq 接著說：「女生容易有較多的家庭約束，從而限制的她們的發展。」

然而難道要取消入學競試嗎？答案並不確定。畢竟，匿名制可以限制給分上的偏差，因為若考生身分曝光，那來自中上階級的學生可能得到較高的分數，而留級生可能會得到較差的評分，這只是因為老師得知他留過級。Marie Duru-Bellat 表示：「入學競試是有效的，但不應把一切都決定在這方面：20 歲時就通過競試考入高等學院，在大半程度上就決定了往後的一切，這才是令人批評並值得我們深思的。」

資料提供時間： 2014 年 2 月

譯稿人： 駐法教育組

原始資料來源： 2014 年 2 月 6 日法國世界報(Le Monde)