因應生育率銳降　南韓決2023年前減招16萬名大專新生

駐韓國代表處教育組

因應高中職畢業生人數銳減，2014年1月28日，南韓教育部宣布整頓大專校院新措施：2023年前，分三階段，減少大專校院新生錄取人數16萬名。

依據此項新措施，2014年至2022年，每年都對全國大專校院實施「一般量化（general issues - quantitative data）」指標與「特殊品質（special issues qualitative factors）」指標評鑑，評鑑結果，將各校院依成績分為五個等級：「最優（very excellent）」、「優良（excellent）」、「普通（average）」、「不良（insufficient）」、「最差（grossly insufficient）」；被評為「最優」的學校，自行決定減招新生與否或減招名額，被評為第二等「優良」至第五等「最差」的學校，須依教育部所指定名額減招新生；連續兩年被評為「最差」的學校，政府對該校將不再提供經費補助，對在該校就讀中的學生，不再提供就學貸款，並配合擬議修正的法律規定，予以強制關閉處分；對於被評為「不良」的學校，政府也將對該校減少部分經費補助，禁止該校教授向政府申請研究補助費。換言之，藉評鑑結果，一方面減少招生人數，一方面改善大專校院教育品質。

促使大專校院減招新生方面，將分三個階段實施：2017年前減招4萬名、2020年前再減招5萬名，2023年前，再減7萬名；三階段合計減招新生16萬名。

自從1995年政府放寬大專校院設校條件起，許多財力不足且毫勿辦學特色的大專校院就如雨後春筍般大量增加，但人口結構卻因生育率降低，造成入學人數自然減少；以2013學年大專校院招生為例，全南韓339所大專校院共招收56萬名新生。依人口統計數字預估，10年內，高中職畢業生總人數將減至40萬名，因此，如果此時不作減招規劃，屆時，問題必更嚴重，會有多所學校因沒有學生而關門。昔日，新設一所大專校院，需資金100億韓元，約折合928萬美金，未來，依新措施要求，應備有300億韓元，也就是使得設立新校院更不容易。

現行大專校院評鑑，僅著重各校長短期發展計畫、學校經營管理、教職員工作條件、招生素質、設施情形、財務狀況、畢業生就業率…等指標的量化數據；對被評為最差的學校，所作處分，僅減少或不提供該校經費補助；但依據新整頓措施，評鑑指標將增加學校教育品質項目，譬如學生對課程看法、教授研究成果、學生參與志工活動、終身教育、產學合作、

國際化發展、學校發展重點或特色教育表現情形…等，所作處分，將增加「強制減招新生名額」。

教育部長徐南洙認為，評鑑指標量化，學校很容易找出漏洞，規避重點，刻意美化數字，以致評鑑結果無法呈現各校真正的優劣實況；目前，該部正在研析 60 到 70 項品質指標鑑別度，未來，預計採擇其中 30 到 40 項。這項大專校院新評鑑作法，涉及法律修正，該部大專教育政策主管官員稱，如果國會在今年上半年通過這項法律修正案，新評鑑措施將於今年底正式施行。

關於減招新生人數，教育部將繼續維持目前就讀「四年制大學」與就讀「二年制或三年制專科學校」的人數比例，也就是兩者仍保持百分之 63 與百分之 37 之比。

南韓輿論認為：

一、 教育部這項新措施，其思慮層面與深度都欠縝密，把問題過度簡化，解決方案太短視。譬如：目標 2023 年前，大專校院新生減招 16 萬名，此數字預估過於機械化；嚴格分析，2013 年高中職畢業生不是每人都升入大學，實際進大專校院就讀的 56 萬人是應屆畢業生的百分之 80，換言之，此 16 萬名減招人數還太少；如想進一步提升大專校院學生品質，應再大幅減少招生人數。朴槿惠大統領週前赴瑞士出席達弗斯世界經濟論壇（World Economic Forum）年會時,讚揚瑞士大學品質優異，其新生錄取率為百分之 30；足見愈提升南韓大學品質，須再加碼減少新生錄取率。

二、 這新措施打算藉學校評鑑結果將學校分成五個等級，然後，按等級比例減少各校招收新生人數；此構想不免天真，有識者擔心，這種作法恐怕在還沒能將師資、學生程度都極差的學校淘汰前，優秀學府卻因不勝其煩而先減招、退縮、關門了。

三、 教育部將在學校評鑑中加入「品質」指標項目；其次，對位於大首爾（按：指首爾市與京畿道一帶富庶繁華地區）以外的各地公私立大專校院，由於其環境資源無法與大首爾地區大專校院相比，故想另設評鑑重點指標。試問：有那位或那些專家能客觀釐定出學校的品質指標評比項目？400 位強勢教授與企業專家就能勝任此學校評鑑工作？

四、 此新措施的成敗關鍵之一，是必須建立公平客觀且有效的學校評鑑，然後，才能依評鑑結果貫徹減招新生、淘汰劣質學校、提昇大專校院教育品質，而此唯有仿傚美國，建立專責的學校評鑑機構，如高等教育認可委員會（Council for Higher Education Accreditation），

才能贏得各界的信賴，切實做好學校評鑑工作。

五、 教育部有必要對大首爾地區以外的大專校院提供較多的關注與協助，避免將過多的資源持續集中於首都及其週遭學校，才能促進全國各地區平衡發展；然而，這有賴教育部的創新思維，否則，現行作法及新措施都只會「劣幣驅良幣」。

六、 朴槿惠大統領應該成立一個專責高等教育檢修委員會，由該委員會訂定方針，要求教育部落實大專校院改革；如此重要任務，絕不可交給教育部官員規劃，因為，他們所最關心的，是為自己退休或離職後到學校謀個職位，根本不會好好從事大專教育興革工作。

資料來源：綜合譯述自 Korea Joongang Daily 2014 年 1 月 21 日與 29 日兩篇網頁版報導、The Korea Times 2014 年 1 月 29 日第 3 版報導及同年月 30 日社論