

美國 PISA 測驗結果公布後的檢討及建議

駐洛杉磯辦事處教育組

自美國國家教育統計中心(National Center for Education Statistics, NCES)上週公布美國參加 2012 年「國際學生能力評量」(Program of International Student Assessment, PISA)成績後，各界關注美國 15 歲學童教育的國際表現在 34 個國際經濟合作發展組織(OECD)中，數學排名 26 且低於平均，科學及閱讀分別排名 21 及 17，接近平均分數的結果，但對評量呈現出美國表現最佳的麻州與全球最佳的中國上海作比較，兩者差距等於超過 2 年的正式學校教育程度的情形，更為擔憂。

PISA 是由 OECD 主辦的跨國學生素養調查，自 2000 年開辦，每 3 年辦理一次。2012 年的評量以數學為主，科學和閱讀素養 2 項為輔，全球共有 65 個包括國家及地區，總計超過 51 萬名學生參與。美國自 2003 年首次參加後，2012 年麻州、康乃迪克州及佛羅里達州也首度各別參與，所以有單獨成績。

OECD 秘書長 Angel Gurría 指出，這十幾年來，美國學生的表現與其他成績改善的國家相較，可以說是根本無變化，仍在原地踏步。美國教育部長 Arne Duncan 也說，今日美國 15 歲學生的表現沒有變差，問題是沒有進步；而在知識經濟的時代，教育是開啟成功之門的鑰匙，輸在教育的美國學生基本上失去競爭基礎。

OECD 報告中有部份篇幅提到美國「各州共同核心課程標準」(Common Core)，將對美國學生的數學成績有所影響。Gurría 表示，執行共同核心中的數學課程標準，毫無疑問地將改善美國學生的 PISA 表現。

除了關注排名外，許多教育決策者及專家表示，認清 PISA 對美國教育代表的意涵及可以從其他表現優異國家學到什麼，以用來改進美國教育政策及執行，更為重要。由 14 個主要教育協會組成「學習優先聯盟」(Learning First Alliance)發表報告，提出以下 4 項建議策略：

1. 各州應發展及執行學習成效標準，對學生運用知識解決問題、發展思辨能力(think critically)及有效溝通等的期望，應納入標準中。
2. 各州應採用能測出深度學習能力(deeper learning competencies)的評量工具。

3. 州及高等教育機構應重整師資培育及專業發展課程(professional development programs)，以確保教師作好教導學生發展深度學習能力的準備。
4. 聯邦政府應訂定鼓勵深入學習的相關法案及競爭性獎助。

譯稿人:藍先茜摘要

資料來源:2013年12月3日、電子學校報

連結網址:<http://www.eschoolnews.com/2013/12/03/us-pisa-results-157/>

