

## 國小作息改革爭議激起社會對立

駐法國代表處教育組

本次教改牽涉範圍廣大，包括教職改革、優先教育區推動以及課程的再規劃。反對者於本週發動一連串的罷工與遊行，讓法國教育部相當憂慮。

這次撕裂社會的教改爭議主因便是國小作息改革。法國社會分成兩半—政策「擁護者」與「反對者」。牽涉的社群相當複雜，包括學生家長、教師、市長及政客等等。各方意見紛歧已嚴重影響社會和諧。

有些工會謹慎地提議針對問題重新「協商」，也有工會要求「暫停」甚至是「廢除」新制，但還是有些人憂心這將弱化這個一年前各方一致同意的制度，而選擇維持現狀。學生家長亦持有各自不同的看法。如多數傾向支持新制的家長協會（FCPE），也不是全然同意制度的執行方式，希望再給改革一次機會，漸進改善。

6個月後的市政選舉增添了整合各方意見的困難度，人民運動聯盟（UMP）將以此作為選戰主要議題，設法抵制與拖延這項改革。維持新作息制度的經費來源仍有未定之數。

但為何一項教育政策能激起如此強烈的對立？首先，這是執政黨真正落實的少數競選承諾項目之一：新增的6萬個教職缺正在填補中、初等教育為首要改革項目、儘管批評聲浪四起，作息新制依然進行執行。不管對這教改抱持何種意見，從它所激起社會對立的方式看來，這並非只是政策上的調整，而像是場小革命。

國小作息激起如此大的爭議，因為政策直接影響到幼童的學習成長階段。教育部長承諾針對問題做出修正，但修正聲明只根據來自實施新制且反應良好的學校所作之觀察，歸納為4項要點：首先，「重視學習活動時間與休息時間的交替平衡」；「幫助學童辨認校園環境、辨識師長」；再者，「細心安排引導學業與課外活動之間的過渡階段」；最後，「根據孩童需求調整規劃活動」。

但這個修正聲明並沒有讓期待改善的人滿意：原因是教育部提出的這幾項要點，都還得倚靠第一線的教職人員來執行細節。並且，作息改革原本是要讓3-6歲學童能有多一點休息時間，但新制度卻帶來了反效果，與鄰近國家相較，這些學童全年的上學天數壓縮（相較於其他國家平均值187天，法國只有144天），一日的學習時數也變得最長（6小時）。

修正的內容也提到一些具體改善方式：2至3歲學童的午休優先於其他活動的規劃（除非特殊情況）；為了幫助學童辨識環境、教師及課外活動項目，建議學校張貼有照片的告示；讓在校時間及不同活動間過渡時間規律化；建立場所使用及活動間過渡時間規劃的基本規章等等。

法國國小教師公會（Snuipp-FSU）成員都是身處第一線的制度執行者，他們希望政府能提出更徹底的辦法，甚至能再重啟對舊制（國小每週4天上學日）的辯論協商。

資料提供時間： 2013年11月

譯稿人： 駐法教育組

原始資料來源： 2013年11月12日法國世界報(Le Monde)

