

美國蓋茲基金會遭批剛愎自用

駐波士頓辦事處教育組

1960 到 70 年代被美國學者封為「高教基金的黃金年代」，許多圈內人至今仍心嚮往之。當時包括福特、卡內基、美國教育部促進高等教育卓越專案基金（Fund for Improvement of Postsecondary Education, FIPSE）及其他基金會的典型做法都是拋出一個大方向，交給某個學有專精的學者或院校機構負責執行，也就是說，當時這些基金會授權合作的對象都是能夠獨立研究思考的學者專家。

但在現在的新模式之下，這種個人意見很多的學者可能變成一種負擔。「我們這些教授被稱為是最難搞的合作夥伴。」普林斯頓大學藝術與文化政策研究中心主任，同時也是研究學術捐助的學者史坦利·卡茲自我解嘲說。「因為我們覺得自己無所不知，只做自己想做的事，只肯照自己的時間表做事。」於是，照卡茲的說法，基金會開始覺得「出錢的最大。我們要改找聽話的人，我們付錢叫他做什麼、叫他什麼時候做，都要聽乖乖聽我們指示。」

卡茲和其他學者與學校行政人員對蓋茲基金會的表現頗有微詞，他們認為該基金會雖然才剛涉足高等教育領域，卻自以為很懂、好像已經找到高教改革萬靈丹的樣子。「他們未經實證就自己做出事前判斷，然後投入一大筆錢去衝大學畢業率。」他說，「說得公平一點，他們還是會做事後評估，如果行不通，再來看看要怎麼修改。但我認為這種做事方法根本是本末倒置。」

蓋茲基金會的高等教育負責人丹尼爾·格林斯坦承認他們還需要「加強板凳深度」，僱用更多在大學教育領域有經驗的人。格林斯坦本身是牛津大學社會學博士，曾擔任加州大學系統的副學術教務長，後於 2012 年加入蓋茲基金會。他堅決否認蓋茲基金會是一意孤行地砸錢實施自己的理念；反之，他認為，蓋茲基金會致力於扶植正在高教領域形成的創新概念。格林斯坦指出，蓋茲基金會做的是影響層次較高的事情，希望藉各州州政府或類似是「完成美國大學教育協會」（College Complete America）等團體帶動學校，但許多學校則希望蓋茲基金會能提供「讓我們的聲音被公眾聽到、被公眾討論」的機會。格林斯坦也強調，蓋茲基金會雖然起步不久，還在探索階段，但他們會持續專注於自己的目標。

「要說我們壟斷機會、操縱全局，這是子虛烏有的事。」他說，「這是不可能的。」

譯稿人：魏瑀嫻

參考資料：7/19/2013 高教紀事報