

## 「策略性公益」影響美國高等教育

駐休士頓辦事處教育組

擁有 360 億美元資產的比爾蓋茲基金會，無疑是美國規模最大的慈善機構，但並不是第一個對高教改革投入鉅資的團體。在 1920 年代，洛克菲勒基金會在醫學教育上投入 4 千 5 百萬美元；1950 到 60 年代間，福特基金會投入 2 億 7 千萬美元建立「區域研究」這個學門；1960 和 70 年代，紐約卡內基公司透過卡內基高等教育委員會贊助數十個學術研究計畫。

那蓋茲基金會有何不同呢？

該基金會不僅規模大，更以執行方法犀利、劍及履及著稱：從一開始就訂定策略目標，與資助對象緊密合作，期待產出可測量的成果。他們也善用政治遊說影響政策，並操縱州政府或聯邦政府拿出更大的補助。蓋茲也與其他相似立場的基金會合作，例如克萊斯基基金會和光明基金會等，以增強其影響力。

有些高教觀察家認為，除了每年提供 1000 名新生獎學金的「千禧年學者計畫」(Millennium Scholars Program)以外，蓋茲基金會其實沒什麼興趣支持高等教育。觀察家表示，蓋茲把資助對象當做承包商，不太支持學校裡的創新研究，寧願把錢花在例如「完成美國大學教育」協會(Complete College America)等中介團體、州立大學系統、或是「可汗學院」等新興遠距計畫等。蓋茲基金會的網站上要求資助對象勿擅自提出未受委託的研究計畫。

在獨立學院校長們與各捐贈基金會代表的年度會談之後，獨立學院協會主席理查·艾克曼憂心地表示：「我擔心有些好點子因為沒有管道提出，就此被埋沒了。」

蓋茲的做法其實無獨有偶，但可以明確反映出慈善事業的變化。在 1990 年代科技熱潮中致富的新貴企業家對公益捐贈充滿急迫感，「公益創投」(Venture Philanthropy)一詞應運而生，許多慈善組織也採納這樣的做法，例如 2000 年，全美最大的就學貸款擔保機構美國集團 (USA Group) 將大部分業務賣給學貸巨頭 Sallie Mae，以此收入創立了光明基金會。現在，這些基金會喜歡使用「策略性公益」(Strategic philanthropy)、「觸媒公益」(catalytic philanthropy) 及「參與式資助」(highly engaged grant making) 之類的「立竿見影」概念，蓋茲基金會的部落格名稱「急切的樂觀主義者」(Impatient Optimists)可見其一斑。

譯稿人：魏瑀嫻

參考資料：7/19/2013 高教紀事報