

比爾蓋茲基金會主張廢除大學補救教學課程

駐波士頓辦事處教育組

曾任印地安那州高教官員的「完成美國大學教育」協會(Complete College America) 理事長史坦·瓊斯表示，比爾蓋茲基金會早就發現補救教學「是進入大學課程的一大障礙」。根據資料顯示，參加補救教學的社區學院學生，只有四分之一能在八年內拿到文憑。蓋茲基金會因此在 2009 年捐助八百萬美元協助成立完成美國大學教育協會，該協會的工作目標是要簡化或刪除補救教學課程，加強可計入學分的正式課程，並以財務誘因來促使大學提高學生的畢業率。其後，蓋茲基金會又對該協會投入 120 萬美元，光明基金會也捐助了 170 萬美元。

完成美國大學教育協會已成為蓋茲和光明基金會捐助對象中最有影響力的機構之一。該協會已說服美國三十二個州與哥倫比亞特區加入承諾提高大學畢業率的聯盟，另外也有超過十二個州已經開始依畢業率績效決定撥款與否。該協會也敦促許多州議會檢視補救教學。民主黨籍的康乃狄克州參議員貝絲·拜表示，該協會提出的資料讓她意識到這個問題的重要性，即使反對者批評她被蓋茲基金會利用，但她說自己已厭倦等待下一個改變契機與帶頭行動的人。康乃狄克州也通過在未來兩個會計年度補助兩百萬美元加強社區學院與技術學院的輔導課程

蓋茲基金會資助的幾個研究團體證實，有適當的輔導與支援，大部分學生可以更快進入正式學分課程，但有些專家學者警告，後段學生可能跟不上正式課程，要教程度落差這麼大的學生，對教授的負擔會太大；如果把課程變簡單，對能力強的學生也是一種傷害。一位數學系教授說：「如果連基本的數字計算都不會，要怎麼開始教多項式呢？這就像把少棒球員直接丟去打職棒一樣。」

許多補救教學專家也持此見解。美國國家發展教育協會會長佩蒂·列文布朗指出已有不少學術研究顯示，若在學生還沒做好準備時就把他們丟進正式大學課程，對貧窮和少數族裔學生會造成極大傷害，鼓吹取消補救教學的人顯然忽略這一點。「蓋茲基金會沒有發展教育專業背景的人。我不會跑進急診室去告訴一個醫生該怎麼動一個我完全不懂的外科手術。」也有其他教師警告，削減補救教學課程可

能會在大學院校裡造成新的種族隔離。

完成美國大學教育協會發布過一份報告，把補救教學說成是「通向死路的橋樑」，後來又在與其他受蓋茲基金會補助團體共同發表的另一份報告中建議，應該廢除補救教學，改成在正式學分課程中加強輔導。反對的補救教學專業組織則試圖警告各州政府，就算要嘗試廢除補救教學，也應該從小規模開始試辦，一邊觀察是否可行，並同時顧及對弱勢學生的影響。

譯者：魏瑀嫻

參考資料：7/19/2013 高教紀事報

