

比爾蓋茲基金會對高教政策的遊說工作

駐波士頓辦事處教育組

蓋茲基金會贊助的另一個財務援助計畫是：若學生修習一定學分數以上及格，就直接加發額外的獎學金。這個績效獎勵計畫由非營利組織 MDRC (Manpower Demonstration Research Corporation) 負責研究，目前已獲得蓋茲基金會補助一千五百三十萬美元。

曾受美國教育部委託負責審查 MDRC 研究計畫的威斯康辛大學麥迪遜分校莎拉·歌德瑞·拉布教授認為，該組織的成果報告有誇大之嫌，只講對自己有利的部分。她擔心立法者若受 MDRC 的影響，可能會把目前聯邦政府最大筆的裴爾助學金也改成以績效發放。這位教授也領過蓋茲基金會的補助，據她的內部觀察，該基金會的決策過程有點躁進。「好的改革絕非一蹴可幾，但要犯錯是很快的。」但 MDRC 的研究成員否認他們要影響裴爾助學金的發放政策，表示其計畫只是在試行額外加發補助，並非改變現有補助，並強調 MDRC 是以獨立客觀著稱的研究機構。

令人介意的是，蓋茲基金會事實上就是一個有管道直通美國教育部的遊說團體。例如，有越來越多人先後遊走任職於蓋茲基金會和聯邦政府機關之間；參議院教育委員會的新任顧問直接來自蓋茲基金會；光明基金會最近則聘請兩位民主黨高等教育事務高層的助理來管理華盛頓的新辦公室。歐巴馬總統頒布的倫理守則規範所有受政治任命的人不得處理與其前僱主相關的工作，但基於國安、經濟等「公共利益」理由可以豁免，至少有兩名曾任職於蓋茲的聯邦教育官員因此得以處理與蓋茲相關的公務而無須迴避。越來越多「蓋茲老兵」進入政府，讓蓋茲基金會與歐巴馬政府之間的關係越發深厚。歐巴馬和這些基金會有一些共同目標，例如提高大學畢業率、支持各州建立學習進度追蹤系統，有時也操弄績效獎勵——例如建議某些預算應用於補助「有價值」且服務低收入學生的學校；他甚至呼籲國會考慮建立「新的評鑑制度」，讓大學補助回歸「績效與成果」。

即便如此，基金會和教育部也並非永遠站在同一陣線，例如蓋茲基金會在 2011 年曾去函美國教育部抗議其對「時數學分」的定義會妨礙基金會正在試辦的能力本位制，但教育部從來沒有回應。不過，教育部後來也同意給學生的財務援助應以實測能力、而非僅以時數學分為準。

美國稅法禁止基金會從事競選及其他政治活動，但只要基金會非以此為主要業務，則可以針對某些議題進行遊說，但必須繳一大筆稅。不過，對機關和白宮遊說並不在此限。蓋茲和光明基金會通常讓他們資助的其他團體去負責遊說工作，例如新美國基金會固定對國會助理進行簡報，透過蓋茲資助的「國家高教政策學院」（負責人也是兩名前國會助理）邀請專家討論高教議題等。

對於 RADD 計畫，蓋茲基金會則更明確要求旗下受資助團體著力更深，不只是做做簡報，還分別負有更積極的工作任務，例如拉攏人脈接近教育當局、製造輿論、拉攏商界參與等。

不過，蓋茲基金會首任高教計畫負責人潘寧頓對於外界批評該基金會「打造政策」的說法嗤之以鼻。她認為，蓋茲投入的金錢跟整個聯邦高教經費比起來根本發揮不了什麼作用，只是基金會比較有能力設定議題、釐清議題、集結聲勢而已。

這一切都才剛起步，蓋茲基金會的高教投資還有十五年要走。一名曾任職於該計畫的幹部認為，蓋茲已經有刻意放慢腳步，以免重蹈之前在中小學教育所犯的錯誤。前面五年都還是學習階段，下一個五年開始才會加強宣傳。

譯稿人：魏瑤嫻

參考資料：7/19/2013 高教紀事報