

全球最佳大學排行榜加深大學之間的矛盾

駐洛杉磯辦事處教育組

根據 Minerva 研究期刊最新刊登的一份報告，全球高等教育排行榜名次會影響到當局政策的決定。這些官方原來應該平均分配給各校的教育資源和補助，為了能入榜或名次往前晉升，以彰顯國家的教育成果，可能獨惠於少數具競爭能力的研究型大學，尤其偏愛科學和科技領域的學科，而造成不公平的現象。

全球目前主要的高等教育排行榜，以最近公佈全球頂尖大學排行名次的上海交通大學(Shanghai Jiao Tong University)為首，該排行榜就是傾向於科學研究成果為評量基礎，包括知名科學期刊發表論文的數量和國際間獲獎的次數等。

報告作者為密西根大學的教育管理副教授 Brendan Cantwell 和北德州大學的副教授 Barrett Taylor，兩人合作研究由卡內基基金會主導科技研究加強型的美國大學從 2003 年到 2008 年蒐集來的資訊，經回溯分析比較後，發現到可事先預測是否會上上海交大榜及名次先後的諸多因素，主要有兩項：一是從大學獲得聯邦研究經費的多寡來看，另一是從大學頒發科學、科技、工程和數學（STEM）領域博士學位的多寡來看。

其實富有的私立大學與得到官方補助的公立大學相較，排名應該更前才是。兩者區別為公立大學有政府或大型研究組織為其後盾，只要表現好就會獲得來自各方的獎勵和額外的教育資金，因此而榮登榜單，但對那些默默在耕耘不依靠政府支援的學術單位來說，並不適合這種競爭方式，只會加深各大學和科系領域之間的矛盾，拉大彼此的差距。

當然 Cantwell 也說明，並沒有確定的因果關係存在，例如某所大學如果多花 1 千萬元的教育經費或增加頒發 STEM 領域的博士學位，並不保證它就能榮登上海交大的榜單或名次往前晉升。

儘管如此，並不能阻止一些國家和學術機構為求好排名而砸大錢在高等教育上的努力，例如中國和德國早已開始籌劃加強提升列入重點大學的教育品質，並投資更多在科學和科技相關的學科上。本月稍早，日本政府公佈將在未來的 10 年內，每年投資 1 億美元來幫助選定的 10 所日本大學，讓它們能突破藩籬，進軍全球百大頂尖學府的行列中。

但美國政府至目前為止，尚未有專為世界百大排行名次而作努力的跡象，因為長久以來美國的大專院校重視的都是對招生有影響的本國排行榜，如 U.S. News & World Report（美國新聞和世界報導），而且美國的研究型大學一直是國際間排名的參考模式，有領頭的自信。不過 Cantwell 說，聯邦政府也發現到全球學術競爭的趨勢和對國家的重要性，在今年總統的國情咨文中，強調增加大學的研究經費將列入年度重點計畫。

譯稿人:吳迪珣

資料來源：2013 年 8 月 15 日，高等教育紀事報

連結網址：

<http://chronicle.com/article/Rise-of-International-Rankings/141135/>

