

## 比爾蓋茲基金會影響美國高教政策所引發之爭議

駐波士頓辦事處教育組

比爾蓋茲基金會的高教改革可回溯到 2006 年，當時華倫·巴菲特承諾投入 31 億美元讓該基金會的規模擴張一倍，該基金會於是聘請「促進未來工作機會」(Jobs for the Future) 青年就業計畫的共同創辦人之一希拉蕊·潘寧頓，研究有效增加社會流動的方法。潘寧頓發現了兩件令她震驚的事情：(1) 兒童向上流動的機會深受父母教育水平的影響；(2) 窮人若不能在二十五歲左右以前拿到大學學位，幾乎便註定從此向下沉淪。為了提高這些人在勞動市場上的價值，潘寧頓提出的策略是盡量讓低收入學生在 26 歲之前取得大學文憑，每年要增加 25 萬名大學畢業生。

從哈佛輟學的比爾蓋茲相信基金會可以在市場失靈時發揮作用。他們的理念是：高等教育應該花費更少、讓更多學生畢業、給低收入家庭學生更好的服務。大學不應該指望靠公家的錢解決問題，而應該善用開放與數位資源增加學校的價值。基金會投資的巨型開放式線上課程 (MOOCs) 就顯著改變了傳統的先導課程和補救教學。

然而蓋茲的反對者也不在少數。例如，要求大學快速提高畢業率，可能會讓大學對畢業門檻放水，或直接拒收可能較難畢業的學生。已有人察覺某些社區學院開始浮濫發給短期修業證書，好讓學校的畢業率數字漂亮，但帶給學生的價值卻令人質疑。批評者最擔心的是，蓋茲基金會為了強調要讓大學好進去、好畢業，不斷創設不同的學程，最終會造成社會階級分化。正在寫書探討這些富人慈善基金會如何影響公共政策的紐約市立大學皇后區學院的社會學教授羅潔斯女士認為，如果大學院校都只教學生為就業做準備，短期來看或許是就業的捷徑，長期而言卻反而更不利於社會流動，「美國的領導階層會變成一個牢不可破的階級，學生若非生來就屬於該階級，就只能透過獎學金被現在的菁英選擇進去。」

此外，蓋茲基金會的計畫也被批評剛愎自用，擅自提出假設，欠缺對議題的真正理解。批評者認為，處理教育這種複雜的社會現象，如此過度的自信是很危險的。

更令人驚訝的是，這麼多的質疑竟然極少在公共場合發聲。蓋茲基金會的作為在中小學教育領域同時遭到自由派與保守派的批評，自由派認為蓋茲試圖將教育私有化、打擊工會，保守派則指責蓋茲和歐

巴馬總統同謀通過《各州共同核心標準》。而在高教領域，許多校長和教授都表示憂心蓋茲基金會的影響力太大，卻不願意在公眾場合談這件事，就是不想讓學校失去蓋茲的捐款。這個寒蟬效應甚至延伸到學術研究上，高等教育期刊竟然兩年來沒有收到過任何一篇論文討論慈善基金會如何影響學術界的議題。

基金會的主事者竭力反駁這些批評。蓋茲基金會高等教育計畫現任負責人在受訪時表示，基金會所扮演的角色是提醒立法程序，不是要主導立法。然而，蓋茲和光明基金會坦言計劃以其金錢和影響力來推動政策。潘寧頓女士在2008年的蓋茲教育論壇上告訴聽眾，該基金會將使用其「強大而有說服力的聲音」，「和你一起推動改變政策、投資真正會有結果的事情。」

譯者：魏瑀嫻

參考資料：7/19/2013 高教紀事報

