

比爾蓋茲基金會對美國高教影響日鉅*

駐波士頓辦事處教育組

比爾蓋茲基金會至今已對美國高等教育投入 4 億 7 千 2 百多萬美元，為何學術界仍有許多人並不領情？

比爾蓋茲基金會正大力贊助一項透過網路自主學習讀大學的計畫，沒有傳統的課表與教授，學生的進度是由是否能掌握 120 種「能力」來決定，例如「能使用邏輯、推理與分析能力來提出商業問題。」在蓋茲基金會的慷慨贊助與遊說之下，美國教育部日前允許南新罕布夏大學可在此學程提供聯邦政府的獎助學金與學貸，不需受過去以時間為單位的學分時數限制。這將寫下高教史上的新頁。

蓋茲基金會致力於改革高等教育，2006 年起，該基金會已傾注 4 億 7 千 2 百多萬美元在重塑美國的高等教育，其中，從 2008 年蓋茲宣布要協助低收入學生拿到大學文憑之後就投注了 3 億 4 千 3 百萬。這個抱負遠大的高教計畫可望持續二十年，如此大手筆的捐助也讓蓋茲基金會成為美國高教政策辯論中的要角。蓋茲的影響力讓整個歐巴馬政府、各州議員與各個私人基金會罕見地無不跟著追求「用更少的成本讓更多學生更快畢業」，幾乎不再有別的觀點。蓋茲不僅搭上這班順風車，甚至意圖開始掌握方向盤，例如開始贊助新聞媒體做高等教育報導。於是，整片輿論彷彿都一面倒支持蓋茲基金會所做的研究，觀點不同的論者很難與蓋茲砸大錢贊助的媒體輿論競爭，幾乎沒有發聲的空間，學者也覺得自己的專業被忽視。批評者認為，蓋茲基金會是用工程師解決問題的方式在做高教改革，他們設計的高教系統過於偏重可用科技測量的數據，只訓練學生狹隘的短期快速就業技能。

在美國，私人基金會影響學術方向固然行之有年，但蓋茲和光明（Lumina）、克萊斯基（Kresge）等基金會是更積極的在改造整個高教體系，追求快速、可測量的結果。雖然有些論者給予正面評價，但也有學者憂心這樣的方向根本是錯誤的，太強調要讓學生畢業，而不去看清楚學生事實上究竟學到些什麼。

這些觀點反映了公益事業本身變化的趨勢。1990 年代以來，許多基金會開始用經營公司的方式來發展公益事業，要有組織、有策略，嚴格評估成效，失敗時快速停損。在歷經經濟衰退之後，這些大型基金會開

始認為，最好的改革方式是透過聯邦與各州民意代表來操縱政府經費，這些人有權力，卻不必對選民或股東負責。有學者批評這是民主國家最不民主的機制，讓蓋茲、光明等基金會對教育政策擁有太大的影響力。

由於各州政府大幅削減預算，蓋茲和光明基金會得以提供大量金援促使州政府提高大學畢業率。這些基金會間接贊助其他組織去遊說政府以畢業率決定大學預算，被批評管得太多、忽視大學自主。而在聯邦層級，蓋茲則意圖影響政府高教經費的另一大流向——聯邦獎助學金與學貸。該基金會付了上百萬美元給諸多團體，強調每年1億1千8百萬的聯邦金援系統已經無用，政府應該補助南新罕布夏大學之類的實驗性新學程，並且同樣應該致力於提升大學畢業率——這正是最受爭議的部分。

譯者：魏瑀嫻

參考資料：7/19/2013 高教紀事報

*本組將於本周起陸續摘譯高教紀事報特別專題報導「比爾蓋茲基金會投入4億7仟美元改造高教體系」供各界參考

