

美國各州共同核心標準需要共同課程

駐美國代表處教育組

美國各州共同核心標準(Common Core State Standards)規範了學生應該學會什麼的課程目標。而學校能否確實達到這些共同核心課程標準，會隨著他們如何詮釋這些共同核心課程標準所要求的「豐富內容課程(call for a content-rich curriculum)」而有所不同。這是由於共同核心標準僅規範了參考書目的特定類型(particular forms of content)，卻沒有列舉出所有或是大部分學生應該學習的內容。這樣的情形尤其容易發生在英語與語文藝術與素養等科目(English/language arts and literacy)。因此，美國各州共同核心標準似乎需要一套發展完備與內容豐富的課程(by a well-developed, content-rich curriculum)。

誰應該挑選課程內容？現行一些學校採用「腳本閱讀方案(scripted program)」，該方案包含了各種知識背景素材的閱讀腳本。腳本閱讀方案非常有助於新任教師的預備課程，然而，對於專家教師而言，他們卻能提供比腳本閱讀方案更適合個別學生需求的教學內容。因此，腳本閱讀方案應該是選擇性的、而非強制性的課程。而一些其他學校採用「自力救助(sink-or-swim approach)」的課程取向，教師必須撰寫自己的課程綱要、發展自己的課程教材。這樣的自力救助的課程取向則不利於新手教師，因為他們較缺乏獨立發展課程的專業能力，因此可能危害到學生的學習品質。除此之外，即使有些教師發展自己的課程教材，如果教師間所教的內容迥異，那麼教師同儕間能互相學習的機會則變得很有限。許多教育專家似乎傾向於折衷在制式腳本方案(script)與自編教材(free-for-all)之間。

一般而言，應該教什麼(What to teach)應該是一個共同的(communal)、研究與經驗為基礎的決定；而怎麼教(how to teach)則應該由個別教師自行決定。由於有效的教學必須倚賴哪些教學內容能被學生吸收以及倚賴個別學生的程度。許多學區本末倒置，他們規範了特定的教學法(pedagogies)，但卻未規範特定教學內容，這樣的做法很容易產生負面後果。

一項研究(見資料來源二)指出，知識(knowledge)與能力(skills)是同時發展的。理解力(comprehension)、批判思考(critical thinking)、與寫作能力都倚賴學生的那些長期記憶的相關知識內容。從認知科學的觀點而言，任何學生要閱讀或是要思考的主題都必須是一個學生已經了解的主題。

所以一個學生擁有背景知識、卻又傳遞新知識的主題正是適合學生學習的主題。這就好比我們閱讀運動類新聞一樣，我們必須已經懂了該項運動規則，才有辦法看懂該文章傳遞的新訊息(該項比賽的得分與重點回顧)。

教學的內容(The content of instruction)實在太重要。也因此，任何相關的單位、人員都應該擔起此艱難工作，訂出一套學生每年應該學習、與能夠學會的能力(what students need to know and be able to do)。教學內容若能達成共識就可以避免重複與忽略某些教學內容，並能教授更多知識給學生們。

譯稿人：陳澄方

資料來源：

[1] Hansel, L. (May 20, 2013). The Common Core Needs a Common Curriculum. Education Week.

[2] Daniel T. Willingham(2009). Why Don' t Students Like School? Because the Mind Is Not Designed for Thinking. From

<http://www.aft.org/pdfs/americaneducator/spring2009/WILLINGHAM%282%29.pdf>

