

美大學學費飆漲原因

駐洛杉磯辦事處教育組

美國近 30 年來中產階級家庭的收入追不上一路飆漲的大學學費，讓許多家長和子女衡量家庭財務，不得不放棄心儀已久大學，被迫選擇進入學費較為低廉社區學院的無奈。

根據美國大學理事會 (College Board) 的統計，公立四年制大學學費平均一年就要 8,655 美元，膳食住宿等費用還不包括在內，而 30 年前的價格換算成目前幣值平均只要 2,423 美元，漲幅超出了 3 倍之多。相較起來，私立大學還稍好一些，全年平均學費為 2 萬 9,056 美元，30 年前的費用換算現今幣值平均學費為 1 萬 0,901 美元。當然付出高昂的學費也換來相對的代價，根據統計，大學畢業比高中畢業可以多賺 79%，失業率也比高中畢業者來得低。

雖然聯邦獎助金和學費減免等措施抵消了不少學費上漲的衝擊，私立大學對低收入家庭的學生也會給予高額學費折扣，但不幸的是，中產階級通常都會被排除在外，不符申請資格，也享受不到任何優惠。

為什麼大學學費在這 30 年之間會起如此大的變化？經濟學家們有兩種不同的理論。第一種理論稱為“Bowen Rule”，將學費上漲歸咎於大學管理階層不當決策造成的成本增加所致，如聘雇多少行政管理人員，及學校如何使用經費等。另一種理論稱為“Baumol's cost disease”，則歸咎於宏觀經濟因素影響所致，外在的經濟情勢使得企業需要花高成本來聘僱受過高等教育的專業員工，高教育程度者的薪資居高不下，大學要爭取及留住人才，自然得付出更多高的代價。

在經濟學家 Robert Archibald 和 David Feldman 合著的「為什麼大學學費那麼貴？」一書中指出，在大學這樣的工作環境裡，教授提供的是面對面的教學指導，智慧經驗的傳授，非工廠制度化的生產品可比擬。工業化的產品可以控制成本，價廉而品質佳，但專業技術性的人工則無法被先進的科技取代，何況智慧經驗的傳授，更是無價的，這就是為什麼大學大部分的預算都用在人事費的原因，而且這筆費用只會增加，不會減少。

約翰霍普金斯大學政治學教授 Benjamin Ginsberg 支持“Bowen Rule”派的論點，在他的著作「大學行政費用增加造成的影響」一書中指出，大學行政管理階層薪資明顯的拉高，應該為大學學費飆漲負

一部份的責任。他以 1975 年到 2005 年間的教職員與學生比率為例，教授和學生比率維持不變，但專業的職員（如招生辦公室人員）大幅度的增加，從原來的 1:50 爆升到 1:24。

除此之外，其實學費上漲最重要的影響因素，還在於公立大學經費來源主要仰賴州政府，而如今州政府的財務狀況每況愈下，被刪除的預算迫使學校轉嫁到學生身上。大學理事會獨立政策分析師，同時也是經濟學家的 Sandy Baum 表示，這意味著學生雖然多繳學費，但並不可能獲得更多。Baum 認為，先進的科技可以讓學校開發更多人一起學習的網路教學，未來可以減少一些面對面教學的昂貴成本，或刪減一些行政人員聘用，控制人事費用的支出，這些都是可行的策略，她說，高等教育費用實在太昂貴了，大學應該更努力尋找控制成本的方法。

譯稿人:吳迪珣 / 藍先茜摘譯

資料來源:2013 年 5 月 20 日, 雅虎新聞

連結網址:

<http://news.yahoo.com/blogs/lookout/sticker-shock-college-graduates-w-hy-education-cost-much-092117028.html>