

為何有些大學目前仍不考慮加入 MOOC 計畫？

駐波士頓辦事處教育組

以「挑剔」聞名的麻州安姆赫斯學院 (Amherst College) 非常習慣發出拒絕通知，但是當這個以博雅教育聞名的泰斗，於本月拒絕加入 edX 邀約參加透過該聯盟所提供的 MOOC 課程開發計畫，無疑地讓許多教育界的人士感到訝異。

當近來許多大學及學院，在無視教職員工意見的情況下，踴躍地加入位於麻州劍橋市的非營利性高知名度 MOOC 聯盟 edX 或位於加州灣區經驗豐富的 MOOC 平台創始人新創公司 Coursera 旗下，讓不少人對於素以改革回應緩慢著名的高等教育界此番積極有效率之回應感到相當驚訝。

但是安姆赫斯學院，根據教職員工的投票結果，拒絕參加 edX 的行動，對 MOOC 而言開啓了一個新的局面，也就是大學隨時都可能回歸到他們保守謹慎的本性。教育風險投資公司 (Eduventures) 的副總裁兼主要分析專家里察·加勒特表示，他相信 MOOC 和這些學校像處在蜜月期剛結束的時期一樣，短暫的熱情後總要回到正常居家過日子。

如果先前觀察家認為 MOOCs 反映出未來高等教育如海嘯般不可抗拒的劇烈轉變，多所學校顯然已經乘風破浪的加入這個趨勢。在不到兩年內，MOOC 課程已經從幾個擅長運用教育科技的教授個人興趣或小型計畫轉變成為多個由數以百萬的投資支援和對未來教育事業願景所驅動的新創公司。

西北大學專業學院的創新中心執行長彼特·斯托克指出，前陣子以來，這個趨勢真的像是一艘噴射火箭，沒有人希望落後。但他認為，這個階段已經過去，現在執行這些工作的參與人員開始瞭解到這些改變需要學校大筆的經費支出。當他們發現需要很多錢才能支持這個計畫，而投資的資金又不一定能回收，他們就要重新思考該不該繼續參加這個計畫。

透過 edX 提供的 MOOCs 絕對不是免費，而且提供 MOOCs 需要大量的人力投注，在最近一個長期觀察問卷調查發現，教授們至少需要花費一百小時以上的時間來開發一個完整 MOOC 課程，而授課期間，每個禮拜還要花費將近八到十小時，這需求將分散他們投入在正常傳統校園責任的精神。公立及農業技術獎助大學協會 (the Association of

Public and Land-Grant Universities)的副總裁及學術主席麥克·坦那也指出，對一些學校，尤其是對那些受到預算刪減的公立大學而言，這些已知的花費再加上提供 MOOCs 是否能獲得足夠報酬以彌補學校投資的不明確性等因素足夠使它們改變初期的決定。

在安姆赫斯學院的爭論中，錢並不是主要的議題，學校教職員委員會也不擔心 MOOCs 會分散學校教學及服務的目標。然而，委員會提出的是一些具有原則性的疑慮，這些疑慮包括 MOOCs 網路教學和該校的「透過討論學習」教學宗旨有所違背。MOOCs 可能成為未來教育的知識散播模式，也就是說，MOOCs 可能創造出另一個新的競爭，進而危害安姆赫斯學院或一些類似該校的小型學院。MOOCs 同時可能讓美國教育轉型為更單一集中化，同時造成學士學位面臨絕跡的困境。委員會擔心，edX 在需要經費來維持運作情況下，可能會作出一些學校方面認為不道德的行為，如販賣網路上收錄到的學生資料或是過度強調其證書的重要性。

委員會提到，加入 edX 可能讓該校在聯盟與參與成員間展開這些議題的對話，但考量到參與計畫的學校大小與形態各異，安姆赫斯學院參加後，實際上去改善的機會很小。在是否加入 edX 的決議會議尾聲，該校教職員投票結果並沒有太大的爭議，七十人反對，三十六人贊成，另有五人缺席。安姆赫斯學院並沒出現在 edX 最新會員名單上。

譯稿人：潘宜欣

參考資料：4/29/2013 高教紀事報