

標準測驗成績來衡量教育品質並非適用

駐洛杉磯辦事處教育組

教學成效一直是教育工作者成功與否的指標，而被大眾公認最直接可驗證的莫過於學生標準測驗成績的好壞，這也是十幾年來教育當局採取的對策，標準測驗成為一個法寶，一切皆以成績來定奪，反而分散了對整體教育系統發生實質偏差的關注力，讓這些必須轉型以適應 21 世紀需求的學校，更難達到目標。其實標準測驗並非無用的工具，只是用在不對的地方，測驗教育權威專家 W. James Popham 做個比喻，就如同溫度計和餵藥的湯匙都是感冒時會用到的工具，但只有溫度計才能測到體溫，湯匙則不。

近幾年來，已有許多證據顯示以標準測驗成績來評量教學成效的政策有缺失，但教育主管當局及政策支持者，雖是樂於接納學者專家的批評和指教，也無可避免的必須面對政策可能造成的傷害而檢討，但所造成的影響有限。標準測驗的政策仍是當前教育主流，倡導者推波助瀾，提議再加強標準測驗的範圍和功效，也引起教育領導者的注重。

例如教育改革的重頭戲——共同核心課程標準(Common Core State Standards)，就可能會被迫承擔了未正確使用標準測驗的包袱。共同核心課程標準的宗旨，是提供學生清楚了解應該學習的課程大綱和內容，明確標示，也讓教師和家長知道如何從旁輔助學習的進行。但如果未給予教師更多的空間及專業發展訓練，教師在還未研擬出更具深度和內涵的教學大綱之前，就可能被現行標準測驗的壓力扼殺掉創意。教學不能創新，只能承續舊有的模式，讓教改邁不開步伐，無法大步往前走，這是問題之一。

教育當局雖承認目前流行的測驗政策有所缺失，但還是希望修正其中的缺點，仍保留以測驗為準的評量模式。教育部長 Arne Duncan 前些時在美國教育研究協會(American Educational Research Association)的年會上演講就表明了態度，他提出佛羅里達有多名中小學教師被起訴的案子，完全以學生的成績來評定這些教師的教學成果，而離譜的是學生都沒被他們教過。雖然如此，這平庸的測驗評量制度，還是不能輕易被捨棄掉。

其實反對標準測驗政策的人主要的還是質疑，為何許多有效的評量模式皆未被重用，如已被證實可信賴的成型評量法(formative

assessments)，可幫助學生教師識別個人的長處和所需，同時也可識別是否適合此教學系統。高階層的政策決定者與實際執行層面有所差距，也忽略人與生俱來的貪婪，在競爭下會使用作弊的取巧手法，引發如亞特蘭大公立學校等地的測驗醜聞。這種獨偏愛測驗評量法的作為，會讓其他的評量法無法發揮功用，它的缺失搭配教學資源分配不均，對學生和教師都會造成實質性的永久傷害。

譯稿人:吳迪珣摘譯

參考資料來源：2012年5月6-10日，UCLA IDEA Themes in the News

連結網址：

<http://idea.gseis.ucla.edu/newsroom/our-ideas/themes-in-the-news>

