

英國中小學歷史課程規劃簡介

駐英國代表處教育組

提供日期：民國 102 年 4 月 30 日

英國教育部自 2011 年 1 月起，展開全國性的課程評鑑，其目的在於建立一套完整且一貫的課程規劃，來幫助學生有系統地學習各門知識。在歷史課程方面，教育部提出聲明，表示所有的學童都應該在校學習關於英國史上重要的事件與人物，以確保學生受到此學科的啟發，因此將歷史課程納入全國課程評鑑有其必要性。

根據 All-Party Parliamentary Group on History and Archives 的報告指出，現行歷史課程的教學進度與內容偏於簡略，難以讓學生全面性的學習歷史科目以及具備時代感，因此需要進一步的檢視與修正。該會議副主席 Chris Skidmore 認為歷史課程應採用符合年代順序的教學方法，而非如《超時空博士》(註 1)般的跳躍教學方式，才有助於學生了解歷史的進展與其間的因果關係。再者，課程內容應涉及本土、國家與國際等不同層面的脈絡，才能讓學生學習到英國如何成為現代的自由國家。

此報告結果與英國教育部部長 Michael Gove 於今年二月初公布的草擬課程之設計方針大致相同。此草案一公布後，受到各方褒貶不一的評價。其中對於政府推動評鑑的動機，皆表示支持與歡迎，但是對於草案內容卻有不同程度的贊同與批評。

包含 David Starkey 與 Niall Ferguson 在內的十五位歷史學家投書泰晤士報，表示贊成 Gove 部長將歷史課程改成依照年代順序的教學方式，指出這是中小學歷史教學一直以來所欠缺的部份。文中並強調歷史課程在塑造國家認同的過程中，有其重要的地位，且讓學生藉由學習歷史，來擁有分析與研究過去的能力，對於其了解當代社會，有不容忽視的必要性。但同時也提出警告，認為這個提案將會在支持維持現狀的社群中引起爭議。

歷史學會 (Historical Association) 的媒體發言人 Paula Kitching 對於此提案表示正面的肯定，但認為課程內容的設計不夠完善，指出透過敘述英國文明進展的方式來教導學生，將會過於強調過去英雄的豐功偉業，同時亦提出應提供教師足夠的支援與訓練課程。該學會執行長 Rebecca Sullivan 進一步指出，其主要的關注

在於大多數的中小學教師並非歷史學專業背景出身，在未接受任何訓練與提供充足資源，或是自身也缺乏相關歷史知識的情況下，來教導學生如宗教、戰爭、認同與國家創立等複雜的領域，會在實際執行面上面臨很大的困難。

英國倫敦大學教育學院院長 Chris Husbands 教授對於年代史教學法提出不同的看法，認為歷史教學的目的在於提供學生一個能夠應用的歷史藍圖，如果依年代來學習歷史，那麼特定年紀的學童只會認識到特定年代的歷史。但是歷史本身的複雜性不止於此，況且並無證據指出此教法能幫助學生更深入地了解歷史。

劍橋大學歷史教授 Richard Evans 亦批評課程目標與內容相互矛盾。草案雖開宗明義地指出，高水準的歷史教育應該幫助學生學習批判性的思考，判斷衡量證據，分析解讀論點，建立獨立觀點與判斷力。但實質上的課程，卻以條列式的課程綱要呈現，如此一來，只會造成學生死背史實，不知變通。同時新課程方針強調新課程將幫助學生廣泛地學習歐洲史與世界史的知識，但草案的課程內容卻只著重於英國史本身，只有涉及英國的部分被納入授課範圍，將使學生的歷史知識侷限於英國的發展。

除此之外，英國國家學術院(British Academy)、歷史學會(Historical Association)、皇家歷史學會(Royal Historical Society)與 History UK，皆抱怨部分草案的內容僅來自教育部內部之決議，未諮詢過任何歷史學家、教師或是公共領域的意見。中小學校長亦對此提案內容，以及未提供教師們參與的空間感受失望。因此，建議 Gove 部長應該徹底檢討課程草案，並開始真正接受專家的建議，避免讓新的課程成為刻板式的死背教學。

教育部發言人指出，該部所規劃的歷史課程受到一些英國國內具有名望的歷史學家的支持，如 Niall Ferguson 教授、David Starkey 教授、Antony Beevor 教授與 Amanda Foreman 博士。該發言人並表示年代史教學法能讓學生學習到重要的事件與人物，並了解其前後的關聯性。其對於草案忽略非白種盎格魯 - 撒克遜人的歷史的批評，表示此說法為無稽之談，因為課程中包含不同族群的歷史，例如非洲與亞洲的移民之介紹。但稍後教育部全國課程評鑑會(DfE's national curriculum review) Matt White 副主任亦承認最具爭議的內容，的確是由教育部內部所草擬，並且未參考任何

專業的意見。但教育部發言人強調新的課程具有相當挑戰性與創新，如果延長諮詢期間，將會拖延正式施行的時間，而造成學生錯過一個更嚴謹且知識取向的課程。

註 1：《超時空博士》為英國廣播公司所出品的科幻影集，其中劇中主角藉由時間機器，穿梭於各時間與空間。此藉此比喻現行的歷史課程不依時代順序的教學方式。

資料來源

THS, 12 April, 2013, Gove's curriculum could be 'chaos', leaders warn, <http://www.tes.co.uk/article.aspx?storycode=6328609>。

BBC News, 11 April 2013, Draft history curriculum 'list-like and too narrow', <http://www.bbc.co.uk/news/education-22072703>。

NewStatesman, 21 March 2013, Michael Gove's history curriculum is a pub quiz not an education, <http://www.newstatesman.com/culture/culture/2013/03/michael-gove%E2%80%99s-history-curriculum-pub-quiz-not-education>。

BBC News, 27 February 2013, Historians split over Gove's curriculum plans, <http://www.bbc.co.uk/news/education-21600298>。

BBC News, 10 December 2012, Overhaul school history, urges report by MPs and peers, <http://www.bbc.co.uk/news/education-20646622>。