

德國教育專家對於留級制度之意見

駐德國臺北代表處文化組
2013 年 2 月 22 日摘譯

留級制度是否應該廢除在德國已經討論已久，以政治手段強行禁止就是最好的辦法嗎？就算是不喜歡留級政策的教育專家也認為在適當的情境下應該保留一點轉圜的空間。德國下薩克森（Niedersachsen）邦由社民黨（SPD）和綠黨（Grünen）組成的聯合政府打算取消這個制度。以下是德國 Koblenz-Landau 大學的教育心理學教授 Ingmar Holsenfeld 的訪談意見。

S：您不認為留級制度廢除的話，學校就少了一個督促學生的工具了嗎？

H：以目前的研究數據來看，留級制度對那些學生來說並沒有什麼明顯的好處，頂多就是一種警告作用罷了。但是和那些成績不算太好卻順利升級的人比起來，留級者到了下一年級之後顯得較為退縮。前一年的課程又要再聽講一次也讓他們失去學習的興致。除此之外，留級更是一件讓他們感到難堪和沮喪的事。

S：或許有些學生在那一年還是不夠成熟，沒有足夠的時間讓自己成長留級正好給他們多一點時間學習。

H：這要看這一年是如何開始的。在這段時間裡不是只要他們乖乖坐著就好，而是要他們確實地體會該如何認真學習，可是就算不讓他們留級一樣能夠把這種意念傳導給他們。

S：不能升級對他們來說難道不是一種當頭棒喝嗎？

H：人們大可說：「那是學生自己的錯，他理應自我反省」。可是為此他們必需損失一年，如果他們沒有確實反省那又該如何？留級是要付出很大的代價的，這是一種耗費稅金的措施。

S：若不需要花費心力輔導那些較弱的學生，對一個班級來說不是有利的事嗎？

H：我個人並不認為較弱的學生會影響到一個班級的整體運行。異質性的運用可以提高教學的品質。然而在我們具有三種學校分流的教育制度裡，一向認為應該把較弱的學生剔除出來。其實我們應該適應一種強與弱共同學習的環境，綜合學校在這方面就做了很好的示範。

S：那麼絕對禁止留級是一個好主意嗎？

H：若以政治手段強行禁止留級，並不代表教師們都贊成這種做法。教師可能會突然突然感到無所適從，這對學生來說絕對不是一件好事。教師應當有權利與教育當局共同討論，如何能有效減少留級之學生。此外，對於某些覺得自己應該留級一年的學生，也應該保留這種需求的機會。

資料來源：SPIEGEL ONLINE 2013 年 2 月 20 日報導

<http://www.spiegel.de/schulspiegel/wissen/bildungsforscher-sitzenbleiben-bringt-schuelern-kaum-vorteile-a-884286-druck.html>