

正確的大學院校學生資料調查

駐波士頓臺北經濟文化辦事處文化組

要預測學生上大學之後的表現，除了參考學生的高中記錄之外，性別、家庭收入（請領財務救助或免費午餐的資格）、居住地區等指標資訊也都十分重要，這些數據通常都可以從各州的資料庫或透過資料交換取得。大學院校調查若沒有考慮學生在這些方面的差異，調查結果就沒有評比的意義。

但還有其他重要的影響因素，如果不是直接面談，根本就很難取得。例如兩個高中成績、考試成績、家庭收入都差不多的學生，其中一人父母都大學畢業，另一人的父母則都是高中輟學，他們上大學後的表現可能很不一樣，而與他們選擇的學校未必有關。

學生資料調查也有可能被操弄或誤用。如果調查結果是用於補充學術和人口統計資料的正確關聯性，而不是用於「診斷」大學院校，以下建議可以讓調查結果更可靠、更適於比較：

- **應由中立機構負責實施調查。**調查結果影響的利害關係越大，這一點就越重要。

- **受訪群體應要求全數參與，或確保在各校都採用一致的方式隨機抽樣。**學校如果可以使用不同的策略決定讓哪些學生參與調查，調查結果就越不適合與他校相比較。研究顯示，小規模的隨機抽樣群體，比大規模但可以任意選擇的群體更為可靠，但全面普查仍然是最好的。

- **謹慎選擇問題。**在各校或各個時期所使用的問題、以及問問題的方式應該完全一致。即使是細微的差異也可能導致截然不同的答案。任何涉及學生錄取大學之後的經驗或記錄、或意圖用來評量學生學習程度的問題都應該排除。

下表依照調查結果實用程度列出一些可能的調查主題。（*號表示該因素可能受到學校早期的指導或方針影響。）

非一般統計資料所能呈現、確實有助於預測學生表現的問題（用於剛入學尚未見過輔導老師或其他學校職員的學生更佳）	有無轉學計畫*
	未來就業計畫*
	是否計畫全職就讀*
	撫養負擔
	父母教育程度
	英語是否為母語
	對學業表現的自信

準確性約與官方統計資料相當的問題	種族/民族、性別
準確性可能低於官方統計資料，僅於資料欠缺時使用的問題	高中平均成績、入學考試成績、高中課表
	父母收入
非輸入調整指標，適用於學生與大學接觸後的問題	時間分配、大學經驗、大學訓練、工讀情形等
較不客觀	自行學習狀況

譯稿人：魏瑀嫻

參考資料：10/22/2012 HCM 策士公司研究報告

