

美國研究指出:教師期望顯著影響學生學習成就

駐美國臺北經濟文化代表處文化組

美國教育委員會(Education Commission of the States)於最新一期的「教育改革進展(The Progress of Education Reform)」完整內容可以參見資料來源一」回顧整理幾篇有關教師期望(Teacher Expectations)與學生學習成就表現(student achievement)等關係的重要教育研究，並探討教育政策如何執行以幫助學校評鑑、監控、與改善負面教師期望的教師訓練。本文重點摘要內容。

教師角色一直以來是影響學生成就最重要的學校相關因素(in-school factor)。研究發現教師期望受到學生特質，如種族(race)、民族(ethnicity)、家庭收入、與過去學業表現等因素的影響，能對個別學生的學業成就有顯著影響。這是因為教師對個別學生的期望會轉化教師的外在表現，進而影響學生的學習機會(learning opportunities)。舉例而言，一旦學生有學習錯誤產生，低的教師期望將導致教師不提供回饋或提供較少的回饋，而學生更正學習錯誤後，也提供較少的正向回饋，此外，也提供較少的時間給學生回答問題。這樣日復一日、甚至維持好多學年度的教師期望偏差將形成「自我應驗效應(self-fulfilling prophecy)」，並拉大學生之間的學業成就表現。負面的教師期望(Negative teacher expectations)能解釋學生成就差距約百分之五到十的變異量(variance)，並造成白人與少數族群學生之間的學業成就差距(to achievement gaps)。為了避免負面教師期望對於學生造成的影響，美國教育委員會提出幾項建議如下，

一、使用隱喻性的態度量表(implicit attitude assessments)淘汰掉那些認為「學生能力是不可改變("inflexible perceptions" about student ability)」的教師候選人(teacher candidates)。

二、將「不公平教師期望的風險(risks of inequitable expectations)」等課程納入教師職前訓練中(Teacher Preparation)，並提供教育訓練以幫助職前教師改進與修正負面的教師期望。

三、追蹤現任教師與學生之間的互動情形，並提供專業發展課程以幫助現任教師提升師生互動的品質。增進師生互動品質的方法包含提問(questioning)、回饋(feedback)、與提升學生自尊(student self-esteem)等技巧的實施與掌握。

四、採用新教師評鑑系統(teacher evaluation systems)用以測量教師期望與信念。目前新教師評鑑系統剛起步，約有三十幾州採納使用。新教師評鑑系統採用學生資料(objective student)與觀察資料(observational rubrics)以共同評鑑教師的效能。現行的觀察評鑑的實施是在一個十五分鐘到半小時間的教學觀摩場域中，規準包含教師能否有效地計畫一堂課(properly plan for a lesson)、敏銳地察覺學生不懂的訊號(quickly discern student signals of misunderstanding)、與維持一個有規範有組織的教室(maintain an organized and well-managed classroom)。然而，教師觀察資料無法有效地測出教師對個別學生的不同期望與看法，因此，我們須要一些替代的評鑑的指標，例如納入學生調查(student survey)，了解學生對於教師課堂內表現的看法與態度。

五、檢視共同核心標準與州標準(Common Core or other state standards)以確保教師期望與高標準吻合(Ensure teachers match expectations to high standards)。僅僅設定高標準或是創造高品質的課程是不夠的。在重視高效率與高標準課程的同時，教師期望也須也這些標準相吻合。

譯稿人：陳滢方

資料來源：

[1] Education Commission of the States (December, 2012). Teacher Expectations of Students. The Progress of Education Reform.

[2] Liana Heitin (January 16, 2013). Research Review: Teacher Expectations Matter. Education Week.