

美學者建議重新檢視家庭作業內容

駐洛杉磯臺北經濟文化辦事處文化組

許多學生每年花超過 100 小時在家庭作業上，雖然許多專家認為家庭作業確有其必要，但根據印第安那大學教授的最新研究顯示，傳統式的家庭作業雖然有助於加強標準測驗成績，但無法改善學生的學習成果，教師應該重新檢視家庭作業的方式，最好以主題式(project-based)或者需要更多批評式思考(critical thinking)的作業為佳。

雖然印第安那州有些學區甚至打算完全廢除家庭作業，不過本份報告的主研究人員之一、印第安那大學科學教育助理教授馬蒂斯 (Adam Maltese)表示，他們並沒有全盤否定家庭作業的功能，學生還是應該有家庭作業，只是學校須要更加關切家庭作業的內容，並思考出家庭作業的目的。

研究人員的研究分析超過 1 萬 8,000 名 10 年級學生的調查數據後發現，學生完成與未完成家庭作業，其結果並不影響學習成績，但是在比較標準測驗成績時則發現，作家庭作業的時間與測驗成績呈正相關，這個結果代表傳統式家庭作業型式有助於標準測驗的準備，但在幫助學生學習課堂材料的知識上，沒有什麼效果。馬蒂斯建議，教師應該思考家庭作業的「質」，而不是「量」。

如以數學科目來說，應該避免的是一再重複同樣題型的內容，而是導引學生分析新型的問題或數據；而如果是科學科目，與其要求學生閱讀後回答課本後附的問題，不如讓學生撰寫概念或原理摘要。

印第安那州泰勒高中(Taylor High School)目前嚐試的就是減少背誦或回顧資訊式的家庭作業，該校校長哈特曼(Eric Hartman)認為，家庭作業應該能測試出學生解決問題能力，並且挑戰學生更具有批判式思考，而且要能讓學生明瞭學習內容與真實世界的聯結性，並能實際運用。他說許多時候學生不作家庭作業，是因為他們不明白學習的內容與生活的關連性，而主題式的作業，較能引發互動，學生有參與感，就更願意作家庭作業。

而另一所伊斯騰小學(Eastern Elementary School)則利用科技來引發學生的互動，當學生利用 iPad 作數學功課時，就算是重複的加減

練習，也讓作業不再只是作業，而是遊戲；而且像作天氣的科學作業時，學生必須直接運用課堂學到的專有名詞，在 iPad 上錄制一段天氣預報播報，而不是抄寫或背誦這些名詞的定義，因此進一步賦予學習內容更多意義，讓學生更容易記住。

哈特曼表示，目前新的全國性評量已將重點放在知識的實際運用上，減少背誦，因此重新檢視家庭作業有其必要，未來全國的教學及評量都會一致地朝批判性思考及實際運用等重點推進。

譯稿人：藍先茜摘譯

資料來源：2012 年 12 月 28 日，電子學校報

連結網址：

<http://www.eschoolnews.com/2012/12/28/is-homework-worth-the-time/>

