

美國公布及討論特殊教育教師評鑑定位報告

駐美國臺北經濟文化代表處文化組

教師的教學表現對於學生的學業成就扮演著最重要與關鍵的角色，因此，美國近幾年來的學校改革多著重在評鑑與改善教師的教學成效。一直以來，州議會的教育政策會議上不斷地討論「教師評鑑 (Teacher Evaluation)」此議題，包括哪些方法與哪些指標可以有效地評鑑教師的教學能力。有鑑於美國將近四十三萬名特殊教育教師始終未在州議會教育政策的會議之列，「特殊兒童教育委員會 (The Council for Exceptional Children)」積極地想改變這樣的現況，並於今年十月釋出一份文件，名為：「特殊教育教師評鑑的定位 (The Council for Exceptional Children's Position on Special Education Teacher Evaluation, 該完整文件可詳見參考資料二)」，旨在陳述與討論特殊教育教師評鑑的相關議題與建議。

事實上，特殊教育教師評鑑的議題遠比一般教育教師來的更廣更複雜。這是因為特殊教育牽涉許多教育專業人員，包含介入人員 (intervention specialists)、共同教師 (co-teachers)、領導教師 (lead teachers)、諮商師 (consultants)、一般教師 (general education teachers)、與有廣大特殊需求的特殊兒童。因此，很難有一套共同的特殊教育教師評鑑系統適用所有的對象。

今年十二月中旬，約 30 名來自會員組織 (membership organizations)、州與地方教育行政辦公室 (state and local education offices)、與學校的領導人於美國維吉尼亞州阿靈頓 (Arlington, VA) 舉辦會議，共同討論「特殊兒童教育委員會」於該文件中所建議的事項。「特殊兒童教育委員會」指出有些特殊教育教師評鑑的內容與一般教師的評鑑內容相同。例如，特殊教育教師評鑑必須植基於多元評量 (multiple measures)，例如加入學生調查 (student surveys)、家長調查 (parent surveys)、卷宗檔案 (portfolios) 等。此外，評鑑的實施必須由專業施測者執行。「特殊兒童教育委員會」並同意在特殊教育教師評鑑系統加入學生成長的分數 (student-growth measures) 為其中一項指標，並以「附加價值模式 (value-added model)」的統計方法進行分析。值得注意的是，學生學習成長資料 (student-growth) 是否為有效的特殊教育教師評鑑的指標，以及學生學習成長資料在特殊教育教師評鑑中所佔的比重為何依然存在著爭議。除此之外，附加價值分析仍有其他未解問題，例如，

有研究指出價值增值分析不適用於兩位教師同時教學的環境，因為哪一位老師或者每位老師的對特殊兒童的影響力無從得知。而且，許多州資料系統(state data systems)目前尚未成熟到足夠分析納入教學組織(instructional organization)等因素的創新統計模式(innovative models)。因為上述這些因素，如何有效評鑑特殊教育教師的教學成為一個仍待研究議題。在此會議中，與會人員普遍認為最佳的特殊教育教師評鑑是一個持續不間斷進行的評鑑系統。

註：「特殊兒童教育委員會」是一個國際性的專業性社群。該委員會旨在為特殊與資賦優異兒童的教育(Special and gifted education)發聲。特殊兒童教育委員會致力於改進特殊兒童的生活品質與強化特殊兒童家庭的功能。

資料提供時間：西元 2012 年 12 月 18 日

譯稿人：陳滢方

資料來源：

[1] Liana Heitin (December 13, 2012). Tackling Special Education Teacher Evaluation. Education Week.

[2] The Council for Exceptional Children (2012). The Council for Exceptional Children's Position on Special Education Teacher Evaluation. From

http://www.cec.sped.org/Content/NavigationMenu/PolicyAdvocacy/CECProfessionalPolicies/Position_on_Special_Education_Teacher_Evaluation_Background.pdf