

延長上課日？美國科羅拉多等五個州將試圖改變教育

駐休士頓臺北經濟文化辦事處文化組

從明年開始，全美五個州的 40 所公立學校的學生將會有更多更長的上課日，這五個州分別是科羅拉多州、麻塞諸塞州、紐約州、康乃狄克州及田納西州，他們選出幾所學校——主要是位於低收入社區的學校——來參與了這項領航計畫。這些學校每學年會增加至少 300 個小時的上課時數，可能是更長的上課日，以及更長的學年度。

這是一項由美國州政府、聯邦政府、社區組織、教師聯盟及私人團體全面支持的方案。不過大家想討論的是：學生到底能從中學到什麼呢？

雖然許多由教育專家所做的研究顯示出，讓學生待在學校裡久一點是沒有多大意義的；然而這項新方案的關鍵並不是延長學校日或學年度而已，而是要用更創新的方式來重塑上課時數的結構，並讓老師及學校去思考、學習這件事。

華盛頓美國研究協會（American Institutes for Research, Washington）已經針對這項延長學習時數計畫做了很多研究，該管理部主任羅伯·史東希爾（Robert Stonehill）表示，「如果光只是延長每天的上課時間，很難有什麼影響；但是如果能夠進行真正高品質的教學，那就另當別論了。」

史東希爾表示，目前為止支持及贊助這項「合作時代」（Time Collaborative）的人，都相當重視這項可能造成變革的創新方案。總共有 11 個行政區會參與這項方案，並有一年的時間來規畫如何進行。教師們可能要開始更動教學行事曆，花更多時間去合作與計畫；學校也要開拓結合傳統及電腦媒體的學習；而學生則要花更多時間去做實習或其他的專案機會。

「這項方案的模式將跟以前教育史上所見過的相當不同」，而且也不像以往傳統的社區補習班計畫，更不再那麼需要以課業補習為依歸。」珍妮佛·戴維斯（Jennifer Davis）說。她是國家時代與學習中心（the National Center of Time and Learning, NCTL）的主席，也是這項方案的推動者之一。

「學生在校 8 小時，不代表老師也要在校 8 小時，」珍妮佛·戴維斯說，「我們知道它可以被執行得相當節省有效率，不過必須要很有創意才行。」

而福特基金會 (the Ford Foundation) 教育機會及獎學金計畫的主持人吉妮·歐克斯 (Jeannie Oakes) 也補充，這些多出來的上課時數除了可以被用來作為個人化的課業補習時間，也可以作為個人潛能發展的時間，像是音樂、藝術，機器人設計或是運動等等。

國家時代與學習中心以及福特基金會將贊助經費及技術人員給這些行政區，而聯邦及州政府也會提供經費。這些贊助者希望每一項計畫都能有效地運用經費，並提供模範給在一般公立學校及低收入社區裡上學的學生，讓他們能得到一些充實自己的機會，因為這些機會往往只有中產或富有家庭的學生才能享有。

另外，許多支持者也很強調這個方案所啟動的安全機制：對許多學生而言，一天當中最危險的時候就是放學後下午 3 點到 6 點的時間，因為這段時間孩子們都已經離開學校，卻沒有其他積極正向的地方可以停留，而許多家長偏偏又忙於工作而無法陪伴。

至於評估成效的方法，目前還在研究當中。

資料來源: The Christian Science Monitor

<http://news.yahoo.com/longer-school-day-five-states-trying-change-education-235150114.html>

譯稿人: 李知音 撰譯

