

日本私立高中非正式教員之弊 派遣、承包逐漸擴大

臺北駐日經濟文化代表處文化組

日本全國私立高中非正式教員不斷增加。教員們惱於不穩定的聘雇和低薪，但現實上也有學校無法自力確保非正式教員。

某位在東京都內的私立高中擔任兼任講師的 29 歲女性，自出社會以來每兩年就換一次工作。她嘆：「本以為私立沒有轉調才被吸引，但實際情況根本不同。」例如，在她服務至今年春天為止的埼玉縣內私立高中裡頭，100 名左右的教員中有 4 成為兼任講師所佔。她本身是擔任每週 16 節的社會科課程，也負責考試出題，另外還協助作學生的升學諮商。即便如此，她的年收入也只有 160 萬日圓，還曾於假日在離學校遠處的餐廳打工貼補家用。她對授課與和學生建立關係上是有自信的，但卻無法保證簽得翌年的契約。每次被學生問到：「老師，明年您會如何？」時，都答不上話。

在另外一所私立高中擔任兼任講師的 34 歲男性坦言：「在被拜託作打契約時未列入條件的工作，例如社團指導時並無法拒絕。」也有同事在他校兼課，但這樣一來就無法避免會疏於瞭解學生狀況。他仍不斷地蒐集正式教員的求才資訊投履歷。「我覺得只要生活能夠安定，對指導也能更加投入。」

據知名人力派遣公司表示，在首都圈私立高中工作之教員的待遇，平均是每 50 分鐘授課可領 2800 日圓。據說有的學校甚至無法期待課後補貼，在報酬與福利等方面與正式員額的差異也很大。

曾在公立高中擔任過校長的某私立高中校長表示：「在私立學校裡頭教員的素質本應是賣點，但其非正式教員比率之高真是令人吃驚。但現實上連要維持正式員額都很辛苦。」逼不得已要控制人事費用的學校，投資在每名學生的教員人數毋寧說是增加的。

此外，在知名度低或交通不便的私校中，也出現許多連非正式教員都無法靠自力維持的案例。這樣的學校就只能倚賴專營教育的人力公司介紹與派遣。首都圈的某所私立高中就有從各家不同人力公司派遣而來，共計 15 名的教員執教鞭。該校校長表示：「雖然費用比直接雇用兼任講師還高，但本校無法自行確保從新學期就可以上班開課的教師，所以才在 3 月委託派遣。」另外一所私立高中的副校長則表示：「為了作應試指導，才決定委託派遣也在升學補習班兼課的教師過來協助。」

在私立學校曾有教師經驗的教育評論家尾木直樹指出：「非正式

的比率太高了。只靠著禁止事前面試的派遣，是很難招募到符合建學精神或校風的教員。」「如果人事費用持續受到限制，造成教育水準下滑的話，社會整體一定會嚐到惡果，而不只是該所學校而已。有許多教員雖然是帶著熱情來帶領學生，但不穩定的聘雇會使得自己的志向無法長久。國家對教育預算的增加不能再等。」

在非正式聘雇的教員之中，開始有一種如派遣或外包等等，不與學校打直接聘雇契約的工作形態正在擴大。全國私立學校教職員聯合工會（全國私教聯）調查 590 所私立高中，瞭解到至少有 35 所私立高中裡頭有派遣或承包的講師。全國私教聯以成立有同一系統工會的私立高中為對象進行調查，從 262 所學校得到回答。結果，回答校內有人力公司派遣，或是以業務委託承包課程之講師者有 35 所學校，人數達 140 人以上。學校回答數所佔的比率是 13%，每校平均 4 人。全國私教聯中央執行委員長永島民男表示：「由於派遣或承包多的學校可能不作回答，所以實際上應該更多吧。」

在 35 所學校裡頭，使用承包講師的共為五校計 27 人。本來所謂的承包，校方是不能對工作者指揮或命令的。但全國私教聯中央執行委員長永島表示：「配合進度決定上課內容，對學生進行個別指導，若無學校方面的指示是辦不到的。」如果在形式上是承包，但卻進行指揮和命令，那麼就會被視為「偽裝承包」，違反勞工派遣法。例如埼玉縣深谷市的正智深谷高中，就因為向簽署有承包契約的人力公司派遣來的講師指示授課內容，引來東京勞工局在九月對學校及人力公司進行糾正指導。永島委員長表示：「如果改成派遣就能合法，但這些作法都無法催生教員對學校的愛校心或歸屬感。為了栽培好的教師，應該轉換成沒有任期限制的直接聘雇才對。」

資料來源：朝日新聞 2012/10/13