

如何有效利用線上教室論壇 (Classroom Forum)

駐波士頓臺北經濟文化辦事處文化組

近期在教育界有關「海量資料」(big data)是個很熱門的話題，藉由大量彙集學生們在線上教室的上課動態找出其行為模式，再詳細地分析這些資料，來提升教學品質。Piazza 公司，一間辦理過數千門線上論壇課程的創新公司，最近首次展示了他們對於學生行為趨勢的分析，且其負責人也對教師們做出了一些建議。

該公司保留所有使用線上論壇師生們的身份，只是將他們紀錄前後共為期 18 個月以上的師生互動情況(規模達 3600 門課程以及 545 所大學院校)和分析的結果分享給紀事報。資料結果顯示，教授們對於學生參與線上討論的評分應先詳加考慮。在那些有規定學生們發表的討論貼文必須達到一定數量的課程，教授所收到的文章篇數會比那些沒有強制規定的多，但是教授們反映學生們吸收最好的反而是在那些討論評分比較不那麼嚴格的課程。Piazza 公司的副總裁菲利普·索弗(Philip Soffer)在分析報告中指出，這種關聯性並不代表一定是因果關係，嚴格的評分標準只會讓學生跟過去在傳統教室上課一樣汲汲營營於分數。也許這種結果點出教學環境中保持著不只求分數的氣氛，反而可以提升教學品質。

報告中有一項明顯的趨勢是，比起其他大學，那些知名度較高學校的學生在發問時比較喜歡使用匿名，其中又以麻省理工學院(the Massachusetts Institute of Technology)的學生最喜歡在課程中使用匿名(比例高達 36%)，而亞利桑那州立大學(Arizona State University)的學生是最願意使用真名的，只有 1.7%的該校學生在課程中使用匿名。索弗先生認為，學生們在他們的同儕面前反而比在教授面前更容易緊張，因為事實上，在這些線上課程中，就算學生使用匿名，教授還是能知道他們是誰。索弗先生猜測是因為這些學校的學生認為其他同學比他們還聰明，所以使用匿名。而他本來以為在大的州立學校裡，如果有學生使用匿名，就會有更多人也會跟著使用，結果不然。

另外一項發現是，若教授要求學生們做一些自我介紹的課程，線上討論內容似乎更豐富。在這些課程裡，相較於其他沒有作自我介紹的課程每學期討論平均只有 9.5 篇，這些學生發表文章的平均篇數是 25 篇。索弗先生也指出他並沒有看到足夠的證據來支持一項有關「學生參與過多課程討論，會讓教學品質下降」的假設，他同時提到另一個問題，就是「讓太多的學生參與討論是好或不好？」他認為這應該有一個臨界點存在，當過多學生參與討論時，學生們會接收到太多的「雜音」反而無法抓到真正的「訊息」。

Piazza 公司的相關單位將會繼續觀察分析試用這平台的師生們互動，看看是否能有其他的發現。

譯稿人:潘宜欣

參考資料:08/21/2012 高教紀事報