

英國分析主要國家高中必修課程內容及難易度簡介

駐英國臺北代表處文化組
提供日期：民國 101 年 9 月 4 日

英國監管學歷發放機關 Ofqual (Office of Qualifications and Examinations Regulation) 司職英格蘭各級學校學歷及北愛爾蘭技職教育證照之發放與標準制定。為確認英國高中學歷之發放符合高水準、使學生有足夠的信心具備進入大學教育或進入職場的實力，Ofqual 展開一系列的調查。為了確認英國高中課程沒有與世界脫軌，Ofqual 特別針對高中高年級生升大學的課程、上課時數以及考大學的機制，挑選美國（紐約州）、加拿大（亞伯達省）、北歐三國（丹麥、芬蘭、挪威），歐洲三個國家（法國、荷蘭、愛爾蘭）、亞洲三個國家（韓國、香港、中國大陸）以及南半球的澳洲（新南威爾斯省）和紐西蘭，分別與英國做比較。

由於各國高中考大學的機制不盡相同，同時也影響到高中課程設計的機制不同，近日出爐的 Ofqual 調查報告大致可把調查結果分為兩大類，一類是各國高中考大學的機制比較，另一類為各國高中高年級課程的設計比較，藉此綜合評估英國的高中課程設計是否太過簡單或困難。這個調查的目的主要是考量英國的高中畢業生如果要到其他國家就讀大學時是否會遇到接軌上的困難，或是其他國家的高中畢業生到英國就讀大學時是否發生知識上的斷層，將來英國學生畢業之後，要跟世界各地來的學生競爭工作機會，英國頒發學歷的標準是否讓學生有足夠競爭力？這樣的比較報告可以作為 Ofqual 未來調整英國高中課程難易度設計的依據。

首先，調查報告想要瞭解的是，高中課程設計究竟是由中央政府決定，還是地方政府決定？Ofqual 報告從各國面積大小與人口數做一個比較。美國和加拿大是大國，但是高中課程設計是交由地方政府決定。丹麥（550 萬人）雖是小國，但是由中央政府決定。人口眾多的小國家如英國（5 千 2 百萬）和法國（6 千 3 百萬）是由中央政府決定，但其他也是人口數眾多的韓國（4 千 9 百萬）和中國大陸（13 億），卻是採用中央和地方政府雙軌決定。因此，整體而言，課程統一設計與否與國土大小和人口數沒有直接的關係。這份報告另外發現，愈是有地方政府介入的國家，對於教育的管控則是愈細。完全交由地方政府決定的代表是美國，雖然地方政府管理教育事項可以鉅細靡遺，但因為各省各州標準不同，容易造成學生素質的差異，美國就

深受其害。韓國的教育政策為雖是中央和地方雙軌決定，但大部分的教育政策都是由七個直轄市教育局和九個省教育局核決，但大致上有中央統一考試標準，因此學生素質比較整齊。中國大陸也是中央地方分工，比韓國地方政府更積極的是，中國大陸地方政府連教科書、學校考試、學校財務狀況和學校教學情形，都由地方教育局管理，普通高考考試科目全國雖然一樣，但是城鄉表現大有不同。

其次，大部分的國家（英國、丹麥、芬蘭、挪威、法國、荷蘭、紐西蘭、愛爾蘭、韓國）有近百分之 90 的學生完成高中學業，此份報告意外發現唯一例外的是香港。香港僅有百分之 23.8 的人口念到大學以上學歷。換句話說，有百分之 29.4 香港人口有小學學歷，百分之 46.8 的人有初高中學歷，兩數據相加有超過百分之 76 的香港人口沒有受過高等教育。為此，港府檢討香港高中低完成率，可能是香港中學文憑考試太難的緣故，因此今年改用新的香港中學文憑考試取代舊有的考試，高中畢業人數始成長了兩倍，但仍然遙遙落後他國許多。雖然各國制度、管理不盡相同，惟學生考大學以前至少要受過 11 年以上的教育，這一點倒是很例外的相同。

為了更深入瞭解英國高中課程設計是否過於困難或過於簡單，英國挑選高等學力測驗（Advanced Level General Certificates of Education 簡稱 A Level）的 4 項考試科目作為調查的比較的依據。這四項科目分別為數學、化學、英文與歷史。一般而言，英國的必修課程只有 4 科顯然過少，比較其他國家的高中生到 18 歲前必修至少含括 5 科（社會科學、自然科學、數學、本國語言和一個外國語言），英國顯有不足。丹麥的高中生必修課程最多，至少要學 13 門學科，是所有國家中必修科目最多的國家。大多數國家都有幾項必修（核心）科目，外加 2 至 3 項選修（非核心）科目。以香港為例，必修為中文、英文、數學和社會科學，外加 30 種科目選擇 2 至 3 科選修，可選修範圍還包括為就業準備的課程。法國則是分三個組別：科學、經濟與社會科學、文學，每一個類別各有 9 門課程和 12 門考試科目課程。相較之下，英國必修課程分佈的多元性略顯遜色。

但就課程的深度而言，由於英國只有 4 科，在學習時數的分配上，每一科的分配時間顯然比其他國家多。單科平均占總課程的三分之一到四分之一，故課程的深度與廣度也其他國家難許多。以數學為例，英國高中生 16 歲以後的 A Level 數學顯然比 16 歲以前的數學難的許多，故完成 GCSE 數學考試的高中生，除了再往上念 A Level 或

AS Level 準備課程學習更深的數學之外，沒有辦法以 GCSE 的數學程度去考 A Level 考試。跟其他國家相比，英國處於比上不足比下有餘的狀態。法國的高中分三個組別，數學在文學組別相對沒有那們重要，因此如果拿法國的文組數學（考基本代數、統計、算術與幾何）與 A Level 相比，則呈現法國考試簡單許多。但如果拿英國 A Level 與丹麥想申請理工科系的學生（STX 的 A 級）相比，則是不分上下。英國與亞洲國家相比，A Level 考試則略顯簡單。香港的高等會考 HKALE，中國大陸的普通高考，韓國的 CSAT 和荷蘭的 vwo 要求學生會處理抽象數理概念，顯然比 A Level 考試等級又更高。

和數學和化學相比，英文與歷史的分析結果比較不明顯。這是因為在亞洲、北歐或歐洲其他地方如法國，英語是第二外語，故這個類別的調查指限於英國式英語系國家（香港、澳洲、紐西蘭、加拿大，排除美國式英語）。英語比起歷史來說，更是難以標準化的，英國境內對於什麼是標準英文也沒有統一標準（英國有三種標準）。有些國家拆分英文為英語與文學，有些國家甚至包含戲劇、電視、電影、詩詞、歌曲（如加拿大），比較英國英文學科是否比其他國家廣或深，實在難上加難。不過，這樣的調查結果也提醒了英國教育單位，對於外國人英語入學考試應該要保持開放多元的態度，給予更多的錄取標準和選擇。

歷史學科各國家的重視程度不同。以芬蘭來說，大致上有百分之 25 的時間是投注在芬蘭本國歷史上，美國則是百分之百只考美國歷史而不考世界史，中國大陸的高考也是以中國歷史為考試重點。愛爾蘭考試中心則是要求試題應有百分之 50 的比重放在愛爾蘭本國史，法國考試中心也是要求至少有百分之 50 的比重放在法國史，紐西蘭則是從紐西蘭本國史衍生相關考題。荷蘭不同於上述國家的是，只要求一個單元教導荷蘭本國史，也因此荷蘭是所有比較國家中最具世界觀和最少民族主義的國家。本研究從考題分析發現，美國、中國大陸和韓國理解歷史的觀點最為狹窄，其他國家則傾向任何解釋均可公開討論，沒有定論的開放心態。

除了必修科目的比較以外，本研究另外針對實驗課和個案研究的深度課程納入，是否有增進學生創造力和理解力的幫助（如實驗課納入化學課程，歷史個案解釋與分析納入歷史課等等），進行比較研究。本研究認為對於實驗課或專門課程的設計，不同國家雖有不同做法，例如法國把深度課程額外切開成選修課程，英國、香港、紐西蘭與愛

爾蘭則是融入原有的課程設計中。無論實驗課或個案研究課是分開選修，或是納入必修常規課程中，本研究報告認為深度課程有助於學生發展獨立學習和增進分析能力，予以高度肯認。今年高中課程的國際比較研究暫時告一段落，未來英國要更進一步做各國初級中學的課程設計比較分析。初級中學課程比較調查計畫從今年 2012 年 1 月開始（以 2011 學年度為準）至明年 2013 年 4 月結束，分析科目為人文社會科、數學、現代語言、科學 4 科為主，預計明年 6 月調查結果出爐，相信初中課程的國際比較研究，跟此次高中課程比較研究一樣精彩，值得期待。

資料來源：

Ofqual (Office of Qualifications and Examinations Regulation), 'International Comparability', May and June, 2012,

<http://www.ofqual.gov.uk/downloads/category/96-international-comparabilityInternational>

Ofqual, 'A Level Reform Consultation-Section 2: What we hope to achieve',

<http://comment.ofqual.gov.uk/a-level-reform/section-2-what-we-hope-to-achieve/what-we-hope-to-achieve/>

香港特別行政區政府政府統計處。統計資料。香港 2011 年人口普查-簡要報告—第三章「教育」，<http://www.edb.gov.hk/index.aspx?nodeID=92&langno=2>以及

http://www.statistics.gov.hk/publication/stat_report/population/B11200552011XXXB0100.pdf#page=57