

加州小班教學政策的回顧

駐洛杉磯臺北經濟文化辦事處文化組

加州的小班教學政策，始於 1996 年，那時的州政府有大筆的財政盈餘，基於小班教學有助於改善學生學習成果的信念，實施了幼稚園到 3 年級(K-3)班級人數減至 20 人的政策。為了達成這項政策目標，州政府祭出了只要班級人數達到 21 人以下，每一名學生由政府多補助 1,000 美元的措施，縱使學區還要從口袋再拿出些經費來補貼，但的確成為強大的誘因，吸引學區的加入。

至今，這項政策已耗費加州政府 250 億美元的經費，這個數字還不包括各學區必須補足州政府撥款不足的經費。只是，過去 3 年來，因加州政府的財政狀況，政策已無力持續。

根據成立已 30 年的民間教育組織「教育資源」(EdSource)的調查，相較於 2008-09 學年度的全加州平均 K-3 年級班級人數 20 人，在 2011-12 學年期間，全加州前 30 大的學區中，半數以上的學區，至少有一個或一個以上的 K-3 年級，班級人數是超過 30 人。而根據另一個民間組織「加州展望」(California Watch)的調查，2009-10 學年度，2/3 的加州前 30 大的學區，還能維持 24 人以下的班級人數，但到 2011-12 學年，只剩 4 個學區勉強維持同樣水準的班級人數。

此政策推行之初，就廣受家長及教師的歡迎，因此即使加州政府因自身的稅收衰退，從 2009 年開始放寬標準並減少補助額度（25 人，每名補助 700 美元），但因為額外獲得聯邦政府的挹注，各學區仍勉力維持，但隨著聯邦政府的刺激方案經費用罄，加州財政也更加惡化，很快地，學區也難以為繼，而且是越大的學區影響越大。

根據加州立法分析辦公室的統計，2011-12 學年度，全加州平均 K-3 年級的班級人數是 26 人，只有一些獲得選民投票支持額外徵收包裹稅(parcel taxes)的學區，才能維持 20 人的規模。接下來，加州州長布朗更打算把這項小班教學經費，從保障固定項目支出(categorical program)的類別中剔除，屆時各學區將不會再有把小班教學列為優先執行的法令限制，失去政策的支持，小班教學的前景不言可喻。

回顧加州實施小班教學的政策，或許可說這是近年來所有教育改革中最受歡迎的政策之一，但實施的結果，卻並無研究定論(definitive

research)證實，小班教學有助改善學習成果。

加州開始推行小班教學政策，部份緣自於 1980 年代田納西州高度成功的 22 減至 15 人小班教學實驗計畫。但在 2002 年間，已有一份民間研究報告指出，加州小班教學與學生學習成果改善間，兩者並無具體關係。甚至最近負有盛名的智庫——布魯斯金研究所(Bookings Institution)的評論，雖然肯定每班減少 7 至 10 人對學生學習成果有正面影響，特別是對低收入家庭學生，但也認為尚不足論定小班教學會導致學習成效提升的結果。

「教育週刊」雜誌的評論，也支持布魯斯金研究所的報告，認為尚無法證實小班教學環境確能讓學生學習更有效能。教育週刊指出：「減少班級學生人數，不會直接導致學習改善」，要小班教學發揮最大功效，「教師必須改變教學習慣，放棄我教你學的傳統模式，提供更多回饋及互動(dropping lecture-style approaches, providing more frequent feedback and interaction)。」

布魯斯金研究所報告的兩位主筆 ([Mattew Chingos](#) 及 Russell Whitehurst) 總結認為：「小班教學或對一些年級、一些州及一些國家的學生有效，但在一些相似的情境及環境中的成效則是好壞兼有，又或可說是不明確(not discernible)。小班教學的代價非常的高，在現實情況需要決策者作出許多困難決定的時期，小班教學的成本及效益必須與其他可能的替代方案，一起權衡考慮。」

在加州小班教學政策開始初顯衰退之象的 2009-10 學年度，當時的洛杉磯聯合學區總監Ramon Cortines 就曾說過，「20 比 1 的師生比，並不是神聖不可侵犯的原則」，最重要的是：「與學生相處時的學習品質，以及教師如何在課堂上分配時間。」

譯稿人: 藍先茜摘譯

資料來源: 2012 年 5 月 31 日, EdSource

連結網址: <http://www.edsource.org/extra/2012/class-size-reduction-program-continues-to-unravel/8730>