

## 瑞典對非歐盟外籍生收費政策正反意見

駐瑞典臺北代表團文化組

瑞典自去(2011)年秋季開始對非歐盟外籍生收費，政府雖有獎學金政策配合實施，但在實施後全國大學校院大量減少非歐盟的外籍生(約在 75% 至 90%)仍引起各界反應。以具有多所知名大學的首都斯德哥爾摩來說，各校自費的非歐盟生人數大大降低，學校深受影響。斯德哥爾摩大學僅約 60 位非歐盟外籍生，其中半數以上是由瑞典政府提供教育經費；斯德哥爾摩經濟學院則約 20 名；而著名的皇家理工學院自費的非歐盟外籍生也減少 90%，剩餘的 10% 中，半數也是瑞典獎學金的受獎生。

收費政策實施以來，大學校院、在野黨及聯合政府的執政黨各持有不同看法。

該政策主要通過原因在於朝野各黨均認為瑞典全國高等教育有必要以教育質量取勝，以教育優質化為目標來吸引優秀外籍生，而非以免費政策吸引學生。另外，藉由收取非歐盟外籍生學費，也可以減低稅務的支出，對納稅人較為公平。

繼幾所大學校院的教授聯合發表收費政策對大學校院的負面影響聲明後，反對黨的 Ms. Karin Wanngård 也提出看法。她認為瑞典為非英語系國家，再加上氣候條件等因素，她舉例：即使高等教育的品質和澳洲教育一樣高，但先天條件上就有差距，實在難以吸引亞洲國家的優秀學生選擇到瑞典就讀。瑞典在語言條件上根本無法和其他英語系國家做同等競爭。若以納稅人的錢支出多寡及以長遠角度來看瑞典企業界未來兩方面做比較，瑞典在該收費政策上所導致無論是從政治或以社會、經濟效益角度來看的無形損失是無法依據所付出的金額來做估算的。從瑞典各大廠離開瑞典就可見一般。再者，瑞典收費政策並不包含歐盟國家的外籍生，對瑞典納稅人來說，歐盟外籍生仍是免費就讀瑞典大學校院，這也是一筆不少的開銷。瑞典這種排除強大亞洲經濟市場國家的收費政策，政府要思考的是該如何吸引來自亞洲年輕一代的優秀人才來取得國際競爭。政府若不能廢除收費制度，或許可採開放首都斯德哥爾摩的各大學校院免學費政策以確保瑞典的國際市場競爭力。

對 Ms. W 的見解，屬聯合政府的溫和黨教育政策發言人 Ms. Margareta Pålsson 則是認為：「瑞典在現有高質量高等教育上以創新、研究幾項專門領域獨領全球足以吸引國際優秀人才。」她以企業為例說明目前瑞典大學校院現狀就如同瑞典企業一樣，要創立出獨特產品來吸引國際注意，才能穩住瑞典在國際上的地位。她也承認自非歐盟外籍生收費政策開始實施後，全國各大學校院在這部分的外籍學生錄取人數大大減少，對各校衝擊

很大。但，同時也點出，從實施收費政策以來，可看出瑞典各大學校院在招生行動以及對照顧國際學生上更加專業，各校也更加積極以提高學校知名度展開實際招生行動。實際上依據負責招生申請事宜的「全國大學服務處」數據顯示，外籍生有開始重新選擇到瑞典大學校院就讀的跡象。新措施實施之初總難免有適應期，但相信瑞典教育品質的提高及特有的專業領域具國際競爭力是能吸引外籍生選擇瑞典就讀的主要部分。

實際上，不論是大學校院或各黨在提出收費政策正反意見時，都認為目前政策有改善空間。或許以其他方式，如鼓勵學術界及企業界相互合作以加強產學合作部分或讓外籍生畢業能有機會留在瑞典等配套措施來吸引更多外籍生選擇瑞典就讀，又或擴增獎學金名額來吸引學生等等。無論政府在對該項收費政策的配套措施為何，可以想見的是，未來瑞典各大學校院為能招收優秀外籍生，其在國際間的能見度將因日益提高的國際競爭而升高。

資料提供時間：2012. 03. 14

作者/譯稿人：駐瑞典代表處 文化組

資料來源：

1. Karin Wanngård, 「Avgift på högskolan bör tas bort」, 瑞典日報, 2012 年。
2. Margareta Pålsson, 「Sverige ska konkurrera med kvalitet」, 瑞典日報, 2012 年 3 月。