

美大學研究發現都市設計攸關人類健康

駐休士頓臺北經濟文化辦事處文化組

美國國家環境健康中心(the National Center for Environmental Health)同時也是加州大學洛杉磯分校的公共健康學院的教授 Richard Jackson 博士，在一場討論二十一世紀全球健康威脅因子的會議，大力強調人類的居住環境才是威脅現代人健康的重要因子。近幾年來該中心已經投注心力在相關的研究，想要了解人類居住環境中威脅健康的因子有那些，例如：汽車和卡車排放的粉塵引發氣喘、地表水流入河流造成污染、受污染的建材和土壤排出鉛毒、肥胖、心臟病、以及生活壓力、長時間的通勤、食物不新鮮、家戶閉鎖和以開車為主的社區等造成的憂鬱症。Jackson 博士早在九十年代就開始宣揚人類健康和居住環境設計的關聯性，他目前已是學界探討健康和都市設計關係的泰斗，他的概念在美國也被公共健康專家廣為接受。

“新都市主義”是一群倡導都市步行空間和大眾運輸對城市發展重要性的學者，新都市主義論壇的主席 John Norquist 說道：“都市規劃師們所倡導的美學與節能的設計等概念，在政治上較無影響力，但 Jackson 博士的論點的確對政治人物較有賣點。”

應從改變一般民眾的觀點開始

早在 2001 年間 Jackson 博士就與其他學者合著一篇文章，說明規劃設計不良的都市居住環境會導致對空氣品質、人類身體活動、公共安全等方面的負面影響。2004 年他寫了一本名為“城市擴張與公共健康：健康社區的設計、規劃、建築”(Urban Sprawl and Public Health: Designing, Planning, and Building for Healthy Communities)。自此以後，許多學者的研究結果確認 Jackson 博士對都市設計與居民健康具有關聯性的論點。

最近這個月，Jackson 博士集結了一些學術文章，出版了“創造健康的地方：講究富裕、生活品質、和永續的設計和建築”(Making Healthy Places: Designing and Building for Wealth, Well-Being, and Sustainability)。他主持的四單元節目“設計健康的社區”(Designing Healthy Communities)將於本週在公共電視頻道播出，屆時一般民眾對健康社區的概念也會被喚醒。Jackson 博士認為，如

果想要改變我們社區的規劃，只有從需求面著手，若一般民眾對住宅社區的需求改變了，政治人物的思維也就改變了。

我們通常住在既不健康也不快樂的都市社區

許多主流媒體都把 Jackson 博士的主張簡化成”郊區化使人肥胖”，但其實他主張的是建構一個健康的社區，強調社區居民的社會脈絡和互動，這和多運動和步行一樣重要，影片中丹佛和亞特蘭大的社區把舊鐵道和廢棄的購物中心加以重新利用，改成步道和複合性的使用，又例如賓州的 Roseto 是個義大利裔集居的小鎮，其居民的社會互動活絡、有連接完整的步道空間和後院花園，被稱為遺世的”香格里拉”，社區居民自 20 世紀中葉以來都沒有心臟病的問題。

在現代都市社區中比較另人擔憂的是社會問題，像底特律、紐約雪城、加州奧克蘭等都市內，貧窮與污染問題困擾著這些曾經富裕的社區。早期曾是小兒科醫生的 Jackson 博士最憂心的都市設計不良的社區和造成的空氣污染對小孩產生的影響(包括小孩不再需要步行上學)，例如：肥胖和氣喘。

Jackson 博士認為我們這一代所創造的居住環境實際上是一種對下一代的殘害，他的主張對美國社會向來注重的自由市場機制和個人主義也是一大挑戰，大公司大財團都在販賣垃圾食物、石油、汽車，然後把大把的銀子捐給政治人物，花大錢買廣告，把社會帶往一個不健康的生活模式，但 Jackson 還是堅持自己的主張，強調社區發展和民眾健康是息息相關的，但也需要有好的社區規劃和有為政府的支持。

雖然學者們有這樣重要的健康主張，但房地產市場的供給面是無法滿足這樣的需求。Jackson 博士自己在舊金山工作，妻兒都住在舊金山灣區，每月往返二地所產生的二氧化碳排放量高的驚人，一家人想在柏克萊地區買屋，卻發現想要住在一個優質且有好的步行環境、不必仰賴開車上班上學或購物的社區，房價卻高的嚇人，相反地，住到一個需要開車通勤上班而房子又大的社區，房價對多數人而言卻是相當實惠的。

資料來源: The Chronicles of Higher Education, January 22, 2012

<http://chronicle.com/article/A-Scientist-Pushes-Urban/130404/>

譯稿人: 林莉萍 撰譯