

瑞典實施非歐盟外籍生繳交學費政策應能提高教育品質

駐瑞典臺北代表團文化組

瑞典各界對政府實施非歐盟外籍生繳交學費政策及教育部施行的配套措施所引起的後續效應(如，申請人數降低、入學外籍生大減及學校招生不足等)看法各異。學術界呼籲政府應考慮更完整配套措施，提高獎學金額度以積極爭取優秀的外籍生到瑞典就讀；但也有人認為瑞典大學校院就是因為免學費吸引學生就讀而不思改善教育品質之道，因而認為收取學費有助於各大學校院品質提升，也能提高瑞典高教國際競爭力，所以更應積極擴大辦理。

依據瑞典高教署對目前在瑞典大學校院就讀的外籍生選校就讀原因分析報告，發現外籍生普遍認為學生不願意付費就讀瑞典大學校院的最主要原因竟是教育品質考量。紀錄片導演 Mr. Martin Borgs 對此以「教育工廠」為題對瑞典大學校院教育做相關紀錄片，並透過該紀錄片提出現今瑞典高等教育品質問題。他引用高教署報告結論：「外籍生認為學費高低就是教育品質好壞的指標，學生認為既然被要求付費，那麼就會對高等教育品質提出較高的要求。」提出看法。

瑞典大學校院確有幾項值得注意的缺失：1. 瑞典大學生平均畢業年齡為 29 歲，比 OECD 國大學畢業生平均年齡 26 歲，高出 3 年；2. 學士 4 年學位課程，瑞典大學生平均需 6 年才畢業；3. 畢業生裡僅有百分之 60 其工作和所學有相關性。

瑞典為免學費國家，學生從開始上課到學業結束領取畢業證書的教育費用全由政府買單。2003 年國家審計部 (the Swedish National Audit Office) 已提到這樣的教育系統事實上鼓勵大學校院廣設讓學生容易及格的課程(如，種植蘭花、認識菇類植物，及飛行等興趣類課程)。

大學課程因為是免學費，學生上課即不需繳交學費。但這些興趣類課程設在大學由政府買單，教育經費由納稅人來支付是合理的嗎？這些課程看似對整體大學校院無害，但這些徵狀顯示高等教育整體出現系統性的錯誤。教育成本是無形的，也很容易忽略掉它，但它所帶來的傷害卻是直接影響就讀者的心態。大學教育課程被視為是消費，而不是投資，大量興趣性消費引發的可能是畢業生失業問題。

如何改善就讀者的受教態度，將教育視為是對自己的投資？解決之道就是將權利從製造者身上移到就讀者身上。學費制度將教育成本具體化就是一個解決方式，學生付費就有權利要求教育品質。

反對收費制度者認為應考量家庭經濟，因此瑞典皇家工程科學院(The

Royal Swedish Academy of Engineering Sciences，簡稱 IVA)最近提出適用於企業界、政府機構及大學校院的「創新促進成長」(Innovation for growth)計畫將可做為一項收費制度的配套措施。

簡單來說，就是 IVA 建議推動所謂的「教育支票」系統，將政府撥給大學校院的教育經費一部分轉移到學生學習補助系統裡。而大學校院不論學生家庭經濟狀況，可向學生收取學費，學生則可利用「教育支票」系統以達到學習目的。如此一來，收費制度不僅能讓學生將教育視為是對自己的一項投資，也將刺激大學校院為能吸引學生而創造更高教育品質。

註：「創新促進成長」(<http://www.iva.se/en/Projects/Innovation-for-Growth/Project-description/>)

資料提供時間：2011. 11. 16

作者/譯稿人：駐瑞典代表處 文化組

資料來源：Martin Borgs 「” Med studieavgifter ställer studenterna högre krav” 」，每日新聞，2011 年 11 月。

