美國非法移民與教育

駐美國臺北經濟文化代表處文化組

一、美國非法移民人數

美國非法移民人數據移民研究中心統計 2008 年計 1100 萬人，其中四分之三集中在亞歷桑那州、加州、佛羅里達州、伊利諾州、紐澤西州、紐約州及德州。

二、非法移民學童中小學受教權

1. 法律基礎

美國非法移民學童受教權早受憲法修正條款之保障。依據 1982 年美國聯邦最高法院(US Supreme Court)在 Plyer v Doe 乙案之裁決，各州及學區不能拒絕住在其轄區內非法外國小孩之教育。換言之，該裁決允許非法移民子弟在其居住學區進入公立中小學，與合法美國居民一樣，接受學前至中學 12 年級(K-12)之公立中小學教育。該裁決推翻當時德州要求非法移民子弟須自付學費之德州法令。最高法院認為，德州政策有違美國憲法第 14 條修正條款(Fourteenth Amendment)。該院主張，不論移民法規下之「人民」(people)身份如何，在憲法下，他/她仍是一個「人民」，因此，在憲法第 14 修正條款下，可受平等之憲法保護，免受歧視。該裁決是美國非法移民子弟可接受公立中小學教育之法律依據。

2. 非法移民身份隱私之保護

各學區不僅為非移民子弟提供公立中小學教育機會，同時也要保護非法移民身份之隱私。各學區也不能要求學生或家長出示移民身份之文件，也不能詢問可能會洩露其非法移民身份之問題。聯邦教育部依據「家庭教育權利及隱私法」(Family Educational Rights and Privacy Act, FERPA)，也勸告公立學區，要保護該等學生身份，不要洩露。聯邦教育部表示，FERPA 禁止公立學校在未經家長同意下，將可能會洩露學生移民身份之學生資料提供給聯邦移民機構。依據 FERPA，學校可未經同意提供資料，但必須給學生或家長有時間要求學校不要提供。此外，學校每年也要通知家長有關 FERPA 所規定之相關權利。有些學區甚至禁止學校在學生入學時要求學生提出社會安全卡或出生證明。上述措施習稱「不問也不透露」(don' t ask, don' t tell policy)

但對合法之外國人，美國卻有另一套做法。合法有 F-1 或 M-1 簽證在美國居留者就有嚴格限制。聯邦法令禁止合法居留之外國人就讀公立小學及公立成人教育機構，就讀中學僅能最多一年，且必須付費，費用標準由

地方學區決定。

三、就讀高等學府

依據大學理事會(College Board)資料，近年美國每年約有 6 萬 5 千名非法移民子弟自高中畢業，可升大專校院。聯邦或州法均未禁止非法移民學生進入大專校院，也未規定學生入學需交公民證件。因此，此等學生可就讀公私立高教學府。至於學費繳納方面，因各州各校有本州居民及外州居民學費之分，也就各州不同。多數的州要求此等身份者須付外州居民學費，不論已在該州居住多久。美國各州中，僅有 12 州通過法律，在某些條件下，允許非法移民者付本州居民學費。

這些非法移民學生不能申請聯邦對大專學生之任何財務支援，包括貸款、補助、獎學金及工讀計畫。大多數之州也有類似限制。有少數州允許接受州之財務支援，最近之例是非法移民人數最多的加州於本年 10 月 8 日由州長簽署夢想法案(Dream Act)，允許正在申請合法身份且至少已就讀高中三年，成績達一定標準之非法移民於就讀該州公立大學時，得接受加州助學金(Cal Grant)，其金額為就讀加州大學者 1 萬 2192 美元，就讀州立大學者 5472 美元，估計有 2500 名學生受惠，加州政府將多支付 1450 萬美元。該法將於 2013 年實施。

其實，聯邦政府也有類似之夢想法案，但在國會數度闖關，迄今尚未能通過。

四、爭辯

非法移民在美國社會、經濟、國防安全、教育等各方面衍生許多問題，移民法之改革一直是熱門討論之話題，更是選舉時不可或缺之爭論點，各界對非移民子弟之受教問題，也一直有所討論與爭辯。有從受教機會平等立場贊成，有從政府財政負擔上激辯，譬如，有說非法移民之教育增加政府教育經費負擔反對之，但也有從非法移民之經濟貢獻或不提供教育機會反造成社會問題與成本等面向贊成之。此種爭辯也造成州政府與聯邦政府之對立，有些州指責聯邦國境管理不嚴，造成非法移民，使得各州及學區教育負擔沉重。

參考日期:2011 年 10 月 14 日

資料來源

1. Public Education and Student Immigration Law
2. "Advising Undocumented students - Higher education obstacles and possibilities" ,College Board