

難以忽視的大學排行榜

駐法國臺北代表處文化組

繼上海交通大學全球前五百大學排行榜後，英國《泰晤士高等教育報》(Times Higher Education)近日亦公佈 2011 年全球前四百大學排行榜。法國五所高等院校進入前兩百名，分別為：巴黎高等師範學院(ENS de Paris, 第 59 名)、綜合理工學院(Ecole Polytechnique, 第 63 名)、巴黎第六大學(Universite Pierre et Marie Curie 第 84 名)、里昂高等師範學院(ENS de Lyon, 第 141 名)、巴黎第七大學(Universite Paris-Diderot, 第 169 名)。不過，此名單的公佈再度引起法國高教界的討論。

其評選標準雖常引起爭議，但排行榜確已主導了全球化的高教生態。在變動快速與資訊過剩的環境中，這類排行榜數字化的簡單性，使其成為有用的指南。法國科技觀察站(OST)主任 Ghislane Filliatreau 便表示：「政府官員因此找到一個政策走向的量測儀」。事實上，歐盟於西元兩千年時，便訂下「成為全球最具競爭力與活力的知識經濟體」之目標；此後，大學排行榜更引起各國對高等教育此一「兵家並爭之地」的重視。都柏林科技研究院教授 Ellen Hazelkorn 指出，「世界各國對其大學在排行榜中的表現反應激烈，許多國家執意打造在全球名列前茅的大學」。

改建、投資、發展 許多大學都在「施工」中；不過，經濟合作暨發展組織(OCDE)教育理事會官員 Richard Yelland 則認為，高教系統的變革是正常現象，因為「歷經過五十年的擴張後，高教必然需要某種程度的理性化，排行榜並非引發改革的唯一因素。」法國高教暨研究部部長 Laurent Wauquiez 則表示，「上海排行榜震撼了法國高教界；不過，不應完全迷信此排行榜，它們雖有用，但高教政策不能只以提升排名為目標」。

Hazelkorn 認為排行榜的影響正負參半，「政府為讓高教更精英化，刻意配合排行榜評量標準，著手進行高教改革；如此卻使高教更不平等」。許多排行榜上的研究型明星大學，如哈佛、牛津、巴黎第十一大學 等學生人數很少；然而，全球近一萬七千所榜上無名的高教院校卻吸收了大多數學生。Yelland 亦對此「失調」情形作出提醒。

雖然產經及政界常依賴此排行榜作為各項評估與選才標準，但學生對此類排行榜的使用仍待研究。亞洲學生對此類排行榜的重視勝過

歐洲學生。不過，Hazelkorn 指出，「即便學生常用作參考，但此類排行榜對學校教學品質甚少著墨」。法國馬恩河谷大學(Universite de Marne-la -Valle)社會學教授 Catherine Paradeise 則提醒，「勿將此類排行榜作為制式工具。若過度迷信排行榜，將可能產生『泡沫高教』效應」，也就是排名高、吸引精英學生與充斥優秀人才的學校，其實際學術成果與排名前後有過大落差的情形。

在上海排行榜中擠入全球前一百五十名的史特拉斯堡大學校長 Alain Beretz 也認為此類排行榜欠缺客觀標準，失之偏頗，且學校價值不能簡化為排名位置。事實上，史特拉斯堡大學因教授 Jules Hoffmann 榮獲今年諾貝爾醫學獎，可望在明年上海排行榜上大舉提升排名。不過，Beretz 質疑：「難道在諾貝爾獎宣布後，我們的研究品質立刻大躍進？排行榜把學校變為商品，但大學不能被擺在超市貨架上。學校改革的目標應是為社會服務，做好研究工作，提供優良教學品質」。

資料提供時間： 2011 年 10 月
譯稿人： 駐法文化組
原始資料來源： 2011 年 10 月 6 日法國世界報(Le Monde)

